

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/20579/22
Spis. zn.: ZN/3968/ŽP/22
Počet listů: 23
Počet příloh: 9
Počet listů příloh: 32

Vyřizuje: Ing. Jan Beneš

Datum: 3. 1. 2023

R O Z H O D N U T Í

Závěr zjišťovacího řízení doručovaný veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí (dále i jen „správní orgán“) jako příslušný správní úřad podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

vydává v souladu s § 7 odst. 6 zákona

následující rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení:

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu:

Logistické centrum Limmo alpha, zóna JIH

Bod 106 (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu. – 10 000 m²), kategorie II.

Bod 109 (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu. – 500 míst), kategorie II.

Bod 110 (Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu. – 6 tis. m²), kategorie II.

Kapacita (rozsah) záměru:

Jedná se o novostavbu logisticko-skladového centra se dvěma hlavními objekty – hala LGZ a hala LDI.

Zastavěná plocha areálu západ (objekt LGZ a související objekty) dosahuje výměry 68 405,8 m², z toho hala LGZ má celkovou plochu cca 61 600 m² (půdorysné rozměry 439 x 140 m a výška haly je 21 m). Zastavěná plocha areálu východ (objekt LDI a související objekty) dosahuje výměry 69 644,0 m², z toho hala LDI má celkovou plochu cca 67 700 m² (půdorysné rozměry 443 x 153 m a výška haly je 24 m).

Zpevněné plochy (tj. komunikace, parkovací plochy, zámková dlažba, atd.) dosahuje rozlohy cca 114 175,2 m². Plocha zeleně má výměru 153 619,7 m². Plocha retenční nádrže má rozlohu 8 714,2 m² s kapacitou zadržení až 7 530 m³ vody. Celková plocha areálu záměru dosahuje výměry 414 558,9 m². Zastavěná plocha parkovacím

domem bude 5 564 m². Počet parkovacích stání pro osobní automobily (parkovací dům) dosahuje 1 000 parkovacích míst. Počet parkovacích stání pro nákladní automobily dosahuje 180 parkovacích míst. Počet zaměstnanců se očekává cca 1 400 osob (pro halu LGZ cca 600 osob a pro halu LDI cca 800 osob).

Kolem hal jsou navrženy 20 m široké pásy stání pro kamiony u překladových můstků a objízdne areálové komunikace o šířce 12 m. Mezi halami LGZ a LDI jsou umístěny objekty vrátnice a parkoviště pro kamiony a také je zde navržen pětipodlažní parkovací dům pro osobní automobily (o výšce 15 m) s kapacitou cca 1 000 parkovacích míst.

Umístění záměru: kraj: Plzeňský
obec: Nýřany, Úherce
k.ú.: Nýřany, Úherce u Nýřan

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je novostavba dvou objektů, haly LGZ a haly LDI. Hala LGZ bude logistické centrum sloužící pro zásobování vyšších desítek obchodních domů v lokalitě. Hala LDI bude digitální sklad malých non food výrobků do velikosti např. mikrovlnné trouby. LDI slouží pro skladování a expedici zboží pro e-shop, provoz bude přesunutý z nyní provizorní lokality Plzeň – Bory, kde je společnost v nájmu.

Na severu vede kolem plochy záměru dálnice D5. Z jihu navazuje na plochu záměru průmyslová zóna Panattoni Park Pilsen West I, ze západu pak zemědělsky obhospodařovaná půda. Na východě hraničí se záměrem lesní porost. Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 1,0 km jihozápadním směrem od záměru.

V průmyslové zóně U Mexika (sjezd z dálnice D5 směr Nýřany, VGP Park Nýřany) se v současné době nachází cca 8 objektů hal, kde provozuje svoji činnost zastoupení společností Fiat/Iveco, Volvo/Renault, DAF/Neva Group/TATRA, dále firmy WASH TEC, EMMONS, YAZAKI, Adler Pelzer Group a RANPACK.

V zóně Panattoni Park Pilsen West I (sjezd z dálnice D5 směr Úherce) se v současné době nachází několik objektů hal. Je to provoz společnosti Filtration Group v hale WH1, provoz firmy Group Plastinations (Pilsen Injection) v hale WH2, dále v samostatné hale provoz společnosti SONY DADC, činnost firmy WM logistic (hala TROST), provoz v halách společnosti Faurecia a v hale firmy Alutech (Group of Companies).

Ve městě Nýřany a obci Úherce se nachází jak drobní podnikatelé (zprostředkování obchodu a služeb, pronájem nemovitostí či opravy), tak i občanská sdružení, dobrovolné spolky i velké obchodní/průmyslové areály. Jsou zde umístěny výrobní areály/komerční společnosti typu pronájem a prodej skladů, výrobních prostor a nemovitostí, svařování plastů, opravy a poskytování služeb v automobilovém průmyslu, výroba, obchod a služby, atd.

Z veřejně dostupných zdrojů pak lze dohledat, že v katastru města Nýřany (severně v ulici Havířská, lokalita Za Haldou) plánuje průmyslový developer Panattoni Europe realizaci projektu Panattoni park Pilsen West II, který obsahuje dvě haly. Halu A o ploše cca 34 000 m² a halu B o ploše cca 24 000 m². V katastru obce Úherce (jižně od obce v lokalitě Mezi cestami) plánuje průmyslový developer Panattoni Europe realizaci dvou hal. Halu A o ploše cca 40 000 m² a halu B o ploše cca 9 500 m².

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Předmětem stavby jsou dva hlavní objekty hal LGZ a LDI a dále objekty související – parkovací dům, sprinklerové nádrže a strojovna, vrátnice, zázemí řidičů, kolárna, autobusová zastávka.

Stavebně je záměr členěn na objekty a technologická zařízení:

| | |
|-------------|--|
| SO 10 | Objekt LGZ |
| SO 20 | Objekt LDI |
| SO 30 | Parkovací dům |
| SO 40 | Sprinklerové nádrže a strojovna |
| SO 50 | Vrátnice |
| SO 60 | Zázemí řidičů |
| SO 70 | Kolárna |
| SO 80 | Autobusová zastávka |
| IO 0.1.00 | Komunikace a zpevněné plochy |
| IO 0.2.00 | Hrubé terénní úpravy |
| IO 0.3.00 | Sadové úpravy |
| IO 0.4.00 | Biokoridor |
| IO 0.5.00 | Retenční nádrž |
| IO 1 | Kanalizace |
| IO 1.2 | Kanalizace splašková |
| IO 1.2.00 | Kanalizace splašková – prodloužení veřejného řadu |
| IO 1.2.10 | Kanalizace splašková – přípojka pro areál LGZ |
| IO 1.2.10.1 | Kanalizace splašková – areálové rozvody pro LGZ a přidružené objekty |
| IO 1.2.20 | Kanalizace splašková – přípojka pro areál LDI |
| IO 1.2.20.1 | Kanalizace splašková – areálové rozvody pro LDI |
| IO 2 | Vodovod |
| IO 2.1 | Vodovod pitný |
| IO 2.1.00 | Vodovod pitný – prodloužení veřejného řadu DN 200 |
| IO 2.1.10 | Vodovod pitný – přípojka pro areál LGZ |
| IO 2.1.10.1 | Vodovod pitný – areálový rozvod pro LGZ a přidružené objekty |
| IO 2.1.20 | Vodovod pitný – přípojka pro areál LDI |
| IO 2.1.20.1 | Vodovod pitný – areálový rozvod pro LDI |
| IO 3 | Plynovod |
| IO 3.1 | Plynovod VTL |
| IO 3.1.00 | Plynovod VTL – přeložení řadu |
| IO 3.1.01 | Plynovod VTL – přípojka |
| IO 3.1.02 | Regulační stanice VTL / STL plynovodu |
| IO 3.2 | Plynovod STL |
| IO 3.2.10 | Plynovod STL – přípojka pro LGZ |
| IO 3.2.20 | Plynovod STL – přípojka pro LDI (napojeno do IO 3.2.10) |
| IO 4. | Elektrické vedení |
| IO 4.1 | Elektrické vedení VN |
| IO 4.1.00 | Elektrické vedení VN – přeložení |
| IO 4.2 | Elektrické vedení NN |
| IO 4.2.00 | Neobsazeno |
| IO 4.2.10 | Spínací stanice pro SO 10 |

- IO 4.2.10.1 Areálový rozvod pro LGZ a přidružené objekty
- IO 4.2.20 Spínací stanice pro SO 20
- IO 4.2.20.1 Areálový rozvod pro LDI

Všechny objekty jsou tvarově řešeny jednoduše, tj. obdélníkový půdorys se zastřešením plochou střechou. Z materiálového hlediska se jedná v případě skladových objektů o železobetonové skelety opláštěné sendvičovými panely (vnější hliníková vrstva s výplní z minerální vaty), v případě pomocných objektů se bude patrně jednat o zděné objekty s kontaktním zateplovacím systémem. Objekt parkovacího domu bude řešen jako neopláštěný skelet. Barevné řešení je navrženo v modrých tónech postupně přecházejících do neutrálních odstínů šedé.

Oznamovatel: Limmo alpha s. r. o.
Nárožní 1359/11
158 00 Praha 5 – Stodůlky

Zpracovatel oznámení: DP Eco-Consult s. r. o.
RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D. (*autorizovaná osoba*)
V Lukách 446/12
507 41 Hradec Králové 7

Záměr „**Logistické centrum Limmo alpha, zóna JIH**“ naplňuje dikci bodu 106 (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu. – 10 000 m²), bodu 109 (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu. – 500 míst) a bodu 110 (Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu. – 6 tis. m²), kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

V souladu s ustanovením § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu,

**rozhodl správní orgán tak, že záměr
„Logistické centrum Limmo alpha, zóna JIH“**

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona.

V případě, že je záměr předložen ve variantách, je dle § 7 odst. 8 zákona součástí závěru zjišťovacího řízení i výsledek vyhodnocení jednotlivých variant z hlediska jejich vlivů na životní prostředí s uvedením jejich pořadí. Oznámení záměru uvádí v příslušné kapitole variantu 0 (bez realizace záměru, se zachováním stávajícího stavu) a variantu 1 (aktivní, s níž je dále pracováno v oznámení záměru). Varianta bez realizace záměru je z pohledu dopadů na ŽP evidentně příznivější a tedy z hlediska vyhodnocení vlivů na ŽP určena jako první v pořadí. Varianta aktivní byla z hlediska vyhodnocení vlivů na ŽP určena v pořadí jako druhá.

Do rozhodnutí lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru PLK2007.

Odůvodnění

Dne 20. 10. 2022 obdržel správní orgán oznámení záměru „Logistické centrum Limmo alpha, zóna JIH“ za účelem provedení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona.

Dopisem ze dne 25. 10. 2022 bylo oznámení záměru, zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu, rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 25. 10. 2022 správní orgán zveřejnil informaci o oznámení záměru v souladu s § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje a v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru PLK2007.

K oznámení se v zákonem stanovené lhůtě dle § 6 odst. 8 zákona (tj. do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Plzeňského kraje) vyjádřily tyto subjekty:

- 1) Obec Úherce ze dne 25. 10. 2022;
- 2) Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany přírody, ze dne 3. 11. 2022;
- 3) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni ze dne 31. 10. 2022;
- 4) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, ze dne 11. 11. 2022;
- 5) Ministerstvo životního prostředí, Odbor Výkonu státní správy III Plzeň, doručeno dne 4. 11. 2022;
- 6) Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, ze dne 10. 11. 2022;
- 7) Aktivní občané za životní prostředí, z. s. ze dne 12. 11. 2022;
- 8) Sdružení na ochranu oprávněných zájmů vlastníků pozemků, z. s. ze dne 21. 11. 2022.

K oznámení se po zákonem stanovené lhůtě dle § 6 odst. 8 zákona (tj. do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Plzeňského kraje) vyjádřily tyto subjekty:

- 1) Městský úřad Nýřany, Odbor životního prostředí, ze dne 8. 12. 2022.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Obec Úherce ze dne 25. 10. 2022

- požaduje přizpůsobení odvodňovacího koryta od dálnice D5 na biokoridor BK13-20 plochy mimo lesní zeleně.
- při realizaci přeložky komunikace kravín Líně – Úherce průmyslová zóna – kruhový objezd požaduje novou výsadbu stromů při této komunikaci tak, aby navazovala na stávající biokoridor.
- vzhledem k výšce staveb požaduje ze západní strany hal výsadbu vzrostlých stromů, které budou opticky snižovat celkovou výšku hal.
- po dobu výstavby areálu a přeložky obslužné komunikace bude zajištěna objízdna trasa pro veřejnou dopravu.

- halogenová světla umístěná na halách nebudou oslňovat řidiče na přeložce nové obslužné komunikace.
- při výstavbě centra nesmí dojít při stavebních pracích ke kontaminaci povrchové vody ropnými produkty. Dešťové vody se vlévají do Lučního potoka a do chráněné přírodní rezervace Nový rybník, který je významným krajinným prvkem.

Komentář příslušného úřadu:

Výše uvedené připomínky bude respektovat dokumentace v rámci navazujících řízení, kde bude obec Úherce rovněž účastníkem. Retenční kapacita byla v rámci daného projektu navýšena tak, aby v maximální míře zadržela a zpomalila odtok dešťových vod z předmětného areálu a tím zamezila či aspoň zmírnila dopad na případné vzdušné hladiny v PR Nový rybník.

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany přírody, ze dne 3. 11. 2022

- uvádí, že vzhledem k předpokládanému záboru ZPF je zde, dle § 17 písm. d) zákona o ochraně ZPF, příslušným správním orgánem ministerstvo životního prostředí.
- dále konstatuje, že u záměru nelze vyloučit významný negativní vliv na zájmy chráněné zákonem o ochraně ZPF. Oznámení záměru je zpracováno v rozsahu a podrobnostech stanovených zákonem č. 100/2001 Sb., a tedy neobsahuje povinné údaje nezbytné pro vyhodnocení záměru podle § 9 zákona o ochraně ZPF.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni ze dne 31. 10. 2022

- mimo jiné uvádí, že s oznámením záměru lze souhlasit.
- konstatuje, že výše navrhovaný záměr lze z hlediska ochrany veřejného zdraví akceptovat. Při dodržení stanovených podmínek pro realizaci záměru se nepředpokládá zdravotní riziko pro obyvatelstvo.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, ze dne 11. 11. 2022

Oddělení ochrany vod:

- k oznámení záměru nemá připomínky.
- připomíná, že pro vypouštění předčištěných vod z odlučovačů lehkých kapalin je nutné získat potřebné povolení příslušného vodoprávního úřadu. Pro provoz odlučovačů bude zpracován provozní řád s konkrétními pokyny pro obsluhu, který se po schválení stane nedílnou částí provozní dokumentace.

Oddělení ochrany ovzduší:

- uvádí, že realizací záměru vzniknou vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší – 2 ks plynové kondenzační kotle Buderus Logano plus typu KB372 o tepelném příkonu à 200 kW, 2 ks plynové kondenzační kotle Buderus Logano plus typu KB372, o tepelném příkonu à 250 kW a 4 ks dieselagregátů, náhradních zdrojů elektrické energie.

- z rozptylové studie vyplývá, že realizací záměru nedojde ke zhoršení imisní situace v oblasti či k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.
- požaduje, aby byla v období výstavby vhodnými organizačně – technickými opatřeními (např. skrápěním povrchu, zakrytím deponií stavebního materiálu apod.) řádně minimalizována prašnost na komunikacích a při terénních úpravách a stavebních pracích.

Oddělení odpadového hospodářství:

- k oznámení záměru nemá připomínky.

Oddělení ochrany přírody:

- upozorňuje, že při kácení dřevin rostoucích mimo les, pokud dosahují ve výčetní výšce 130 cm nad zemí obvodu kmene většího než 80 cm, je nutno postupovat v souladu s ustanovením § 8 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále i jen „ZOPK“).
- připomíná, že podle vyhlášky č. 189/2013 Sb. je nutné také získat povolení k pokácení i těch stromů, které nedosahují potřebných rozměrů, a to v případě, že se jedná o zapojený porost o celkové ploše větší než 40 m², nebo se jedná o stromy stojící ve stromořadí.
- upozorňuje, že je nutné dodržet ustanovení § 12 odst. 2 ZOPK, ve kterém je uvedeno, že k umísťování a povolování staveb, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.
- s ohledem na zjištěný výskyt zmíněných zvláště chráněných druhů živočichů upozorňuje, že bude nutné před realizací záměru splnit povinnosti vyplývající ze ZOPK, a sice opatřit si podle ustanovení § 56 tohoto zákona u příslušného orgánu ochrany přírody výjimku k zásahu do biotopu zde zjištěných zvláště chráněných druhů.

Oddělení ochrany lesa:

- sděluje, že realizací záměru nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, bude však dotčeno ochranné pásmo 50 m od okraje lesa, a proto je potřebné naplnit povinnost uvedenou v ustanovení § 14 zákona č. 289/1995 Sb.
- k oznámení záměru nemá připomínky.

Komentář příslušného úřadu:

Ve vyjádření je upozorňováno na požadavky vyplývající z legislativních předpisů v oblasti životního prostředí, které investor, resp. stavebník musí v rámci fáze přípravy realizace stavby i samotné výstavby a provozu respektovat. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno dále bez komentáře.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor Výkonu státní správy III Plzeň, doručeno dne 4. 11. 2022

- nepožaduje, aby záměr byl posuzován podle zákona o posuzování vlivů.
- konstatuje, že z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nelze vyloučit významný negativní vliv záměru na zájmy chráněné tímto zákonem. Dále ministerstvo v této souvislosti podotýká, že míra vlivu záměru na zemědělský půdní fond je dána nejen zásahem záboru do jednotlivých tříd ochrany zemědělské půdy, ale i trvalým znehodnocením mimoprodukčních vlastností zemědělské půdy, která je uvažována k trvalému odnětí ze ZPF.
- sděluje, že skutečnosti uvedené v oznámení záměru nejsou ve vztahu k hodnocení úplných dopadů záměru na zemědělský půdní fond dle zákona o ochraně ZPF zcela relevantní pro zjištění, zda je pro záměr žadatele možné

udělit souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dle § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF.

Komentář příslušného úřadu:

Ve vyjádření je upozorňováno na požadavky vyplývající z legislativních předpisů na úseku ochrany ZPF. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno dále bez komentáře.

Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, ze dne 10. 11. 2022

- jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Berounky, má následující připomínku: „Bude dodržena norma TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami a ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod. Dle normy doporučuje pro výpočet přípustného odtoku srážkových vod hodnotu specifického odtoku max. 3 l/s/ha.“

Komentář příslušného úřadu:

V rámci zpracování dokumentace pro navazující řízení bude dodržena norma TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami a ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod, a to včetně specifického odtoku max. 3 l/s/ha. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno dále bez komentáře.

Aktivní občané za životní prostředí, z. s. ze dne 12. 11. 2022

- ve vyjádření jsou obsaženy tyto oblasti:

1. skutečný investor
2. proklamace skutečného investora ohledně odpovědnosti
3. chybějící a chybné náležitosti
 - 3.1. biologický průzkum
 - 3.2. migrační studie
 - 3.3. faktor pohody
 - 3.4. kolize radioreléových spojů kvůli výšce objektů
 - 3.5. rozptylová studie – provozní část
 - 3.6. znečišťování vod a vozovky při výstavbě
 - 3.7. absence rekonstrukce příjezdových cest
4. nedostatky oznámení
 - 4.1. nedostatečná identifikace kumulativních vlivů
 - 4.2. zdůvodnění záměru
 - 4.3. varianty záměru
 - 4.4. soulad s územním plánem
 - 4.4.1. plýtvání výrobních prostředků české republiky
 - 4.5. přípojky na elektromobily
 - 4.6. parkovací dům pro nákladní automobily
 - 4.7. klimatizované zastávky autobusů
 - 4.8. vrátnice
 - 4.9. sprinklerové nádrže a strojovna a nakládání s dešťovou vodou
 - 4.10. chybně vyhodnocený rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci
 - 4.10.1. vlivy na ovzduší a klima
 - 4.10.2. bilance zemin
 - 4.10.3. velmi vysoké množství nákladních automobilů – rozptylová studie
 - 4.10.4. klima
 - 4.10.5. tepelný ostrov
 - 4.10.6. závěry kapitoly

- 4.10.7. vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky
- 4.11. výčet dotčených územních samosprávných celků
- 4.12. dopravní napojení
 - 4.12.1. napojení na železniční vlečku
 - 4.12.2. kruhový objezd
 - 4.12.3. dopravně inženýrský průzkum
 - 4.12.4. Tabulka č. 3 Intenzity dopravy v jednotlivých úsecích dílčích komunikací po realizaci záměru
- 4.13. venkovní osvětlení
- 4.14. oplocení
- 4.15. kolize radioreléových spojů
- 4.16. vibrace
- 4.17. poddolované území
- 4.18. zplodiny
- 5. chybějící variantní řešení a porovnání variant
- 6. extrémně negativní vliv na krajinný ráz
 - 6.1. pohledy a vizualizace
 - 6.2. estetika hal a architektonická hodnota pro místní prostředí a veřejný prostor
 - 6.2.1. varianta s uměleckými výtvy na fasádě
 - 6.2.2. varianta se zelenými fasádami
 - 6.2.3. varianta s dřevěnými fasádami
- 6.3. umístění objektu pod zem
- 7. vliv na klima
 - 7.1. vznik tepelného ostrova
 - 7.2. vliv na mikroklima v okolí
 - 7.3. výčet chladivého efektu vegetace
 - 7.4. použití zatravnovacích dlaždic místo asfaltu a nedostatek doplňkové zeleně u komunikací
- 8. energetická náročnost
 - 8.1. využití hlubinných tepelných čerpadel
- 9. vybudování velkého valu podél D5
- 10. projekt sadových úprav
- 11. nakládání s vodou
 - 11.1. retenční nádrže
 - 11.2. spotřeba vody
 - 11.2.1. fáze výstavby
 - 11.2.2. fáze provozu
- 12. energetické aspekty projektu
 - 12.1. výstavba s elektrocentrálou
 - 12.2. spotřeba plynu
- 13. sociální, ekonomické a širší aspekty projektu
 - 13.1. nízká nezaměstnanost v této oblasti a vznik nových pracovních míst
 - 13.2. nekoloniální povaha projektu
 - 13.3. kopírování, napodobování a parazitování
- 14. závěry a doporučení

Komentář příslušného úřadu:

K jednotlivým bodům obsaženým ve vyjádření uvádíme následující:

Ad 1) Oznámení záměru obsahuje údaje o oznamovateli, oprávněném zástupci oznamovatele a plné moci k zastupování včetně výpisu z obchodního rejstříku.

Z názvu záměru je patrné, o jaký druh záměru se jedná a jaké činnosti v něm budou probíhat. Z pohledu vlivů na ŽP, které záměr vyvolává, nemá skutečnost, že se v označení záměru nevyskytuje název společnosti LIDL, nijaký dopad. Název společnosti LIDL se však objevuje hned v několika přílohách oznámení záměru, tedy je odvoditelné, jaká společnost bude v konečném důsledku logistické centrum provozovat.

Absence označení společnosti LIDL v názvu záměru nemůže být sama o sobě důvodem pro posuzování vlivů záměru na ŽP dle zákona. S požadavkem na přejmenování záměru v rámci řízení o posuzování vlivů na ŽP se tak příslušný úřad neztotožnil.

Ad 2) Hodnocení prohlášení „skutečného“ investora ohledně odpovědnosti není předmětem posuzování vlivů předmětného záměru na ŽP. Z pohledu hodnocení vlivů konkrétního záměru na ŽP je tato připomínka irelevantní.

Ad 3)

3.1) Rozsah a obsah oznámení záměru je dán přílohou č. 3 (popř. č. 4) k zákonu. Součástí oznámení záměru je Biologické hodnocení (zpracovatel Geo Vision, s. r. o., Ing. Vladimír Zýval a Mgr. Ondřej Volf – držitel autorizace k provádění hodnocení vlivu závažných zásahů podle § 67 ZOPK, květen 2022). Legislativně realizace záměru vyžaduje udělení výjimky podle § 56 ZOPK, resp. dle § 50 ZOPK. Kompetentní orgán ochrany přírody zde tak vede za účelem udělení výjimky samostatné řízení, ve kterém je investor povinen prokázat relevantní opodstatnění jeho žádosti. Hodnocení ve smyslu § 67 ZOPK v rámci oznámení záměru prováděno nebylo. Povinnost zpracovat hodnocení ve smyslu § 67 ZOPK nevzniká automaticky. V případě, kdy orgán ochrany přírody bude hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na chráněné zájmy dle ustanovení § 67 ZOPK v rámci navazujících řízení vyžadovat, bude toto provedeno v souladu s vyhláškou MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (tj. v náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny). Dle názoru příslušného úřadu oznámení záměru obsahuje dostatečné množství informací k vyslovení závěru o vlivech předmětného záměru na složky ŽP.

3.2) Součástí oznámení záměru je Biologické hodnocení (zpracovatel Geo Vision, s. r. o., Ing. Vladimír Zýval a Mgr. Ondřej Volf – držitel autorizace k provádění hodnocení vlivu závažných zásahů podle § 67 ZOPK, květen 2022). S ohledem na známá data a údaje o výskytu druhů živočichů v dané lokalitě nebyla potřeba zpracovat migrační studie k osvětlení pohybu živočichů. Haly jsou navrhovány v těsném sousedství dálnice D5. Žádný z dotčených orgánů ochrany přírody neuplatnil požadavek na dopracování migrační studie. Na základě doložených dat v biologickém hodnocení, s ohledem na údaje z Nálezové databáze ochrany přírody ve správě Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR) se příslušný úřad s požadavkem na zpracování migrační studie neztotožnil.

3.3) Hodnocení faktoru pohody není explicitně předmětem posuzování vlivů daného záměru na ŽP dle zákona.

V daném kontextu si jej však tedy příslušný úřad vykládá jako celý komplex negativních vlivů působící na obyvatelstvo v důsledku realizace záměru. V obecné rovině lze tedy hovořit o vizuálním narušení faktorů pohody, akustickém narušení faktorů pohody, pachovém narušení faktorů pohody či pocitovém narušení faktorů pohody. Součástí oznámení záměru je mimo jiné Rozptylová studie, Akustická studie, Studie vlivu na krajinný ráz či Hodnocení zdravotník rizik. V závěrech těchto

hodnocení není uvedena informace o překračování legislativního rámce dopadů záměru na ŽP či obyvatelstvo. I přes dodržení zákonných hodnot/limitů však vzhledem ke značně subjektivnímu působení na každého člověka nelze vyloučit i významně negativní vnímání daného záměru.

3.4) Případná kolize záměru s radioreléovými spoji v místě realizace je technickou záležitostí v podstatě s minimálním dopadem na stav ŽP. Je v zájmu investora, aby úspěšně dořešil tuto kolizi s vlastníkem/provozovatelem radioreléového spoje. V případě nedořešení této kolize se pak investor vystavuje riziku neúspěšného projednání svého záměru v rámci navazujících řízení. Z pohledu posuzování vlivů na ŽP je požadavek na posouzení kolize záměru s radioreléovými spoji v rámci dokumentace irelevantní.

3.5) Oznámení záměru obsahuje rozptylovou studii (zpracovatel DP Eco-Consult s. r. o., RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D. – držitelka autorizace ke zpracování rozptylových studií, 06/2022), jež obsahuje výpočet matematického modelu včetně popisu metodiky výpočtu. Dle názoru příslušného úřadu byla rozptylová studie zpracována v souladu s platnými právními předpisy na úseku ochrany ovzduší a s požadavkem na přepracování rozptylové studie se tak neztotožnil.

3.6) V rámci navazujícího stupně přípravy záměru bude zpracován plán organizace výstavby, kde bude řešen konkrétní postup k zamezení znečišťování vod a vozovky při výstavbě. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na ŽP jsou dále specifikována v kapitole D.IV. oznámení záměru.

3.7) K příjezdu na staveniště bude využívána silniční síť, která je ve správě ŘSD (v případě dálnic a silnic I. tříd), SÚSPK (v případě využívání silnic II. a III. tříd) a jednotlivých obcí (v případě místních a účelových komunikací). Z hlediska vlivů na ŽP je absence údaje o případné rekonstrukci příjezdových cest irelevantní. Jedná se o domluvu (popř. smluvní zajištění) mezi investorem a správcem dané komunikace, za jakých podmínek dojde k uvedení komunikace do původního stavu v případě jejího poškození. Řešení případné rekonstrukce komunikací poškozených v důsledku realizace záměru je tak mimo rámec zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Ad 4)

4.1) nedostatečná identifikace kumulativních vlivů

Stávající či uvažované záměry jsou uvedeny v příslušné kapitole oznámení záměru, jeho přílohách či odůvodnění závěru zjišťovacího řízení. Požadavek na vytvoření sociologické studie je mimo rámec zákona o posuzování vlivů na ŽP. Vyhodnocení sociálně-ekonomického přínosu či naopak dopad spíše již sociálně-patologických jevů není předmětem posuzování vlivů záměru na ŽP dle zákona. Příslušný úřad se tak s požadavkem na vytvoření sociologické studie neztotožnil.

4.2) zdůvodnění záměru

Oznámení záměru má obsahovat zdůvodnění umístění záměru (přehled zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí). Záměr byl předložen invariantně, resp. obsahuje variantu 0 bez realizace záměru a variantu 1 s realizací navrženého záměru. Pro tento typ záměru zákon obligatorně nevyžaduje předložení variant. Je tedy věcí investora, zda tyto v oznámení záměru předloží či nikoliv. Zvolením invariantního řešení se investor vystavuje riziku, že v případě nevyhovujícího řešení z hlediska vlivů na ŽP nebude toto akceptováno.

V místě realizace záměru investor deklaruje vznik 1 400 pracovních míst. Tyto budou však částečně saturovány přesunem zaměstnanců ze stávajících skladových objektů, které si v okolí Plzně investor v současné době pronajímá. Příslušný úřad se

ztotožňuje s připomínkou v tom smyslu, že stále hojně využívaný argument investorů k tvorbě nových pracovních míst je vzhledem k faktu, kdy průměrná míra nezaměstnanosti je ve 3. čtvrtletí roku 2022 v Plzeňském kraji 1,8 % (viz údaje na webových stránkách Českého statistického úřadu veřejně dostupné na www.czso.cz) značně diskutabilní. Posuzování nasycení trhu práce není předmětem posuzování vlivů na ŽP, nad to by mohlo být chápáno jako zasahování do volného trhu práce ze strany krajského úřadu.

4.3) varianty záměru

Pro předmětný záměr zákon obligatorně nevyžaduje zpracování nástinu variant záměru včetně stěžejních důvodů pro jejich volbu z hlediska vlivů na ŽP. Není tedy povinností oznamovatele variantní řešení v oznámení předkládat, avšak s vědomím skutečnosti, že v případě zvolení nevyhovujícího řešení (tj. u kterého nelze vyloučit významný negativní vliv na ŽP) bude záměr dále podroben posuzování vlivů na ŽP. Oznámení záměru uvádí v příslušné kapitole variantu 0 (bez realizace záměru, se zachováním stávajícího stavu) a variantu 1 (aktivní, s níž je dále pracováno v oznámení záměru). Varianta bez realizace záměru je z pohledu dopadů na ŽP evidentně příznivější a tedy dle § 7 odst. 8 zákona z hlediska vyhodnocení vlivů na ŽP určena jako první v pořadí.

4.4) soulad s územním plánem

Vyjádření příslušného úřadu územního plánování z hlediska územně plánovací dokumentace je obligatorní přílohou oznámení záměru zpracovaného dle přílohy č. 3 k zákonu. Z hlediska posuzování vlivů na ŽP je soulad či nesoulad záměru s územním plánem důležitým ukazatelem (informativním) ohledně stávajícího a plánovaného využití daného území, bez přímého vlivu na ŽP. Pro území obce Úherce a města Nýřany je zpracován územní plán. Tyto územní plány musí respektovat Politiku územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje. Oznámení záměru obsahuje vyjádření příslušného orgánu územního plánování ohledně souladu či nesouladu záměru s územním plánem obce Úherce a města Nýřany. Poslední změnu č. 2 Územního plánu města Nýřany vydalo zastupitelstvo města usnesením č. II ze dne 16. 6. 2021. Zde je prostor záměru veden v ploše N31 – plochy výroby a skladování (viz oficiální webová stránka města Nýřany dostupná na www.nyřany.cz). Změnu č. 2 Územního plánu obce Úherce vydalo zastupitelstvo obce dne 23. 8. 2012 pod č. j.: 66/12. Zde je prostor záměru veden v ploše průmyslové plochy – výrobní zóna Jihovýchod (viz oficiální webová stránka obce Úherce dostupná na www.obecuherce.cz). V případě, kdy záměr není v souladu s platným územním plánem dané obce, nelze v rámci navazujících řízení předmětnou stavbu povolit (např. v rámci řízení o umístění stavby dle zákona č. 183/2006 Sb.). Je tedy plně v zájmu investora, aby stavba požadavky daného územního plánu splňovala.

4.4.1) plýtvání výrobních prostředků České republiky

Připomínka se nevztahuje k hodnocení vlivů předmětného záměru na ŽP, proto ponecháno bez komentáře.

4.5) přípojky na elektromobily

Oznámení záměru nabíjení elektromobilů nezmiňuje. Areál bude napojen na silnoproud, který zaručuje dostatečnou kapacitu i pro instalaci dobíjecích stanic elektromobilů. I přes současné dopady energetické krize lze souhlasit s tvrzením, že procento provozu elektromobilů se bude zvyšovat. Toto však příslušný úřad vidí jako pozitivní vliv ohledně znečišťování ovzduší emisemi z výfukových plynů a hlukové zátěže nejbližšího okolí dopravního napojení areálu. Lze očekávat,

že celkový počet nabíječek pro elektromobily se bude lineárně navyšovat současně s jejich zvyšujícím se zastoupením v autoprovozu. S požadavkem na zřízení rychlonabíjecích elektrických přípojek pro každé parkovací místo se příslušný úřad neztotožnil.

4.6) parkovací dům pro nákladní automobily

Požadavek na zřízení nadzemního nebo podzemního parkování pro TNA je odůvodňován minimalizací záboru ZPF. Zábor ZPF se v podstatě týká veškerých ploch areálu, z hlediska minimalizace záboru ZPF je tento požadavek proto irelevantní. Z pohledu zasakování, retence a odvodu dešťových vod lze debatovat o využití zatravnovacích tvárníc ke zvýšení vsaku. Zde je však vhodné rovněž uvést, že zeminy jsou zde málo propustné s velmi nízkým koeficientem filtrace (poukazují na střední až nízký koeficient vsaku). Pro vsakování bude pravděpodobně nejvýhodnější vybudovat retenční nádrž, jako otevřený suchý poldr s regulovaným odtokem do dešťové kanalizace a přiléhající vodoteče (viz IGP a HG průzkum pro projektování a výstavbu 2 hal LIDL v Nýřanech, zpracovatel Projekce iGEO s. r. o., Mgr. Josef Víšek, 05/2022). Počet parkovacích míst pro TNA je dán potřebou zajištění obslužnosti logistického centra a snahou o minimalizaci možnosti tvorby front TNA čekajících na naložení či vyložení na příjezdových komunikacích. Parkování v nadzemním či podzemním podlaží je jistě řešení, které snižuje rozlohu zastavěných, zpevněných ploch či by mohlo zvyšovat komfort pro řidiče. Samotné řešení varianty řešení dopravy v klidu pro TNA je však rovněž věcí příslušné legislativy, technických norem a investora.

4.7) klimatizované zastávky autobusů

Požadavek na zřízení klimatizovaných zastávek autobusů pro zaměstnance a jiné cestující hromadnou dopravou je mimo rámec posuzování vlivů daného záměru na ŽP. Z tohoto důvodu ponecháno dále bez komentáře.

4.8) vrátnice

Ke zmírnění dopadů zvýšeného slunečního záření na objekty byla navržena revitalizace bezejmenného vodního toku. V rámci ní dojde k výsadbě a následné péči o dřeviny měkkého a tvrdého luhu. Revitalizační opatření i návrh ozelenění areálu jsou součástí oznámení záměru. Na střechách objektů hal se počítá s osazením FVE panelů. S požadavkem na zpracování studie, která vyhodnotí všechny objekty v areálu z pohledu řešení pokrytí vegetací či jejich zapuštění pod zem se příslušný úřad neztotožnil.

4.9) sprinklerové nádrže a strojovna a nakládání s dešťovou vodou

K požadavku na doplnění řešení střechy objektu strojovny pokrytím vegetací konstatujeme, že ani u jiných objektů není pokrytí střech vegetací v oznámení záměru uvedeno. Dále viz předchozí bod.

K požadavku na vlastní dieselagregát pro případ výpadku elektrické energie, sdělujeme, že oba objekty mají navrženu 100 % zálohu z dieselových agregátů, budou fungovat bez omezení i při úplném výpadku nebo odstávce elektrické energie. Objekty budou vybaveny systémem samočinného zhášení (stabilní hasicí zařízení) ve formě tzv. sprinklerů. Hlavní strojovna je navržena jako samostatný objekt v severní části areálu a je propojena s dvojitou nadzemních sprinklerových nádrží (objem cca 2 x 1 000 m³). Strojovna bude vybavena min. dvojitou čerpadel, z nichž min. jedno bude dieselové. Požadavek na doplnění strojovny o záložní bateriový systém není z pohledu vlivů na ŽP relevantní. Příslušný úřad došel na základě informací uvedených v oznámení záměru a jeho přílohách k závěru, že tyto jsou pro učinění závěru o významnosti dopadů záměru na ŽP dostačující a není potřeba

je v daném stupni projektové přípravy záměru dále zpřesňovat či doplňovat. V dalším stupni projektové přípravy bude projekt dále konkretizován v souladu s platnými technickými normami a platnou legislativou na úseku požární ochrany.

4.10) chybně vyhodnocený rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

4.10.1) vlivy na ovzduší a klima

K požadavku, aby byla zajištěna povinnost skrápění po celou dobu výstavby a aby byl v typicky nejsušších měsících (červen, červenec) zákaz provádět výstavbu z důvodu zvýšené prašnosti a s tím spojeného znečišťování okolí sdělujeme, že v rámci navazující projektové přípravy (jako součást stavební dokumentace pro provádění stavby) bude zpracován Plán organizace výstavby, který obsahuje konkrétní opatření pro zajištění snížení negativních vlivů výstavby záměru na své okolí. K požadavku doplnit, jak došel oznamovatel k závěru, že množství uvolněných PM_{10} bude 15,1 g/s uvádíme, že dle sdělení zpracovatele rozptylové studie došlo ve výpočtu k chybě (posunu desetinné čárky). Emise PM_{10} za sekundu bude o řád nižší, a to pouze 1,51 g (pozn.: Pro fázi výstavby byl proveden odhad množství emisí TZL, který vychází z předpokladu emise 10 g TZL na 1 t materiálu (zeminy), množství manipulovaného materiálu, odhadovaného počtu přesypů zemin. Podíl částic PM_{10} je v TZL 51 %. Celkem bude za dobu výstavby emitováno 10,46 t částic PM_{10} . Emise za jednu sekundu je určena celkovou dobou provádění prací 12 měsíců, cca 20 dní/měsíc, 8 h/den).

4.10.2) bilance zemin

Oznámení záměru předpokládá deficitní bilanci zemin v rámci realizace záměru, kdy pro provedení terénních úprav bude patrně třeba dovézt až cca 250 000 m³ (400 000 t) zeminy. Dle sdělení zpracovatele oznámení nebyly v době jeho zpracování informace ke způsobu zajištění zemin k dispozici. Předpokládá se však zajištění rekultivačních zemin získaných v okolí záměru. Podrobně bude bilance zemin řešena v rámci navazujících řízení. S požadavkem na zpracování dopravní studie pro stavební část projektu ke zjištění dopadů návozu potřebných zemin na stavbu pro její okolí se příslušný úřad neztotožnil.

4.10.3) velmi vysoké množství nákladních automobilů – rozptylová studie

Rozptylová studie pro fázi výstavby není obligatorní součástí oznámení záměru. Zpracovatel oznámení uvádí, jako důvod její absence nejasnosti pro provádění stavby. Každý dodavatel stavby disponuje odlišným technickým vybavením, ať už co do typového, kapacitního či stáří vozového parku. Fáze výstavby záměru se předpokládá v délce trvání cca 3 roky, z toho realizace terénních úprav po dobu cca 1 roku. Pro období výstavby byl proveden odhad emisí TZL z terénních úprav. Dopravní napojení záměru na dopravní síť ČR bude probíhat především po dálnici D5. Menší část osobní dopravy bude směřována ve směru okolních obcí. Obsluhu areálu bude v konečném návrhu zajišťovat pohyb 556 TNA/den a 1 000 OA/den. Rozptylové studie se zpravidla, pokud tedy samy o sobě neobsahují zdroj znečišťování ovzduší ne/uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pro provádění stavební činnosti nezpracovávají. Pokud k jejich zpracování dochází, lze tento podklad využít v rámci řízení vedoucích k realizaci záměru. K omezení dopadů provádění stavební činnosti lze však již v rámci přípravy podkladové dokumentace pro provádění stavby využít metodický pokyn Odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (září 2019). Tento slouží pro potřebu orgánů ochrany ovzduší k posouzení provedení stavby stacionárního zdroje ne/uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší. Závazné stanovisko

orgánu ochrany ovzduší podle § 11 odst. 2 a 3 zákona o ochraně ovzduší se vztahuje na případy, kdy se jedná o stavbu, která bude (ve výsledku) obsahovat stacionární zdroj uvedený či neuvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, nebo se jedná přímo o stavbu stacionárního zdroje uvedeného či neuvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší. V rámci závazného stanoviska lze stanovit i podmínky pro provádění těchto staveb (tedy pro stavební činnosti) z hlediska ochrany ovzduší, tj. nejen ke stacionárnímu zdroji, ale ke stavbě jako celku. Oznámení záměru obsahuje opatření k omezení prašnosti pro období přípravy (výstavby) i provozu záměru, při jejich dodržení budou vlivy na ŽP minimalizovány. Vlivy z výstavby záměru budou časově omezené a nemohou způsobit dlouhodobé zhoršení stavu ovzduší v místě jeho realizace.

4.10.4) klima

Záměr bude ovlivňovat zejména mikroklima v daném území z důvodu realizace nových zpevněných a zastavěných ploch. Ke snížení vlivů zpevněných ploch je navrženo celkové ozelenění areálu, výstavba retenční nádrže a revitalizace bezejmenného vodního toku na západní straně areálu. Hodnocení vlivů záměru na klima je vyhodnoceno v příslušné kapitole oznámení záměru. Záměr nahradil část spotřeby zemního plynu pro vytápění instalací tepelných čerpadel. Na střeších objektů budou fotovoltaické panely.

Hodnocení potřebnosti či nepotřebnosti logistických center není předmětem posuzování vlivů na ŽP.

Pojem „větší územní celek“ je uveden na str. 11 oznámení. Pojem jako takový není nijak právně ukotven, proto lze mít za to, že se jedná o pojem ve smyslu „vyšší územní samosprávný celek“, tedy území kraje. Toto lze dovozovat právě z kontextu příslušné kapitoly oznámení záměru, kde zpracovatel oznámení záměru odkazuje na další provozy investora v rámci kraje a hodnotí možné dopady i v širším území, nežli v měřítku mikroklima.

4.10.5) tepelný ostrov

Celkové zvýšení teplot se projevuje zejména v zastavěných územích sídel (popř. u rozlehlých průmyslových areálů), na vnitřním mikroklimatu měst se projevuje tzv. „tepelný ostrov města“, kdy se zvyšuje teplota, která následně zvyšuje odpar, přispívá k vysychání povrchových a podpovrchových vod.

Vybavení objektů izolovaným střešním pláštěm snižuje prohřívání objektů, k minimalizaci jevu „tepelného ostrova“ je navržena retenční nádrž a revitalizace bezejmenného vodního toku na západní straně areálu a návrh celkového ozelenění areálu. Na střeších hal budou umístěny FVE panely. Umístění obslužných dopravních ploch pod povrch terénu se z pohledu stavebnětechnického a ekonomického jeví spíše jako nereálné. Při umístění pod zem se zvyšuje riziko negativního ovlivnění podzemních vod. V rámci další projektové přípravy záměru lze navrhnout případně další opatření za účelem snížení efektu tepelného ostrova. S požadavkem na zpracování analýzy vzniku tepelného ostrova se příslušný úřad neztotožnil.

4.10.6) závěry kapitoly

Reakce k tomuto bodu vyjádření je obsažena v komentářích jednotlivých dílčích částí vypořádání příslušného úřadu.

4.10.7) vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky
Oznámení záměru obsahuje orientační výpočet hluku pro fázi výstavby. Pro orientační výpočet hluku bylo vybráno nejhluchnější období výstavby – etapa zemních prací a etapa založení objektů. Z modelových výsledků nebylo zjištěno

překračování hlukového limitu pro období výstavby. V oznámení záměru jsou navržena zmírňující opatření k zamezení šíření hluku z výstavby do okolí záměru. Dle výsledků hlukové studie není instalace protihlukové stěny nutná. Zpřesňování výpočtu hlukových limitů bude dále provedeno v rámci navazujících řízení (aktualizace hlukové studie pro stavební povolení, tzv. studie pro provedení stavby, či v případě změny umístění zdroje hluku či zcela nových zdrojů) a následně ověřeno při provozu záměru. Ozelenění záměru je popsáno v oznámení záměru. S jeho rozšířením na další cizí pozemky na druhé straně dálnice není v současné době uvažováno.

4.11) výčet dotčených územních samosprávných celků

K požadavku, aby informace o posuzování vlivů tohoto záměru byla zveřejněna i na úředních deskách příslušných obcí (Líně, Zbůch, Tlučná) a aby tyto obce byly zmíněny v oznámení záměru jako dotčené samosprávné celky, sdělujeme následující. Dle ustanovení § 3 písm. d) zákona je dotčeným územním samosprávným celkem územní samosprávný celek, jehož správní obvod alespoň zčásti tvoří dotčené území. Dotčeným územím se rozumí území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru. Se zohledněním hodnocení uvedeného v oznámení záměru a jeho přílohách vyhodnotil příslušný úřad dotčené území v rámci katastru obcí, na nichž bude záměr umístován, tedy obce Úherce a města Nýřany. Informace o zjišťovacím řízení je rovněž zveřejňována na úřední desce kraje a v informačním systému EIA, kdy se v určené lhůtě mohou k oznámení záměru vyjadřovat územní samosprávné celky i veřejnost nejen z okolí, ale v rámci celé republiky či zahraničí.

4.12) dopravní napojení

4.12.1) napojení na železniční vlečku

K požadavku, aby do projektu byla zakomponována vlečka a napojení areálu na železnici, uvádíme následující. Areál bude napojen na dopravní síť (silnice II/180, dálnice D5) prostřednictvím nově budované příjezdové komunikace. U záměru se s napojením na železniční trať nepočítá. Logistické centrum bude sloužit pro zásobování obchodních domů v širším území (okolí Plzně), dále ke skladování a expedici zboží pro e-shop. Využití železniční dopravy je vzhledem k charakteru záměru nevyhovující, zejména z důvodu její nízké flexibility. Toto je způsobeno nedostatečnou propustností stávajících železničních tratí na hlavních trasách. Dle názoru příslušného úřadu však budoucí využití železniční přepravy vzhledem k blízkému terminálu kontejnerové přepravy, i přes deklarace uvedené v oznámení záměru, zcela vyloučit nelze. Vliv silniční dopravy v souvislosti s provozem záměru je popsán a vyhodnocen v příslušných kapitolách oznámení záměru.

4.12.2) kruhový objezd

Připomínka se týká zvýšení bezpečnosti a propustnosti dopravy v území, nutnosti budto vybudovat nyní nový větší kruhový objezd na silnici II/180 nebo počkat s posuzováním vlivů na životní prostředí až do doby, kdy bude vybudována turbo okružní křižovatka. Oznámení záměru uvádí napojení logistického areálu pomocí stávající dopravní infrastruktury (zejména dálniční), dále přes první okružní křižovatku na silnici II/180 směrem do průmyslové zóny, přes druhou okružní křižovatku k místu napojení na plánovanou přeloženou přístupovou komunikaci ve směru Úherce – Líně. Tato nová komunikace nahradí stávající komunikaci a bude sloužit i jako nová přístupová komunikace do zóny. Společně s novou komunikací bude vybudována cyklostezka s chodníkem až do nově navrhovaného areálu. Kamionová doprava již v současnosti přes popisovanou okružní křižovatku probíhá

do stávajících hal v lokalitě. Údržbu a správu silnic II. tříd a III. tříd ve vlastnictví Plzeňského kraje provádí Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace. Řešení otázky úpravy kruhového objezdu či vybudování zcela nového musí být koordinováno kromě výše uvedeného subjektu i s Dopravním inspektorátem Policie České republiky – KŘP Plzeňského kraje.

4.12.3) dopravně inženýrský průzkum

Hodnocení dopravní situace vychází z celostátního sčítání dopravy (2020) a technických podmínek „Prognóza automobilové dopravy“ vydané Ministerstvem dopravy (aktuální TP225). V úsecích, pro které nebyla data dostupná, byl proveden orientační dopravní průzkum (DIP). V rámci provedeného DIP tak byly získány intenzity osobní a nákladní dopravy v denní a noční době běžného pracovního dne. Zjištění z DIP byla podkladem pro zpracování dílčích studií oznámení (hluková a rozptylová studie, hodnocení vlivů na veřejné zdraví). Pro získání představy o stavu dopravy na silnici III/2033 mezi obcemi Líně a Tlučná a veřejně přístupné komunikaci nižší kategorie napojující průmyslovou zónu v obci Úherce na výše uvedenou silnici považuje příslušný úřad provedený DIP za dostačující.

4.12.4) Tabulka č. 3 Intenzity dopravy v jednotlivých úsecích dílčích komunikací po realizaci záměru

V oznámení je uveden pohyb cca 1 000 OA/den a cca 556 TNA/den, přičemž lze předpokládat jisté zpomalení provozu na nejbližších křižovatkách a napojení na dálnici D5 obzvláště při výměně jednotlivých směrů nejen z předpokládaného logistického areálu, ale i z již stávajících výrobních hal. Toto je ostatně známé i z jiných lokalit v rámci ČR. Údaje o intenzitě dopravy vycházejí z dat poskytovaných ŘSD (celostátního sčítání dopravy, TP225) a realizovaného DIP. Předpokládané rozdělení generované dopravy vychází z údajů o využití komunikací v rámci dopravní obslužnosti záměru. Údržba a správa dálnic včetně sjezdů a silnic I. tříd jsou v gesci Ředitelství silnic a dálnic ČR, údržbu a správu silnic II. tříd a III. tříd ve vlastnictví Plzeňského kraje provádí Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace. Řešení otázky poddimenzování sjezdu z dálnice Exit 93 Nýřany, vznik dopravní zácpy v důsledku přímého napojení na kruhový objezd, popř. stavební úpravy spočívající v rozšíření kruhového objezdu a posílení kapacity této křižovatky tak musí být koordinovány kromě výše uvedených subjektů i s Dopravním inspektorátem Policie České republiky – KŘP Plzeňského kraje.

4.13) venkovní osvětlení

Lze souhlasit s připomínkou v tom smyslu, že nevhodné osvětlení výrobních či logistických areálů může způsobovat světelný smog či nadměrné zatěžování svého okolí. V současné době existuje řada chytrých řešení osvětlení, které lze u záměru aplikovat a tím minimalizovat příspěvek záměru v rámci celé průmyslové zóny. Záměr je umísťován do území vymezené průmyslové plochy mimo dosah obytné zástavby. V oznámení záměru jsou uvedena opatření k omezení světelného znečištění. V rámci zpracování projektové dokumentace osvětlení areálu by měl být brán ohled, při zachování jeho základní funkčnosti, na výběr barvy světla světelného zdroje. Trend v oblasti venkovního osvětlování směřuje směrem k nízkým náhradním teplotám chromatičnosti, tj. k teplejšímu barevnému tónu světla. Z hlediska ovlivňování biologického rytmu člověka je žádoucí používat (v rámci veřejného osvětlení i na pozemních komunikacích s vysokou intenzitou motorové dopravy) nízké teploty chromatičnosti z důvodu nižšího obsahu modrého světla ve spektru. V rámci zpracování dokumentace osvětlení areálu je vhodné užívat LED bez obsahu modrého spektra, tzv. Amber – LED s jantarově žlutým světlem, které nikterak

nenarušuje biologické rytmy člověka a organismů. Zároveň je žádoucí vyvarovat se vzniku tzv. neúčinného světla či dokonce rušivého osvětlení. K omezení jejich dopadů je vhodné směřovat světelný tok s co nejvyšší mírou využití tam, kde je žádoucí a omezit neefektivní distribuci světelného toku, dále využívat svítidla, která nevyzařují světelný tok výlučně do horního poloprostoru (např. osvětlení reklamních ploch) či omezit světelný přesah. Návrh osvětlení doporučujeme v rámci navazující projektové přípravy konzultovat rovněž s orgánem ochrany přírody z důvodu ochranných podmínek PRŘ Nový rybník, jejímž posláním je ochrana hnízdiště a migračního stanoviště vodních ptáků a mokřadního ekosystému.

4.14) oplocení

Oplocení se týká hal a přilehlých zpevněných ploch, nikoliv celého areálu. Na západní straně areálu dojde k revitalizaci bezejmenné vodoteče, na jižní straně bude prostor zeleně (jehož součástí je retenční nádrž a tunel s min. výškou 2 m a min. šířkou 10 m pod komunikací připojující záměr na dopravní síť) propojovat lesní porost přiléhající k areálu na jeho východní straně. Jisté oplocení, nezbytné pro zajištění bezpečnosti provozu, lze v daném území připustit. Lze však v rámci úpravy technického řešení v další projektové přípravě záměru modifikovat řešení oplocení tak, aby se jeho parametry staly při zachování základní funkčnosti přívětivější ke svému okolí (např. vhodná velikost ok pletiva pro průchod drobných savců a obojživelníků, snížení jeho výšky či upuštění od ochrany formou ostnatého drátu). Zajištění bezpečnosti provozu lze vyjma oplocení doplnit i jinou formou.

4.15) kolize radioreléových spojů

K požadavku, aby byly budovy, především budova LGZ snížena na maximální výšku 8,65 m tak, aby nedošlo k narušení stávajících reléových tras a budova byla v souladu s územním plánem, odkazujeme na předchozí komentář příslušného úřadu k bodu 3.4 a 4.4.

4.16) vibrace

K požadavku na doplnění oznámení záměru o vibrační studii jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu (toto i pro chladicí zařízení, kdy i jenom ledničky, mrazáky, tepelná čerpadla, apod. generují značné množství vibrací a hluku) příslušný úřad sděluje následující. V rámci výstavby záměru budou zdrojem vibrací TNA, nakladače, vibrační pěchy, desky, apod. Při provozu záměru budou zdrojem vibrací TNA obsluhující logistický areál. Většina dopravy generované záměrem bude směřována nájezdem na dálnici D5. Vzhledem k umístění záměru, předpokládané intenzitě pohybu vozidel, provozu stavební techniky, obslužné dopravy a vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby, není předpokládáno negativní ovlivnění objektů obytné zástavby vibracemi. S požadavkem na zpracování vibrační studie se tak příslušný úřad neztotožnil.

4.17) poddolované území

K připomínce ohledně nutnosti nechat vypracovat podrobný, hloubkový geologický průzkum, který potvrdí či vyvrátí, že i jiné části pozemku, na kterých se má nacházet záměr nejsou poddolované, příslušný úřad sděluje následující. Oznámení záměru obsahuje informace týkající se stavu území z hlediska jeho možného poddolování. Přílohou oznámení záměru je rovněž Inženýrsko-geologický průzkum a hydrogeologický průzkum pro projektování a výstavbu 2 hal LIDL v Nýřanech (zpracovatel Projekce iGEO s. r. o., Mgr. Josef Víšek, držitel odborné způsobilosti v inženýrské geologii a hydrogeologii, květen 2022), jehož cílem bylo ověřit geologickou stavbu a určení geotechnických vlastností zemin v prostoru uvažované výstavby. Zde je mimo jiné také uvedeno, že na jihovýchodním okraji zájmového

území zasahuje do vymezených pozemků poddolovaná územní plocha „Zbůch“ (surovina uhlí černé – kaolin, viz Informační systém Vlivy důlní činnosti České geologické služby). V místě záměru byl proveden geotechnický průzkum, který existenci poddolovaných území nezjistil. Příslušný úřad se tak s připomínkou na vypracování podrobného, hloubkového geologického průzkumu neztotožnil.

4.18) zplodiny

Požaduje vyřešit vypouštění značného množství velmi jedovatých zplodin (CO, benzo(a)pyren, apod.) do okolí – např. implementací odsávacího systému, jenž bude odsávat zplodiny z parkovacího domu a bude je ukládat do tlakových nádob. Tyto nádoby se následně odvezou do Německa, kde budou postupně vypouštěny. Odvoz do Německa spatřuje jako důležitý, jelikož firma LIDL je z Německa a Německo značně vydělává na činnosti této společnosti v ČR. K tomuto návrhu řešení uvádíme, že přílohou oznámení je rozptylová studie, která neprokázala překračování emisních limitů při provozu záměru. Požadavek na plnění tlakových lahví zplodinami z parkovacího domu a jejich následný odvoz do sousedního státu je z pohledu posuzování vlivů na ŽP irelevantní. Nadto, pokud by toto řešení bylo uplatňováno, v jeho důsledku by vznikaly další emise do ovzduší a docházelo by pouze k přesunu znečišťujících látek na jiné místo.

Ad 5) chybějící variantní řešení a porovnání variant

K požadavku na předložení vícero různých variant a jejich podrobné vyhodnocení na základě multikriteriální analýzy a metody rozhodovací analýzy uvádíme následující. Pro předmětný záměr zákon obligatorně nevyžaduje zpracování nástinu variant záměru včetně stěžejních důvodů pro jejich volbu z hlediska vlivů na ŽP. Není tedy povinností oznamovatele variantní řešení v oznámení předkládat, avšak s vědomím skutečnosti, že v případě zvolení nevyhovujícího řešení (tj. u kterého nelze vyloučit významný negativní vliv na ŽP) bude záměr dále podroben posuzování vlivů na ŽP. Oznámení záměru uvádí v příslušné kapitole variantu 0 (bez realizace záměru, se zachováním stávajícího stavu) a variantu 1 (aktivní, s níž je dále pracováno v oznámení záměru). Varianta bez realizace záměru je z pohledu dopadů na ŽP evidentně příznivější a tedy z hlediska vyhodnocení vlivů na ŽP dle § 7 odst. 8 zákona určena jako první v pořadí.

Ad 6) extrémně negativní vliv na krajinný ráz

Je požadováno, aby posudek na krajinný ráz vypracovala kvalifikovaná osoba, která disponuje minimálně desítkami let zkušeností v oboru a disponuje alespoň doktorským vzděláním v oblasti krajinného rázu. Opatření, doporučení uvedená v posudku za účelem snížení dopadů na krajinný ráz jsou vnímány jako zcela nedostatečná. Je upozorňováno, že např. v Německu jsou stěny hal společnosti LIDL pokrývány dřevěnými fasádami, které zmírňují dopad monolitických šedých fasád na své okolí a lépe tyto objekty začleňují do okolní krajiny. K této připomínce uvádíme následující. Hodnocení krajinného rázu se provádí s cílem stanovit hranice únosnosti záměru, ať už jde o konkrétní stavební činnost či jiný záměr nebo o potenciální rozvoj území. Do současné doby není legislativně schválená metodika a potřebná kvalifikace pro hodnocení krajinného rázu. V praxi lze k hodnocení krajinného rázu využít řadu existujících metodických instrukcí (např. viz informace zveřejněné AOPK ČR). K uplatňování ochrany krajinného rázu dále vydalo MŽP metodický pokyn, který byl zveřejněn ve Věstníku MŽP, září 2017, částka 9 (viz Metodický pokyn k uplatňování ochrany krajinného rázu dle § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v procesu umístování a povolování záměrů podle stavebního zákona, a dále v rámci pořizování

a vydávání územních plánů, případně regulačních plánů). Oznámení záměru dále obsahuje vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz (zpracovatel DP Eco-Consult s. r. o., Ing. Markéta Krzoková, – držitelka osvědčení o absolvování kurzu Ochrana krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. dne 25. 4. 2019, červenec 2022). Nad to je na místě uvést, že k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Tzn., že k ochraně krajinného rázu vede příslušný orgán ochrany přírody samostatné řízení dle § 12 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jeho výsledkem je udělení nesouhlasu či souhlasu (s podmínkami) formou závazného stanoviska, kde může orgán ochrany přírody stanovit konkrétní podmínky pro provedení stavby či za účelem dalšího snížení vlivů realizace záměru na krajinný ráz.

6.1) pohledy a vizualizace

K nutnosti vytvoření modelu celé krajiny, který bude v digitální formě a bude možné simulovat všechny možné pohledy, uvádíme následující. Součástí oznámení záměru je rovněž Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz (zpracovatel DP Eco-Consult s. r. o., Ing. Markéta Krzoková, červenec 2022), kde jsou vizualizace záměru z pohledově významných míst znázorněny. Uvedené hodnocení včetně ukázky pohledových míst příslušný úřad vyhodnotil jako dostačující pro představu o vlivech daného záměru na krajinný ráz. S požadavkem na vytvoření modelu celé krajiny, který bude v digitální formě a bude možné simulovat všechny možné pohledy, se tak příslušný úřad neztotožnil.

6.2) estetika hal a architektonická hodnota pro místní prostředí a veřejný prostor

K požadavku vytvořit variantní řešení, které bude zahrnovat různé formy řešení negativního vlivu šedivých (šedivo-modrých) panelů a nutnosti, aby se při plánování staveb hledělo na jejich vliv na veřejný prostor, jakožto na veřejný zájem, uvádíme následující. Pro předmětný záměr zákon obligatorně nevyžaduje zpracování nástinu variant záměru včetně stěžejních důvodů pro jejich volbu z hlediska vlivů na ŽP. Není tedy povinností oznamovatele variantní řešení v oznámení předkládat, avšak s vědomím skutečnosti, že v případě zvolení nevyhovujícího řešení (tj. u kterého nelze vyloučit významný negativní vliv na ŽP) bude záměr dále podroben posuzování vlivů na ŽP. Oznámení uvádí v příslušné kapitole variantu 0 (bez realizace záměru, se zachováním stávajícího stavu) a variantu 1 (aktivní, s níž je dále pracováno v oznámení záměru). K mitigaci negativních vlivů výstavby hal uvádíme, že v oznámení záměru jsou navrženy opatření ke snížení vlivů na krajinný ráz např. formou návrhu sadových úprav, ozeleněním areálu, revitalizace bezejmenné vodoteče s výsadbou tvrdého luhu. Oznámení záměru dále obsahuje vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz (zpracovatel DP Eco-Consult s. r. o., Ing. Markéta Krzoková, červenec 2022). K veřejnému zájmu na kvalitě veřejného prostoru, resp. únosnosti záměru v rámci daného území sdělujeme, že toto je řešeno v rámci řízení o udělení souhlasu dle § 12 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. K umístování a povolování staveb, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, vede příslušný orgán ochrany přírody samostatné řízení dle § 12 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jeho výsledkem je udělení nesouhlasu či souhlasu (s podmínkami) formou závazného stanoviska, kde může orgán ochrany přírody stanovit konkrétní podmínky pro provedení stavby či za účelem dalšího snížení vlivů realizace záměru na krajinný ráz.

6.2.1) varianta s uměleckými výtvy na fasádě

K doporučení investorovi zapojit lokální umělce (např. z Fakulty designu a umění Ladislava Sutnara Západočeské Univerzity v Plzni) nelze z pohledu posuzování vlivů na ŽP nic namítat. Estetické, umělecky ztvárněné řešení fasád či celých objektů lze vnímat pozitivně, samozřejmě za dodržení kritérií ovlivňujících dopad konkrétního návrhu na krajinný ráz.

6.2.2) varianta se zelenými fasádami

K možnosti využití realizace zelených fasád např. systémy od společnosti LIKO-S uvádíme, že rovněž toto řešení by bylo z pohledu dopadů záměru na okolí příznivé. Jejich případné uplatnění v rámci řešení projektové dokumentace pro stavební řízení je vnímáno jako pozitivní ve vztahu k dopadům na ŽP.

6.2.3) varianta s dřevěnými fasádami

K zmíněné možnosti pokrýt plechovou halu vrstvou dřeva a vytvořit tak dřevěnou fasádu např. z modřínu sdělujeme, že navržené řešení by bylo z pohledu dopadů záměru na okolí příznivé. Jejich případné uplatnění v rámci řešení projektové dokumentace pro stavební řízení je vnímáno jako pozitivní ve vztahu k dopadům na ŽP.

6.3) umístění objektů pod zem

K požadavku, aby celý projekt byl umístěn pod zem, uvádíme následující. K umístění a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Tzn., že k ochraně krajinného rázu vede příslušný orgán ochrany přírody samostatné řízení dle § 12 ZOPK. Jeho výsledkem je udělení nesouhlasu či souhlasu (s podmínkami) formou závazného stanoviska, kde může orgán ochrany přírody stanovit konkrétní podmínky pro provedení stavby či za účelem dalšího snížení vlivů realizace záměru na krajinný ráz, tj. např. umístění celého záměru pod povrch terénu. Umístění celého záměru pod povrch terénu se však i z pohledu stavebnětechnického a ekonomického jeví spíše jako nereálné.

Ad 7) vliv na klima

7.1) vznik tepelného ostrova

Celkové zvýšení teplot se projevuje zejména v zastavěných územích sídel (popř. u rozlehlých průmyslových areálů), na vnitřním mikroklimatu měst se projevuje tzv. „tepelný ostrov města“, kdy se zvyšuje teplota, která následně zvyšuje odpar, přispívá k vysychání povrchových a podpovrchových vod. Vybavení objektů izolovaným střešním pláštěm snižuje prohřívání objektů, k minimalizaci jevu „tepelného ostrova“ je navržena retenční nádrž a revitalizace bezejmenného vodního toku na západní straně areálu a návrh celkového ozelenění areálu. Umístění celého záměru pod povrch terénu se z pohledu stavebnětechnického a ekonomického jeví jako nereálné. V rámci navazující projektové přípravy záměru je však žádoucí, aby byla řešení přispívající ke snížení rozdílů teploty areálu záměru a jeho okolí věnována další pozornost.

7.2) vliv na mikroklima v okolí

Záměr bude ovlivňovat mikroklima v daném území z důvodu realizace nových zpevněných a zastavěných ploch. Ke snížení vlivů zpevněných ploch je navrženo celkové ozelenění areálu, výstavba retenční nádrže a revitalizace bezejmenného vodního toku na západní straně areálu. V rámci oznámení záměru je navrženo řešení hal železobetonovou nosnou konstrukcí a opláštěním sendvičovými panely s výplní z minerální vlny. S pokrytím střech vzrostlou vegetací není v oznámení záměru počítáno. Nicméně tuto variantu lze prověřit v rámci navazující projektové přípravy

realizace záměru. Vlivy záměru na klima jsou hodnoceny v oznámení včetně výpočtu emisí skleníkových plynů z dopravy. Součástí oznámení záměru jsou opatření zmírňující vliv na klima. S požadavkem na zpracování studie z pohledu tvorby tepelných ostrovů se příslušný úřad neztotožnil.

7.3) výpočet chladivého efektu vegetace

Oznámení záměru je zpracováno autorizovanou osobou v rozsahu daném přílohou č. 3 k zákonu. Zhodnocení vlivů záměru z hlediska ŽP je uveden v příslušných kapitolách oznámení a jeho přílohách. Vzhledem k výše uvedenému se příslušný úřad s požadavkem na doplnění o podrobné výpočty absorbovaného slunečního záření, dále na vytvoření modelu, kde bude jasně definován každý m² projektu a s jeho charakteristikami týkajícími se simulovaného slunečního záření, na porovnání systému společnosti LIKO-S s UV odrazivou fólií na střeše, na provedení biologického porovnání přívětivosti jednotlivých řešení pro faunu a floru a porovnání, jak moc bude přívětivá ohromná plocha skladovacích komplexů pro živočichy, pokud bude pokryta systémy LIKO-S nebo touto fólií a porovnat jednotlivé chladící efekty, se příslušný úřad neztotožnil.

7.4) použití zatravnovacích dlaždic místo asfaltu a nedostatek doplňkové zeleně u komunikací

V oznámení záměru není uvažováno s výsadbou zeleně v rámci parkovacích ploch pro OA a TNA, rovněž není zmíněno použití zatravnovacích dlaždic v rámci parkovacích a manipulačních ploch. Jejich využití bude prověřeno v rámci dokumentace pro stavební řízení, alespoň pro parkovací plochy kamionů v jižní a východní části objektu LDI. Toto bude prověřeno rovněž s ohledem na případný konečný důsledek zvýšení celkové výměry záměru.

Ad 8) energetická náročnost

K požadavku na prověření varianty energetické náročnosti umístění objektů na povrchu a pod ním, kdy energetická náročnost má pak přímý dopad jak na člověka v podobě vyšších nákladů na energie a nutnost zajistit energii, tak i na faunu a floru, uvádíme následující. Varianta s umístěním objektů na povrchu je popsána v oznámení záměru. Umístění haly LGZ o ploše cca 61 600 m² a haly LDI o ploše cca 67 700 m² s výškou cca 20 m a dalších zpevněných ploch pod zem by představovalo vybagrování celé rozlohy areálu do značné hloubky. Toto řešení má tak v důsledku dopad nejen na plochy přímo dotčené výstavbou, ale i na daleko širší okolí než navržená aktivní varianta. Objem stavebních prací by dalece přesahoval nutnost provedení navržených stavebních prací v oznámení záměru, s vlivem na prodloužení doby výstavby a s tím spojenými vlivy na ovzduší, hluk, podzemní vody, atd. S požadavkem na prověření varianty energetické náročnosti umístění objektů pod povrchem se tak příslušný úřad neztotožnil.

8.1) využití hlubinných tepelných čerpadel

K požadavku, aby byla provedena studie a podrobné vyhodnocení variant různých způsobů zvyšování energetické nezávislosti projektu a využití moderních technologií, uvádíme následující. Oznámení záměru uvádí, že zdrojem tepla pro vytápění objektů budou tepelná čerpadla a jako bivalentní zdroj budou plynové kotle. Na střeších objektů se počítá s osazením FVE panelů. Z pohledu vlivů na ŽP považuje příslušný úřad uvedené řešení vytápění a napojení na inženýrské sítě za uspokojivé. S požadavkem na využití hlubinných tepelných čerpadel, provedení studie a podrobné vyhodnocení variant různých způsobů zvyšování energetické nezávislosti projektu a využití moderních technologií, se tak příslušný úřad neztotožnil.

Ad 9) vybudování velkého valu podél D5

Možnost zbudování jistého valu s ozeleněním bude prověřena v rámci navazující projektové dokumentace, s ohledem na finální bilanci zemin. S dovozem zemin na budování valu se v oznámení záměru nepočítá. Výsadba zeleně je součástí návrhu sadových úprav. K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Tzn., že k ochraně krajinného rázu vede příslušný orgán ochrany přírody samostatné řízení dle § 12 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jeho výsledkem je udělení nesouhlasu či souhlasu (s podmínkami) formou závazného stanoviska, kde může orgán ochrany přírody stanovit konkrétní podmínky pro provedení stavby či za účelem dalšího snížení vlivů realizace záměru na krajinný ráz, tj. např. zbudování vyššího valu s ozeleněním vhodnými dřevinami.

Ad 10) projekt sadových úprav

V oznámení záměru je uveden návrh sadových úprav s cílem začlenit navrhovaný objekt do širšího dotčeného území a zároveň eliminovat případné negativní vlivy umístění stavby na odtokové poměry a zlepšit mikroklimatické poměry v území. Bude využito liniových prvků stromové zeleně – alejí v dělicích pásech, pásů keřových výsadeb podél oplocení jednotlivých objektů, místy doplněných rychleroustoucími prostorově nenáročnými stromy. V jižní části bude ozelenění navrženo s ohledem na případný stavební rozvoj a zeleň zde proto pro vytvoření pohledových kulis staveb areálu v hojnější míře využívá rychlerostoucí, ale krátkověké dřeviny zčásti v liniových výsadbách, zčásti v nepravidelně uspořádaných liniích a smíšených skupinách doplněných skupinami střední keřové zeleně tak, aby co nejvíce vizuálně (i druhově) odpovídala charakteru doprovodné zeleně v širším zájmovém území. Na sadové úpravy navazuje projekt revitalizace bezejmenného vodního toku. Blíže bude projekt sadových úprav a revitalizace vodního toku upřesněn v rámci přípravy dokumentace pro navazující řízení.

Ad 11) nakládání s vodou**11.1) retenční nádrže**

Retenční nádrž s regulací odtoku bude mít stálé nadržení s výškou vodního sloupce cca 1,5 m. Břehy retenční nádrže nebudou uměle osazovány, budou ponechány přirozenému vývoji vegetace. Kapacita nádrže a základní technické řešení vychází z dimenzování objektů a ploch logistického centra (včetně projednání se správcem vodního toku), přičemž objem retenční nádrže bude 7 530 m³. Bude provedena revitalizace bezejmenného toku (včetně výstavby tůní, výsadby dřevin tvrdého luhu, vyběžení toku, tvorba přirozených meandrů drobného vodního toku). Při zachování stálého nadržení vody v jarním období bude nádrž vhodná pro rozmnožování obojživelníků, v dalších měsících pak pro jejich úspěšné přežívání. Posunutí biokoridoru na jižní okraj areálu rovněž zahrnuje plochu retenční nádrže.

11.2) spotřeba vody**11.2.1) fáze výstavby**

Oznámení záměru neobsahuje informace o spotřebě vody při výstavbě záměru. V textu oznámení záměru je uvedeno, že potřebná voda bude dovážena cisternami, pitná voda bude na stavenišťe přivážena balená. Realizace jednotlivých objektů, včetně realizace vodovodní přípojky a retenční nádrže, bude provedena podle stanoveného harmonogramu. Podrobnosti k organizaci stavenišťe a harmonogramu výstavby budou upřesněny v další fázi projektové přípravy pro navazující řízení.

11.2.2) fáze provozu

Plocha retenční nádrže dosahuje výměry 8 714,2 m², objem retenční nádrže bude 7 530 m³. Kapacita retenční nádrže je dle výpočtů dostačující. Zvýšení plochy či kapacity nádrže lze případně provést na základě zpřesňujících údajů v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení. Retenční nádrž bude opatřena bezpečnostním přepadem. Vody z bezpečnostního přepadu budou svedeny do mokřadu (jako součást revitalizace bezejmenného toku). Bude zajištěno stálé nadržení vody i přirozený vývoj vegetace na březích. Za účelem využití v rámci sociálního zařízení hal bude objem nádrží na dešťové vody v každé hale dosahovat 100 m³. Vybudování další nové akumulární nádrže bude případně řešeno v další přípravě projektu. Pokrytí SHZ (sprinklery) bude zajišťovat zásobní nádrž mimo objekty o celkovém užitém objemu cca 1 000 m³. Požární řešení záměru je/bude navrženo dle platných legislativních předpisů a příslušných norem. V oznámení záměru se s instalací automatického závlahového systému nepočítá. Případná instalace automatického závlahového systému může být řešena v další projektové přípravě záměru. Navržené řešení odvodu srážkových vod z areálu do bezejmenného toku a dále do Lučního potoka je dle názoru příslušného úřadu dostatečné ke zpomalení případné povodňové vlny, kdy i za přispění uvedeného řešení by nemělo docházet při součtu s dešťovými vodami ze stávajících hal v jižní části průmyslové zóny, k negativnímu ovlivnění PR Nový rybník.

Ad 12) energetické aspekty projektu

12.1) výstavba s elektrocentrálou

V rámci počáteční fáze přípravy a realizace záměru může být využívána pro provoz elektrických nářadí elektrocentrála, později bude využíváno nové napojení na elektrickou síť. V rámci výstavby bude zřízena přípojka VN do nové trafostanice objektů. Do doby vybudování elektrické přípojky bude využívána elektrocentrála. Realizace jednotlivých objektů stavby bude provedena podle stanoveného harmonogramu.

12.2) spotřeba plynu

Konstatuje, že jelikož se jedná o logistické centrum a použití zemního plynu lze snadno nahradit elektřinou jak z vlastních zdrojů, tak z veřejné sítě, ale i zvýšením energetické efektivity např. zapuštěním objektů pod zem, je možné snadno změnit topení na topení tepelnými čerpadly a v tomto duchu přepracovat projekt tak, aby nespotřeboval žádný zemní plyn. Realizace záměru bez spotřeby zemního plynu nebyla uvažována. V oznámení se odhaduje roční spotřeba plynu objektů LGZ a LDI na cca 180 000 m³. Dále budou instalována tepelná čerpadla, na střechách objektů budou osazeny FVE panely.

Ad 13) sociální, ekonomické a širší aspekty projektu

13.1) nízká nezaměstnanost v této oblasti a vznik nových pracovních míst

K připomínce, že pracovní trh je v daném území již vyčerpán (firmy jsou nuceny již nyní pracovníky dovážet či využívat služeb pracovních agentur), přičemž tento byznys s ubytovny pro dělníky a pracovních agentur však generuje v blízkých sídlech i vedlejší efekty na trhu s bytovým fondem a nedostatečným zázemím sociálním, zdravotnickým, školským a volnočasovým, sdělujeme následující. Příslušný úřad se ztotožňuje s připomínkou v tom smyslu, že stále hojně využívaný argument investorů k tvorbě nových pracovních míst je vzhledem k faktu, kdy průměrná míra nezaměstnanosti je ve 3. čtvrtletí roku 2022 v Plzeňském kraji 1,8 % (viz údaje na webových stránkách Českého statistického úřadu veřejně dostupné na www.czso.cz) značně diskutabilní. V obci Úherce bylo v roce 2021 evidováno 383

obyvatel, podíl nezaměstnaných osob 3,21 %. V Nýřanech bylo v roce 2021 evidováno Úřadem práce 170 uchazečů o zaměstnání (viz údaje na webových stránkách Českého statistického úřadu veřejně dostupné na www.czso.cz). Posuzování nasycení trhu práce není předmětem posuzování vlivů na ŽP, nad to by mohlo být chápáno jako zasahování do volného trhu práce ze strany krajského úřadu. Vyhodnocení sociálně-ekonomického přínosu či naopak dopad spíše již sociálně-patologických jevů není předmětem posuzování vlivů záměru na ŽP dle zákona.

13.2) neokoloniální povaha projektu

K požadavku, aby bylo oznámení doplněno o podrobné studie a analýzy faktorů (např. model centrum a periferie, sociální a ekonomické vazby, propojení logistických areálů s okolím) a byla navržena zmírňující opatření. (např. vybudování rekreačních zařízení v rámci areálu, zřízení lékařské péče, obchodů, apod.), konstatujeme, že předmětem zjišťovacího řízení a posuzování vlivů na ŽP je toliko vymezeno zákonem v intencích vlivů a dopadů záměru na životní prostředí, nikoliv v hodnocení jeho sociálních či ekonomických dopadů (byť se v jistých ohledech tyto mohou více či méně prolínat a lze mezi těmito oblastmi spatřovat přímou či nepřímou souvislost).

13.3) kopírování, napodobování a parazitování

V připomínce je obsaženo tvrzení, že obchodní model Lidlu akceleruje všechna negativa generovaná kapitalismem, která se pak stát ve veřejném zájmu snaží naopak dotacemi zase snižovat. Proto podpora a výstavba těchto skladovacích komplexů vede v dlouhodobém měřítku k velmi významným negativním vlivům na sociální a ekonomické faktory. Je požadováno, aby byla provedena podrobná a rozsáhlá studie ekonomických a sociálních dopadů tohoto skladovacího komplexu na bezprostřední okolí projektu, ale i na větší územní celky, Plzeňský kraj a celou českou ekonomiku. Vzhledem k obsahu vyjádření zde příslušný úřad odkazuje na komentář uvedený k předchozímu bodu.

Ad 14) závěry a doporučení

V připomínce je vysloven požadavek na zaměření se především na krajinný ráz a estetiku objektů, zelené střechy, venkovní osvětlení, vytvoření variantních řešení, zapuštění objektů pod zem, zmenšení záborů půdy, snížení tvorby tepelných ostrovů, energetickou náročnost budov, zvyšování závislosti ČR na Rusku, emise rozptylové studie, kumulativní vlivy s jinými záměry, kumulativní vlivy v souvislosti s trhem práce a souvisejícími problémy s pracovní silou, sociální a ekonomické aspekty, dopravní situaci při budování a provozu projektu, faktor pohody, migrační studii, znečišťování vod a ovzduší při výstavbě, přípojky na elektromobily, lepší využití vod, větší retenční nádrže, ekologizaci fáze výstavby, mitigaci vlivů výstavby, apod. Dále je zde konstatováno, že oznámení záměru včetně příloh nepředstavuje objektivní podklad pro rozhodování, neboť po odborné stránce neobsahuje správné, plné a přezkoumatelné údaje. Příslušný úřad zde odkazuje na komentář ke všem předchozím bodům a současně uvádí, že se s ohledem na obsah a rozsah podkladových materiálů (oznámení záměru, jeho příloh, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů) se závěry a doporučeními zde uvedenými neztotožnil.

Sdružení na ochranu oprávněných zájmů vlastníků pozemků, z. s. ze dne 21. 11. 2022

- 1) požaduje vyhodnotit kumulativní dopad celé oblasti na život obyvatel a životní prostředí a dopady na ekosystém, zpracovat mapu rozlivu záplavového území

- Lučního potoka s ohledem na záměr a budoucí stavby „Železniční trať Plzeň – Domažlice“ a přeložka silnice „I/26 D5 – Stod“.
- 2) požaduje vypracování studie s ohledem na nutnost dostavět suchý poldr pro navazující trasu Lučního potoka.
 - 3) požaduje zpracovat studii, jak ovlivní záměr PR Nový rybník včetně návrhu opatření na zmírnění negativních dopadů na tuto rezervaci.
 - 4) požaduje, aby v dokumentaci bylo předloženo úplné kvalitní biologické hodnocení ve smyslu § 67 ZOPK.
 - 5) požaduje, aby bylo zpracováno opatření pro kompenzaci záboru zemědělské půdy.
 - 6) požaduje zpracování studie na využití plánované železniční tratě Plzeň – Státní hranice SRN, kde bude využití této tratě zakomponované z hlediska dopadů silniční dopravy a jejích negativních vlivů.
 - 7) požaduje, aby záměr na výstavbu hal byl v dokumentaci předložen i ve variantě č. 2 a to s náměty změn, které představují další ekologizaci v lokalitě, zejména využití železniční tratě, napojení na cyklostezky, přípravy kompenzace záboru zemědělského půdního fondu.
 - 8) požaduje, aby byl zpracován a odůvodněn plán pro nakládání s odpady, jako povinnosti, které ze zákona č. 477/2001 Sb. vyplývají dovozcům či výrobcům zboží v obalech.
 - 9) požaduje, aby v rámci dokumentace byly důsledně posouzeny sociálně-ekonomické aspekty záměru, včetně kumulativních vlivů dalších připravovaných investic ve vztahu k blízkým logistickým parkům a průmyslovým zónám.
 - 10) upozorňuje, že v těsném okolí záměru se vyskytují i pozemky jiných vlastníků a je nepochybné, že pokud jsou tyto pozemky vzdáleny od budoucích hal několik metrů, budou tyto pozemky vlivem této stavby zasaženy velmi zásadně, proto trvá na důkladném posouzení a kompletním zhodnocení.

Komentář příslušného úřadu:

Ad 1) Kumulativními vlivy záměru se zabývají příslušné kapitoly oznámení záměru. Přílohou oznámení záměru je Inženýrsko-geologický průzkum a hydrogeologický průzkum pro projektování a výstavbu 2 hal LIDL v Nýřanech (zpracovatel Projekce iGEO s. r. o., Mgr. Josef Víšek, držitel odborné způsobilosti v inženýrské geologii a hydrogeologii, květen 2022), jehož cílem bylo ověřit geologickou stavbu a určení geotechnických vlastností zemin v prostoru uvažované výstavby. V závěru této studie je mimo jiné poukázáno na střední až nízký koeficient vsaku v lokalitě, kdy možným řešením je vybudování vsakovacích poldrů, které mohou fungovat také jako požární nádrže s průběžným odtokem do místní vodoteče. Vodohospodářské řešení uvedené v oznámení záměru tak má za cíl maximálně redukovat a zpomalovat množství dešťových vod odtékajících z území pod dálnicí do Lučního potoka směrem k přírodní rezervaci Nový rybník. Za tímto účelem je navržena retenční nádrž o kapacitě cca 7 530 m³ (bude opatřena regulátorem průtoku s garancí množství dešťové vody na odtoku), dále revitalizace stávající bezejmenné vodoteče s vymělením a třemi novými (průtočnými) tůněmi.

U záměru „Modernizace železniční trati Plzeň – Domažlice“ se jedná o modernizaci stávajícího prvku v území, který je vzdálen od předmětného

záměru více jak 2 km. Dopad na rozliv záplavového území Lučního potoka se tak od stávajícího stavu nebude odlišovat, resp. zde bude zanedbatelný.

U záměru „I/26 D5 – Stod“ jsou pak před všemi vyústěními kanalizací do vodních toků navrhovány havarijní a retenční objekty s instalovanými koalescenčními filtry. V rámci stavby je v některých úsecích navrženo odvedení dešťových vod ze zpevněné části komunikace a z přilehlého nezpevněného terénu (svahy zářezu) do dešťové kanalizace a dále přes předčistící zařízení DUN (tj. dešťové usazovací nádrže) a retenční nádrž do recipientu. Navrženým řešením budou ochráněny vodní toky před znečištěním i před zvýšením průtoků vlivem zpevnění povodí. Stávající povodí vodních toků nejsou v rámci možností zásadním způsobem zmenšovány ani zvětšovány. Navrženým řešením budou ochráněny vodní toky před znečištěním i před zvýšením průtoků vlivem zpevnění povodí pomocí snížení špičky odtoku retenčními nádržemi.

Příslušný úřad je toho názoru, že oznámení záměru obsahuje dostatečné množství informací k vyslovení závěru o vlivech předmětného záměru na ŽP v lokalitě. V rámci navazujících stupňů projektové dokumentace navíc dojde k dalšímu upřesnění a vymezení podmínek pro zmírnění dopadu realizace záměru na Luční potok, resp. PR Nový rybník.

- Ad 2) Vodohospodářské řešení uvedené v oznámení záměru má za cíl maximálně redukovat a zpomalovat množství dešťových vod odtékajících z území pod dálnicí směrem k přírodní rezervaci Nový rybník. Za tímto účelem je navržena retenční nádrž o kapacitě cca 7 530 m³ (bude opatřena regulátorem průtoku s garancí množství dešťové vody na odtoku), revitalizace stávající bezejmenné vodoteče s vymělením a třemi novými (průtočnými) tůňemi. Jako poldry dále v území fungují stávající i nově navržené propustky na bezejmenném přítoku Lučního potoka, které tak dále přispívají ke zpomalení odtoku dešťových vod z území v případě přívalových srážek.*

Příslušný úřad je toho názoru, že oznámení záměru obsahuje dostatečné množství informací k vyslovení závěru o vlivech předmětného záměru na ŽP. S požadavkem na vypracování studie s ohledem na nutnost dostavět suchý poldr pro navazující trasu Lučního potoka se tak příslušný úřad neztotožnil.

- Ad 3) Ovlivnění PR Nový Rybník zde představuje zejména prudké zvýšení vodní hladiny v důsledku přívalových srážek, kdy přímý odtok dešťových vod ze zpevněných ploch průmyslové zóny vede k výraznému vzduťí vodní hladiny. Toto představuje zásadní problém zvláště v době hnízdění či vyvádění mlád'at, kdy dochází k přímému zatopení hnízd či usmrcení již vylíhlých mlád'at. Dalším souvisejícím problémem je v případě logistických parků umělé osvětlení hal (vliv tzv. světelného smogu) či řešení prosklených či světlo odrážejících ploch.*

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany přírody, je v případě PR Nový Rybník dle ustanovení § 77a odst. 3 písm. f) ZOPK orgánem ochrany přírody, jenž je mimo jiné příslušný ke schválení plánu péče o PR včetně vydání závazných stanovisek k záměrům ovlivňujícím tuto PR. Řešení odvodu dešťových vod navržené a popsané v oznámení záměru orgán ochrany přírody v tomto případě nijak nerozporoval, rovněž neměl potřebu v tomto stupni přípravy záměru uplatnit vyjádření. Dle názoru příslušného úřadu oznámení záměru obsahuje

dostatečné množství informací k vyslovení závěru o vlivech předmětného záměru na ŽP, a to i včetně PR Nový rybník. Příslušný úřad se tak s požadavkem na zpracování studie ovlivnění PR Nový rybník, včetně návrhu opatření na zmírnění negativních dopadů na tuto rezervaci realizací záměru, neztotožnil.

- Ad 4) *Hodnocení ve smyslu § 67 ZOPK v rámci oznámení záměru prováděno nebylo. Povinnost zpracovat hodnocení ve smyslu § 67 ZOPK nevzniká automaticky. Rozsah a obsah oznámení záměru je dán přílohou č. 3 (popř. č. 4) k zákonu. Součástí oznámení záměru je Biologické hodnocení (zpracovatel Geo Vision, s. r. o., Ing. Vladimír Zýval a Mgr. Ondřej Volf – držitel autorizace k provádění hodnocení vlivu závažných zásahů podle § 67 ZOPK, květen 2022). Zde se k botanickému hodnocení uvádí, že průzkumnými pracemi nebyl v ploše záměru zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ani druhů červeného seznamu. V lokalitě se nevyskytují cenná přírodní společenstva rostlin. Převládají pole, lemy silnic a polí zcela okrajově jsou zasaženy nekvalitní nivní a lesní společenstva. Zoologické hodnocení konstatuje, že z obratlovců byl zaznamenán jeden druh chráněného obojživelníka. Dále byl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů ptáků. Legislativně tak realizace záměru vyžaduje udělení výjimky podle § 56 ZOPK, resp. dle § 50 ZOPK. Kompetentní orgán ochrany přírody zde tak vede za účelem udělení výjimky samostatné řízení, ve kterém je investor povinen prokázat relevantní opodstatnění jeho žádosti. V případě, kdy orgán ochrany přírody bude hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na chráněné zájmy dle ustanovení § 67 ZOPK v rámci navazujících řízení vyžadovat, bude toto provedeno v souladu s vyhláškou MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (tj. v náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny). Dle názoru příslušného úřadu oznámení záměru obsahuje dostatečné množství informací k vyslovení závěru o vlivech předmětného záměru na ŽP, a to i včetně PR Nový rybník. Jelikož příslušný úřad neshledal důvody k posouzení vlivů záměru na ŽP dle zákona, je požadavek na zpracování biologického hodnocení ve smyslu § 67 ZOPK v rámci dokumentace irelevantní.*
- Ad 5) *Příslušný úřad se ztotožňuje s připomínkou v tom smyslu, že v případě záboru zemědělské půdy se zde jedná v podstatě o nevratný stav, kdy dojde ke ztrátě všech funkcí, jež zemědělská půda poskytuje. Pro vyjmutí zemědělské půdy ze ZPF je vedeno příslušným orgánem ochrany ZPF samostatné řízení, ve kterém investor (stavebník) prokazuje nezbytnost (veřejný zájem) na tomto záboru. V případě udělení souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF pak příslušný orgán ochrany ZPF stanovuje rovněž podmínky pro odnětí zemědělské půdy. Jako opatření kompenzace záboru zemědělské půdy lze tedy v oznámení záměru vnímat návrh revitalizace bezejmenného vodního toku, kdy jeho vymělením a zbudováním tří (průtočných) tůní vznikne nový biotop, dále dojde k zachování a podpoře stávajícího mokřadu včetně realizace retenční nádrže za účelem infiltrace vsaku a zpomalení odtoku z daného území. Jako opatření na úseku ŽP pak lze chápat i instalaci fotovoltaických panelů na střechách objektů hal. Jistým opatřením, avšak na úrovni územního plánování, je pak možnost vypuštění jiné plochy určené územním plánem pro výstavbu tak, aby byl zachován*

poměr mezi plochou nově v území zastavěnou a plochou vypouštěnou v územním plánu. Toto řešení však není předmětem posuzování vlivů na ŽP. Dle názoru příslušného úřadu oznámení záměru obsahuje opatření pro kompenzaci záboru zemědělské půdy (vsak, odpar, pohltivost UV záření), a tedy se s připomínkou neztotožnil.

- Ad 6) Areál bude napojen na dopravní síť prostřednictvím nově budované příjezdové komunikace. U záměru se s napojením na železniční trať nepočítá. Logistické centrum bude soužití pro zásobování obchodních domů v širším území (okolí Plzně), dále ke skladování a expedici zboží pro e-shop. Využití železniční dopravy je vzhledem k charakteru záměru nevyhovující, zejména z důvodu její nízké flexibility. Toto je způsobeno nedostatečnou propustností stávajících železničních tratí na hlavních trasách. Dle názoru příslušného úřadu však budoucí využití železniční přepravy vzhledem k blízkému terminálu kontejnerové přepravy, i přes deklarace uvedené v oznámení záměru, zcela vyloučit nelze. Vliv silniční dopravy v souvislosti s provozem záměru je popsán a vyhodnocen v příslušných kapitolách oznámení záměru. Vzhledem k výše uvedenému se příslušný úřad s požadavkem na zpracování studie na využití plánované železniční tratě Plzeň – Státní hranice SRN, kde bude využít této tratě zakomponované z hlediska dopadů silniční dopravy a jejích negativních vlivů, neztotožnil.
- Ad 7) Pro předmětný záměr zákon obligatorně nevyžaduje zpracování nástinu variant záměru včetně stěžejních důvodů pro jejich volbu z hlediska vlivů na ŽP. Není tedy povinností oznamovatele variantní řešení v oznámení předkládat, avšak s vědomím skutečnosti, že v případě zvolení nevyhovujícího řešení (tj. u kterého nelze vyloučit významný negativní vliv na ŽP) bude záměr dále podroben posuzování vlivů na ŽP. V rámci zmírňování dopadů realizace záměru na ŽP je v oznámení záměru navržena revitalizace bezejmenného vodního toku, úprava biokoridoru, instalace fotovoltaických panelů či využití tepelných čerpadel. Za účelem dopravy zaměstnanců je navrženo přivedení hromadné dopravy k záměru. Cyklostezka č. 2258 probíhá po stávající komunikaci Úherce – Líně. Po vybudování její přeložky se počítá s jejím vedením v její nové trase. K využití železniční sítě viz Ad 6). K ZPF viz Ad 5).
- Ad 8) Pro nakládání s odpady je oznamovatel povinen dodržovat platnou legislativu na úseku odpadového hospodářství dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, včetně zákona č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o zákonné povinnosti, jež jsou oznamovateli (provozovateli) ukládány platnou legislativou, je požadavek na zpracování a odůvodnění plánu pro nakládání s odpady irelevantní a příslušný úřad se s tímto požadavkem neztotožňuje.
- Ad 9) Příslušný úřad se s připomínkou ztotožňuje v tom smyslu, že sociálně-ekonomické vazby hrají v případě vnášení nových prvků do území, jako je např. výstavba nových logistických či výrobních parků, důležitou roli. Oznámení záměru akcentuje zaměstnanost, vytvoření nových míst, která však budou z větší části saturována přesunem stávajících zaměstnanců ze skladových prostor na území města Plzně, které si v současné době investor pronajímá. Průměrná míra nezaměstnanosti je ve 3. čtvrtletí roku 2022 v Plzeňském kraji 1,8 %. V obci Úherce bylo v roce 2021 evidováno 383 obyvatel, podíl nezaměstnaných osob 3,21 %. Daňový příjem rozpočtu

obce dosahoval v roce 2021 8 134 tis. Kč. V Úhercích bylo v roce 2021 Úřadem práce evidováno 9 uchazečů o zaměstnání. Ve městě Nýřany bylo v roce 2021 evidováno 6 891 obyvatel, podíl nezaměstnaných osob 3,34 %. Daňový příjem rozpočtu obce dosahoval v roce 2021 132 534 tis. Kč. V Nýřanech bylo v roce 2021 evidováno Úřadem práce 170 uchazečů o zaměstnání (viz údaje na webových stránkách Českého statistického úřadu veřejně dostupné na www.czso.cz). Budování rozlehklých výrobních a logistických parků, které v řadě případů svojí rozlohou daleko přesahují rozlohu blízkých sídelních útvarů a počtem zaměstnanců v nich pracujících přesahují počty obyvatel v těchto přilehlých sídlech trvale žijících, však s sebou přináší rovněž řadu společensky nežádoucích jevů, např. nezdravé mezilidské vztahy, nežádoucí agresivitu, nezdravé návyky (závislosti), kriminalitu (dopravní nekázeň, nerespektování zákonů), apod.

Tyto jevy/dopady je dle názoru příslušného úřadu žádoucí řešit na úrovni územního plánování, kdy by vznesená otázka na dostupnost bydlení či ubytovacích kapacit pro nově zvažované zaměstnance, dopravní dostupnost a obslužnost včetně kvality dopravní sítě, dostupnost školských zařízení a možnost volnočasového vyžití, měla být řešena celospolečensky a zodpovězena právě již v této fázi tvorby Politiky územního rozvoje ČR, zásad územního rozvoje jednotlivých krajů a územních plánů jednotlivých obcí. Vyhodnocení sociálně-ekonomického přínosu či naopak dopad spíše již sociálně-patologických jevů však není předmětem posuzování vlivů záměru na ŽP dle zákona. Příslušný úřad se tak s požadavkem na posouzení sociálně-ekonomických aspektů záměru v rámci dokumentace neztotožnil.

Ad 10) Vlivy na ŽP v blízkém i širším okolí jsou vyhodnoceny v příslušných kapitolách oznámení záměru a jeho přílohách. Příslušný úřad se nedomnívá, že by v dané chvíli podrobení záměru celému procesu posuzování přineslo nová zjištění, která by nebyla již v oznámení zpracována. Zmiňovaný pozemek parc. č. 2346/73 v k.ú. Nýřany má výměru 396 m², v KN je k němu uveden údaj způsob využití – dálnice, druh pozemku – ostatní plocha. Pozemek parc. č. 2346/66 v k.ú. Nýřany má výměru 343 m², v KN je k němu uveden údaj způsob využití – dálnice, druh pozemku – ostatní plocha. Výše uvedené pozemky se nacházejí v těsném sousedství dálnice D5, přičemž většina okolních pozemků je ve vlastnictví České republiky, kde příslušnost hospodařit s majetkem státu má Ředitelství silnic a dálnic ČR. Pozemky situované západně jsou v KN vedeny v druhu pozemku – orná půda a jsou v majetku společnosti Limmo alpha s. r. o. Vzhledem k umístění, způsobu využití či možnosti přístupu k předmětným pozemkům se příslušný úřad nedomnívá, že by v souvislosti s umístěním hal na sousední pozemky ve vzdálenosti v řádu desítek metrů (cca <20 m) došlo k jejich ovlivnění mimo rozsah, který je vyhodnocen v oznámení záměru. Na základě údajů uvedených v oznámení záměru i jeho příloh a výše uvedeného se příslušný úřad s požadavkem na posouzení vlivů záměru na ŽP neztotožnil.

Městský úřad Nýřany, Odbor životního prostředí, ze dne 8. 12. 2022

– jako orgán státní správy pečující o ochranu vod doporučuje, vzhledem k významnému rozsahu zpevněných ploch, vyhodnotit vliv záměru na srážkoodtokové poměry v dané lokalitě v návaznosti na ovlivnění přilehlých mokřadů.

- z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny k předloženému oznámení bez větších připomínek, budou dodržena doporučení a následné zažádání o vyjádření na základě biologického posouzení. Odtokové poměry budou vyhodnoceny z pohledu vlivu na mokřady a možnosti ovlivnění vodních toků.
- z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu nemá k předloženému oznámení záměru připomínek.
- veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků s funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti městského úřadu, odboru životního prostředí, nejsou předmětným záměrem dotčeny.
- veřejné zájmy na úseku odpadového hospodářství, které jsou v působnosti městského úřadu, odboru životního prostředí, nejsou předmětným záměrem dotčeny.
- z hlediska ochrany ovzduší sděluje, že záměr předpokládá instalování 8 plynových kotlů o souhrnném výkonu 1 600 kW; nárůst silniční dopravy v lokalitě o 556 NA a 1 000 OA za den. Vzhledem k tomu, že se jedná o nezanedbatelný příspěvek ke stavu ovzduší (oxidy dusíku, uhlovodíky, přízemní ozón, aj.), doporučuje posouzení podle zákona.

Komentář příslušného úřadu:

Termín pro vyjádření k oznámení záměru uplynul dne 24. 11. 2022. Vyjádření MěÚ Nýřany, OŽP, bylo dodáno do datové schránky krajského úřadu dne 8. 12. 2022, tedy 14 dní po uplynutí zákonné lhůty pro uplatnění vyjádření k oznámení záměru. V souladu s ustanovením § 6 odst. 6 zákona příslušný úřad k vyjádřením zasláným po lhůtě nepřihlíží.

V souladu se zásadami uvedenými v příloze č. 2 k zákonu a výše uvedenými vyjádřeními odůvodňuje správní orgán vydání výše uvedeného rozhodnutí (závěru zjišťovacího řízení) takto:

I.

CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

1) Rozsah a podoba záměru jako celku:

Předmětem záměru je výstavba dvou halových objektů – LGZ a LDI. Hala LGZ bude sloužit jako logistické centrum sloužící pro zásobování vyšších desítek obchodních domů v lokalitě. Hala LDI bude využita jako digitální sklad malých non food výrobků do velikosti např. mikrovlnné trouby (skladování a expedice zboží pro e-shop).

Hala LGZ má celkovou plochu cca 61 600 m², půdorysné rozměry 439 x 140 m a výška haly je 21 m. Hala LDI má celkovou plochu cca 67 700 m², půdorysné rozměry 443 x 153 m a výška haly je 24 m. Kolem hal jsou navrženy 20 m široké pásy stání pro TNA u překladových můstků a objízdné areálové komunikace o šířce 12 m. Mezi halami LGZ a LDI jsou umístěny vrátnice a parkoviště pro TNA o kapacitě 180 parkovacích míst a také je zde navržen pětipodlažní parkovací dům pro OA (o výšce 15 m) s kapacitou cca 1 000 parkovacích míst pro OA. Objekty jsou halového typu s železobetonovou nosnou konstrukcí a opláštěním sendvičovými panely s výplní z minerální vlny. Střešní plášť u obou objektů bude navržen jako jednoplášťový s nosnou konstrukcí z železobetonových vazníků a vaznic a trapézového plechu s vysokou vlnou, na něm bude položena parotěsná fólie, tepelná izolace z minerální vlny v různých tloušťkách dle využití prostorů a finální hydroizolační vrstvu bude tvořit PVC fólie s odolností proti ÚV záření

s nízkou pohltivostí slunečního záření. Na střechách se počítá s osazením fotovoltaickými panely.

Objekty budou z valné většiny sloužit jako sklady s regálovými systémy různých typů. V obou objektech jsou navrženy administrativní a technické vestavky. Počet zaměstnanců se předpokládá cca 600 pracovních pozic v hale LGZ a cca 800 pracovních míst v hale LDI.

2) Kumulace vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných):

Ve městě Nýřany a obci Úherce se nachází jak drobní podnikatelé – obvykle provádějí zprostředkování obchodu a služeb, pronájmy nemovitostí, opravy, tak i občanská sdružení, dobrovolné spolky i velké obchodní/průmyslové areály. Jsou zde umístěny výrobní areály/komerční společnosti typu: Pronájem a prodej skladů, výrobních prostor a nemovitostí, svařování plastů, opravy a poskytování služeb v automobilovém průmyslu, výroba, obchod a služby, atd.

V průmyslové zóně U Mexika (sjezd z dálnice D5 směr Nýřany, VGP Park Nýřany) se v současné době nachází cca 8 objektů hal, kde provozuje svoji činnost zastoupení společnosti Fiat/Iveco, Volvo/Renault, DAF/Neva Group/TATRA, dále firma WASH TEC, EMMONS, YAZAKI, Adler Pelzer Group a RANPACK.

V zóně Panattoni Park Pilsen West I (sjezd z dálnice D5 směr Úherce) se v současné době nachází několik objektů hal. Je to provoz společnosti Filtration Group v hale WH1, provoz firmy Group Plastinations (Pilsen Injection) v hale WH2, dále v samostatné hale provoz společnosti SONY DADC, činnost firmy WM logistic (hala TROST), provoz v halách společnosti Faurecia a v hale firmy Alutech (Group of Companies).

Z veřejných zdrojů pak lze dohledat, že v katastru města Nýřany (severně v ulici Havířská, lokalita Za Haldou) plánuje průmyslový developer Panattoni Europe realizaci projektu Panattoni park Pilsen West II, který obsahuje dvě haly. Halu A o ploše cca 34 000 m² a halu B o ploše cca 24 000 m². V katastru obce Úherce (jižně od obce v lokalitě Mezi cestami) plánuje průmyslový developer Panattoni Europe realizaci dvou hal. Halu A o ploše cca 40 000 m² a halu B o ploše cca 9 500 m².

Lokalita je tedy dobře dopravně dostupná z dálnice D5 a silnice I/26. V širším území jsou v rámci vymezených rozvojových území zejména podél dálnice D5 uvažovány další záměry, kdy vzájemnou kumulaci vlivů lze očekávat nejvíce v oblasti přepravy na přilehlé dopravní síti (dálnice D5, silnice I/26, II/180 či II/203).

3) Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti:

Záměr řeší umístění hal logisticko-skladovacího charakteru na rozhraní katastru obce Úherce a města Nýřany. Území tvoří volná zemědělsky obdělávaná plocha, osázená zpravidla jedno druhovou plodinou. Realizace záměru si vyžádá zábor půdy vedené v ZPF o ploše cca 411 149 m². Provoz záměru předpokládá spotřebu vody, zemního plynu a elektrické energie.

Napojení areálu logistického centra bude na stávající vodovodní řad, a to na prodloužení veřejného vodovodu v komunikaci Úherce – Líně. Roční bilance potřeby vody dosahuje množství cca 36 665 m³. Napojení areálu logistického centra bude na prodloužení veřejné splaškové kanalizace v nově navržené komunikaci Úherce – Líně. Tepelná čerpadla budou primárním zdrojem tepla pro vytápění objektů. Odhad roční spotřeby zemního plynu je 180 000 m³ pro oba objekty. Oba objekty budou napojeny na zdroj elektrické energie z napěťové

soustavy VN z nově přeloženého podzemního vedení. Objekty budou mít 100 % zálohu z dieselagregátů, jež budou fungovat bez omezení i při úplném výpadku nebo odstávce elektrické energie.

Lokalita záměru se nachází v území vymezeném územním plánem obce Úherce a Nýřany jako průmyslová plocha s dopravním napojením na komunikaci II/180, silnici I/26 a dálnici D5.

Realizací záměru nedojde k zásahu do biotopu evropsky významných druhů ptáků či evropských významných stanovišť. Po dokončení stavebních prací bude provedeno ozelenění areálu (předpokládá se nová výsadba keřů a stromů, jako odstínění zařízení), revitalizace bezejmenného vodního toku se zbudováním tůň a mokřadu včetně stanovení příhodného managementu těchto ploch.

4) Produkce odpadů:

V průběhu výstavby budou vznikat běžné odpady typické pro stavební činnosti tohoto druhu a rozsahu (stavební a montážní práce, apod.). Množství odpadů z výstavby bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace. Odpovědnost za nakládání s odpady vznikajícími při realizaci záměru bude upřesněna v příslušné smlouvě uzavřené mezi investorem a dodavatelem stavby. Odstranění těchto odpadů bude zajištěno servisním způsobem u specializovaných firem s příslušným oprávněním. Odpady, které budou vznikat během výstavby mimo směsné stavební a demoliční odpady, budou shromažďovány ve sběrných nádobách a kontejnerech, po jejich naplnění budou odpady odváženy k využití, k recyklaci či k odstranění. Nebezpečné odpady roztríděné dle jednotlivých druhů a kategorií budou shromažďovány odděleně v uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů. Sběrné nádoby budou označeny v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (v případě shromažďovacích nádob s nebezpečnými odpady budou tyto nádoby opatřeny identifikačními listy nebezpečných odpadů, symboly nebezpečnosti a osobou zodpovědnou za nakládání s těmito nebezpečnými odpady). S obaly bude nakládáno v souladu se zákonem č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů.

Veškeré odpady vznikající v souvislosti s realizací a provozem záměru budou shromažďovány v příslušných sběrných nádobách a předávány smluvně zajištěné osobě k nakládání s odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

5) Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy:

Negativní ovlivnění obyvatel v blízkosti záměru během doby realizace je, vzhledem k rozsahu a umístění, méně významné a časově omezené. Emise z vytápění hal budou na nízké úrovni. Hlukovou zátěž budou představovat především TNA zajišťující přepravu zboží a OA zaměstnanců. Realizace záměru však přinese určité zvýšení intenzity dopravy. Dalším zdrojem hluku budou stacionární zdroje umístěné na střeše, eventuálně fasádě objektů. Tento vliv je hodnocen jako nevýznamný, stabilní. Dle předložených studií k oznámení záměru bude ovlivnění nevýznamné jak pro přírodu a krajinu, tak pro veřejné zdraví. Splaškové vody budou odvedeny do kanalizace a dále na ČOV. Dešťové srážky potenciálně znečištěné (z komunikací a parkoviště) budou přečištěny v lapolu a následně odváděny do retenční nádrže. Dešťové vody ze střech objektů („čisté

vody“) budou odváděny do retenční nádrže přímo. Z retenční nádrže jsou dešťové vody odvedeny do bezejmenné vodoteče přítoku Lučního potoka. U záměru budou dešťové vody v případě přívalových srážek zachycovány nejen v retenční nádrži, ale i mokřadu a v revitalizované stávající bezejmenné vodoteči (vymělčení toku, tři nové průtočné tůně), či propustky pod stávající a nově plánovou komunikací, které zde zpomalují případnou povodňovou vlnu tak, aby byla snížena možnost negativního ovlivnění PR Nový rybník (zejména v době hnízdění vodního ptactva). Realizace předmětného záměru by tedy neměla mít významný vliv na odtokové poměry. Dopad na povrchové a podzemní vody vlivem záměru lze hodnotit jako méně významný. Výstavbou dojde k záboru zemědělské půdy, a tedy i k ovlivnění vegetačního krytu a horninového prostředí. Doprava je řešena po místní komunikaci s napojením na komunikaci II/180, silnici I/26 a dálnici D5. V souvislosti se záměrem by nemělo dojít k významné změně dopravní situace v lokalitě. Vliv na biotu nebude významně negativní.

Vzhledem k charakteru uvažovaného provozu a umístění v plochách vymezených územním plánem obce Úherce a města Nýřany jako průmyslové lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky provozu stavby nebude obyvatelstvo negativně zasaženo.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) v souvislosti s provozem uvažovaného záměru nepředstavují významnou negativní změnu.

Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá projev vibrací. Provoz hodnoceného záměru není zdrojem elektromagnetického nebo radioaktivního záření.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění, tj. v rámci vymezené průmyslové plochy, se nepředpokládá ovlivnění krajinného rázu. K umístění a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Tzn., že k ochraně krajinného rázu vede příslušný orgán ochrany přírody samostatné řízení dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

- 6) Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky:

Pravděpodobnost havárie nepředstavuje vzhledem k charakteru záměru, při dodržení běžných bezpečnostních opatření, významné riziko nebezpečí. Možnosti vzniku havárie s negativním dopadem na ovzduší, vodu, půdu, faunu a floru, geologické podmínky a zdraví obyvatel souvisí s charakterem záměru a lze je technickými opatřeními snížit na minimum. Jisté riziko může představovat zahoření objektů. K požáru může dojít jednak selháním lidského faktoru, jednak při závadě technologického zařízení (porušení elektrické izolace, zkrat elektrického vedení, zdroj iniciace – blesk, apod.).

Samotný provoz záměru (logistika, skladování) nebude takového charakteru, v němž by aktuálně hrozilo významné nebezpečí havárie. Nebezpečí ekologické havárie hrozí v případě úniků nebezpečných látek z dopravních prostředků. V případě běžného provozu, při dodržování podmínek daných provozním řádem, nehrozí v objektu navrhované kapacity a technologie vážné nebezpečí havárie. Nebudou se zde skladovat hořlavé kapaliny I. až IV. třídy nebezpečnosti a hořlavé plyny ani jiné nebezpečné látky.

Lze konstatovat, že u záměru nehrozí z důvodu klimatických změn žádná významná rizika. Posuzovaný záměr nekříží žádné vodní toky. V zájmovém území se nenacházejí sesuvy půdy ani nehrozí erozní smyvy. Rizika lze ještě snížit pomocí stavebně-technických opatření, (např. výsadba dřevin, zajištění dostatečně kapacitního odvodu dešťových vod i se zohledněním budoucího nárůstu výskytu a intenzity extrémních srážek; použití stavebních materiálů odolných proti vysokým teplotám, jakož i proti mrazu a proti opakovaným změnám teploty vzduchu).

7) Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení):

Součástí oznámení záměru je také hluková studie (zpracovatel DP Eco-Consult s. r. o., RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., červen 2022) s výsledným vyhodnocením plnění limitů pro stacionární zdroje při provozu záměru v denní i noční době ve venkovním chráněném prostoru nejbližší a nejvíce ovlivněných obytných staveb, a to i při zohlednění stávajícího naměřeného hlukového pozadí. U některých referenčních bodů dochází již v současné době k překračování hygienického limitu pro hluk z dopravy, přičemž i v případě započtení realizace záměru byl u nadlimitně zatížených referenčních bodů v podstatě nulový rozdíl hlukové zátěže v denní i noční době. Z tohoto je patrné, že záměr nebude mít na nadlimitní hlukovou zátěž z dopravy v území hodnotitelný vliv (resp. se jedná o nehodnotitelnou změnu dle § 20 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů).

Součástí oznámení záměru je též rozptylová studie (zpracovatel DP Eco-Consult s. r. o., RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., červen 2022) se závěrem, že cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí bude v průměru ročních koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší (hodnocení je vztaženo na nejvíce ovlivněný referenční bod). Cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí budou v denních koncentracích v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší. Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.

Produktované odpadní vody budou mít charakter komunálních vod a následně budou odváděny do splaškové veřejné kanalizace a dále do obecní ČOV. Dešťové srážky potenciálně znečištěné (z komunikací a parkoviště) budou přečištěny v lapolu a následně odváděny do retenční nádrže. Dešťové vody ze střech objektů („čisté vody“) budou odváděny do retenční nádrže přímo. Kontaminace povrchových či podzemních vod je za předpokladu dodržování provozní kázně a opatření uvedených v oznámení záměru nízká.

II.

UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

- 1) Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání:
Město Nýřany se nachází v okrese Plzeň-sever v Plzeňském kraji cca 14 km západním směrem od Statutárního města Plzeň. Ve městě Nýřany žije 6 891 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2022). Katastrální území města má rozlohu 2 279 ha. Městem protéká Vejprnický potok, prochází silnice II/203, železniční trať č. 180 Plzeň – Domažlice,

železniční trať č. 181 ve směru Heřmanova Huť či vlečka k terminálu kontejnerové přepravy a do průmyslového areálu v Tlučné. Průmyslová zóna U Mexika v Nýřanech se nachází na samém jižním okraji katastrálního území města u dálnice D5, na níž se dopravně napojuje silnicí II/180. Záměr nemá přímou návaznost na okolní bytovou zástavbu. Lokalita záměru je určena pro průmyslové využití, plochy dotčené realizací záměru jsou v současné době využívány k zemědělské produkci. Území lze charakterizovat jako příměstské s vazbou na lidské sídlo.

Obec Úherce je samostatná obec, která se nachází v okrese Plzeň-sever, cca 14,0 km západně od Statutárního města Plzeň a cca 2,0 km jižně od města Nýřany. Na území obce Úherce žije 384 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2022). Katastrální území obce má rozlohu 799 ha. Dopravně je obec napojena na komunikaci III/18039 na silnici II/180 a dále dálnici D5. Z Úherců vede rovněž místní komunikace s napojením v ulici Havlíčkova v Nýřanech. Průmyslová zóna je vymezena na východním okraji katastrálního území obce. Předmětný záměr zasahuje na pozemky, které se nachází v katastrálním území Úherce u Nýřan a Nýřany. Dopravně bude záměr napojen na silnici II/180 a dálnici D5 či silnici I/26. Záměr nemá přímou návaznost na okolní bytovou zástavbu. Lokalita záměru je určena pro průmyslové využití, plochy dotčené realizací záměru jsou v současné době využívány k zemědělské produkci. Území lze charakterizovat jako příměstské s vazbou na lidské sídlo.

Dle vyjádření MěÚ Nýřany, OVÚP, ze dne 9. 6. 2022 pod č. j.: OÚP-Koč/19064/2022 se pozemky parc. č. 2122/1, 2122/10 a další v k.ú. Nýřany podle Územního plánu Nýřany nachází v zastavitelném území obce, ve funkční ploše výroby a skladování (lokalita N31). Pozemky parc. č. 1289/1, 1289/10 a další v k.ú. Úherce u Nýřan se podle Územního plánu obce Úherce nachází v zastavěném území obce ve funkčních plochách – plochy výroby a plochy mimolesní zeleně. V Územním plánu obce Úherce je stanovena následující podmínka: přípustná výška okapnice činí 10 m nad terénem. V záměru je umístěna komunikace, která prochází funkční plochou mimolesní zeleně. V dané ploše není možné umisťovat komunikace. Daný záměr není v souladu s Územním plánem obce Úherce. V současné době se pořizuje nový územní plán pro obec Úherce, kde je podána žádost o posun funkční plochy mimolesní zeleně a změnu regulativu výšky stavby na přípustnou výšku max. 25 m.

Dle vyjádření MěÚ Nýřany, OVÚP, ze dne 21. 6. 2022 pod č. j.: OÚP-Kru/20636/2022 se navržená stavba podle Územního plánu obce Úherce nachází v zastavitelném území obce ve funkční ploše výroby a služeb 42 a v ploše mimolesní zeleně 2K-6 (lokální biokoridor). V ploše výroby a služeb je možno umístit stavby pro průmyslovou výrobu, služby, drobnou výrobu, stavby obchodního charakteru. Každá část plochy (jednoho investora) musí obsahovat min. 20% zelených ploch. Plocha 2K-6 je určena k růstu mimolesní zeleně s užitnou, mikroklimatickou, ekostabilizující funkcí. Plocha je prvkem územního systému ekologické stability. Záměr umístění 2 hal je v souladu s územním plánem. Příjezdová komunikace přes navržený biokoridor 2K-6 může proběhnout pouze mimoúrovňově. Parkovací stání v ploše biokoridoru není možné umístit. Obec Úherce v současné době pořizuje nový územní plán. Návrh plochu zmíněného biokoridoru posunuje.

- 2) Relativní zastoupení, dostupnost, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části:

Dotčená lokalita a její bezprostřední okolí není podle Registru poddolovaných území (Ministerstvo životního prostředí ČR – Geofond ČR, základní mapy 1:50 000) evidováno jako poddolované území. Registr poddolovaných území představuje informační soustavu, která upozorňuje na skutečnost, že na vymezených plochách existovala nebo existuje hornická činnost, jejíž výsledky se mohou projevit na povrchu. Poddolovaným územím se rozumí každé území, ve kterém byla hloubena nebo ražena hlubinná důlní díla.

Na jižním okraji předpokládaného areálu zasahuje do vymezených pozemků poddolovaná územní plocha „Zbůch“ (surovina uhlí černé – kaolin, viz Informační systém Vlivy důlní činnosti České geologické služby).

V nejbližším okolí záměru se nenachází žádná ložiska ne/vyhrazených nerostů, ani dobývací prostor či chráněné ložiskové území. Nejbližším chráněným ložiskovým územím je lokalita „Tlučná“ (surovina šterkopísky, viz Surovinový informační systém České geologické služby) vzdálená cca 1,1 km východně.

V souvislosti s realizací záměru bude celková výměra pozemků ZPF určených k trvalému odnětí cca 411 149 m². Realizace záměru tak představuje ztrátu ZPF včetně organismů navázaných na prostředí dnes zemědělsky využívaných pozemků (intenzivně využívané pole).

Napojení areálu logistického centra bude na stávající vodovodní řad, a to na prodloužení veřejného vodovodu v komunikaci Úherce – Líně. Jednotlivé objekty LGZ a LDI budou z prodloužení veřejného vodovodu napojeny samostatnými vodovodními přípojkami. Celková roční spotřeba pro objekty LGZ a LDI bude dosahovat cca 36 665 m³.

- 3) Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na:

- a) územní systém ekologické stability krajiny:

Záměr je v přímém kontaktu s ÚSES. Realizací záměru dojde k narušení systému ekologické stability zásahem do některého z biocenter nebo biokoridorů. V území je vymezen lokální biokoridor (LBK, BK 13-20) na západním okraji areálu podél bezejmenné vodoteče a lokální biokoridor (LBK, BK 16-18) v jižní části areálu, který se napojuje na místní (lokální) biocentrum (LBC, BC 16), jenž představuje lesní porost o souvislé rozloze cca 10 ha. V rámci projektu je navržena revitalizace lokálního biokoridoru.

- b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti:

Lokalita stavby se nachází mimo zvláště chráněná území ve smyslu §§§ 12, 13 a 14 ZOPK. Tzn., že neleží na území ani se nijak nedotýká území národního parku, chráněné krajinné oblasti, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní památky ani přechodně chráněné plochy.

Nejbližší přírodní památkou je PP Šlovický vrch vzdálená cca 6,6 km jihovýchodním směrem.

Nejbližší přírodní rezervací je PR Nový Rybník vzdálená cca 500 m jižně od hranice záměru. Za účelem snížení ohrožení rezervace v případě vzniku přívalových srážek byla navržena opatření zachycující dešťové vody a zpomalující odtok z daného areálu (např. revitalizace bezejmenné vodoteče, zbudování tůní, retenční nádrže, mokřadu-poldru).

Nejbližším památným stromem je památná borovice v k.ú. Kamenný Újezd u Nýřan vzdálená cca 3,8 km severozápadním směrem.

Území obce Úherce ani města Nýřany, tedy ani posuzovaný záměr, neleží v oblasti soustavy Natura 2000. Nejbližší lokalita Natura 2000 je lokalita „Dobřany“ (CZ0323826) vzdálená cca 7,0 km jihovýchodně od hranice záměru. K předmětnému záměru vydal KÚ PK, OŽP, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ZOPK, stanovisko dle § 45i odst. 1 ZOPK, mimo jiné s tím, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

c) území přírodních parků:

Lokalita stavby se nachází mimo zvláště chráněná území ve smyslu §§§ 12, 13 a 14 ZOPK. Nejbližším územím přírodního parku je přírodní park Berounka, který je od předmětného záměru vzdálen cca 14,0 km východně.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy:

Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 ZOPK, orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Registrované VKP ve smyslu § 6 ZOPK, nebyly v zájmovém území záměru identifikovány. Nejbližším VKP je les sousedící se záměrem na východním okraji.

Do mokřadů, rašelinišť, lesů, horských oblastí, břehových oblastí a ústí řek, pobřežních zón či mořského prostředí záměr nezasahuje.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu:

Na zájmové ploše, ani v její těsné blízkosti se nevyskytuje žádný objekt historického nebo kulturního významu.

Na území obce Úherce se nachází několik památkově chráněných objektů kostel sv. Josefa a výklenková kaplička Božího Těla (viz Památkový katalog Národního památkového ústavu, www.pamatkovykatalog.cz).

Na území města Nýřany se nachází řada památkově chráněných objektů např. kostel sv. Prokopa, radnice, pamětní kříž, kaple, sýpka, socha sv. Jana Nepomuckého, věžový vodojem, atd. (viz Památkový katalog Národního památkového ústavu, www.pamatkovykatalog.cz).

Nejbližším územím s archeologickými nálezy je lokalita „Za Šibeničním vrchem“ (viz Státní archeologický seznam ČR, identifikátor SAS ČR: 11-44-24/14) vzdálená cca 300,0 m západně od hranice záměru. Severním směrem je vytyčeno území s archeologickými nálezy „Průmyslová zóna Nýřany – Úherce“ (viz Státní archeologický seznam ČR, identifikátor SAS ČR: 11-44-24/16). V místě realizace záměru je vymezena tzv. archeologická zóna 1. Tato zóna představuje území, na němž jsou stavebníci již od přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Realizace ani provoz záměru, vzhledem k jeho umístění a charakteru, však není s nimi v kolizi ani je nemůže jinak negativně ovlivnit.

f) území hustě zalidněná:

Na území města Nýřany žije 6 891 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2022). Průmyslová zóna U Mexika v Nýřanech se nachází na samém jižním okraji katastrálního území města u dálnice D5, na níž se dopravně napojuje silnicí II/180. Záměr nemá přímou návaznost na okolní bytovou zástavbu. Lokalita záměru je určena pro průmyslové využití, plochy dotčené realizací záměru jsou v současné době využívány k zemědělské produkci. Území lze charakterizovat jako příměstské s vazbou na lidské sídlo.

Na území obce Úherce žije 384 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2022). Průmyslová zóna je vymezena na východním okraji katastrálního území obce. Předmětný záměr zasahuje na pozemky, které se nachází v katastrálním území Úherce u Nýřan a Nýřany. Dopravně bude záměr napojen na silnici II/180 a dálnici D5 či silnici I/26. Záměr nemá přímou návaznost na okolní bytovou zástavbu. Lokalita záměru je určena pro průmyslové využití, plochy dotčené realizací záměru jsou v současné době využívány k zemědělské produkci. Území lze charakterizovat jako příměstské s vazbou na lidské sídlo.

Vzhledem k umístění záměru v rámci vymezené průmyslové plochy (v současné době pole v těsné blízkosti dálnice D5) lze konstatovat, že se nejedná o území hustě zalidněné.

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží):

Záměr se nachází na jižním okraji katastru města Nýřany a na východním okraji katastru obce Úherce s dopravním napojením na místní komunikaci, silnici II/180, dále silnici I/26 a dálnici D5. Stávající hluková a emisní zátěž zájmového území je dána zejména výše uvedenou dopravní infrastrukturou.

Pro záměr byla zpracována hluková studie, z jejíchž výsledků lze vyhodnotit plnění limitů pro stacionární zdroje při provozu záměru v denní i noční době ve venkovním chráněném prostoru nejbližší a nejvíce ovlivněných obytných staveb a to i při zohlednění stávajícího naměřeného hlukového pozadí. U hlukové zátěže z dopravy dochází k překračování hygienických limitů se zohledněním příslušných korekcí u vybraných referenčních bodů již v současnosti a bude k němu docházet i nadále, tj. bez a se zohledněním záměru. V nadlimitně zatížených referenčních bodech však byl studií ověřen nulový rozdíl hlukové zátěže z dopravy bez a se zohledněním záměru. Z toho je patrné, že záměr nebude mít na výhledovou nadlimitní hlukovou zátěž z dopravy v území hodnotitelný vliv.

Pro záměr byla zpracována rovněž rozptylová studie, z jejíchž výsledků vyplývá, že cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení (výpočet byl proveden pro max. obrátkovost vozidel nepřetržitého ročního provozu) a stávajícího imisního pozadí bude v průměru ročních koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší. Toto hodnocení je vztaženo na nejvíce ovlivněný referenční bod. Cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí budou v denních koncentracích v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další

zdroje znečištění ovzduší. Dle výsledků nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.

Na předmětné lokalitě ani nejbližším okolí není evidována stará ekologická zátěž. Nejbližší starou ekologickou zátěží je evidována lokalita Prefa Nýřany (původně betonárka, dnes jsou zde navážky zemin a suti včetně asfaltové drti), vzdálená cca 1,2 km severně od hranice záměru a lokalita „Skládka Zbůch – halda“ (odval, hlušina – lupky, uhelné lupky z bývalého hlubinného uhelného dolu) vzdálená cca 1,6 km jižním směrem a nesouvisí s uvažovaným záměrem (viz Systém evidence kontaminovaných míst (SEKM) zřízený Ministerstvem životního prostředí ČR pro evidenci, sledování a posuzování priorit kontaminovaných resp. potenciálně kontaminovaných míst a lokalit s řešenou ekologickou újmou).

Z hlediska stávající únosnosti prostředí se nejedná o nadlimitně ovlivněnou lokalitu. Vlastní území záměru není zatěžované nad míru únosného zatížení a nejedná se ani o území hustě zalidněné.

III.

CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- 1) Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy):

Město Nýřany se nachází v okrese Plzeň-sever cca 14 km západním směrem od Statutárního města Plzeň. Ve městě Nýřany žije 6 891 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2022). Katastrální území města má rozlohu 2 279 ha. Městem protéká Vejprnický potok, prochází silnice II/203, železniční trať č. 180 Plzeň – Domažlice, železniční trať č. 181 ve směru Heřmanova Huť či vlečka k terminálu kontejnerové přepravy a do průmyslového areálu v Tlučné. Průmyslová zóna U Mexika v Nýřanech se nachází na samém jižním okraji katastrálního území města u dálnice D5, na níž se dopravně napojuje silnicí II/180. Záměr nemá přímou návaznost na okolní bytovou zástavbu. Lokalita záměru je určena pro průmyslové využití, plochy dotčené realizací záměru jsou v současné době využívány k zemědělské produkci. Území lze charakterizovat jako příměstské s vazbou na lidské sídlo.

Obec Úherce je samostatná obec nacházející se cca 14,0 km západně od Statutárního města Plzeň a cca 2,0 km jižně od města Nýřany. Na území obce Úherce žije 384 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2022). Katastrální území obce má rozlohu 799 ha. Dopravně je obec napojena na komunikaci III/18039 na silnici II/180 a dále dálnici D5. Z Úherců vede rovněž místní komunikace s napojením v ulici Havlíčkova v Nýřanech. Průmyslová zóna je vymezena na východním okraji katastrálního území obce. Předmětný záměr zasahuje na pozemky, které se nachází v katastrálním území Úherce u Nýřan a Nýřany. Dopravně bude záměr napojen na silnici II/180 a dálnici D5 či silnici I/26. Záměr nemá přímou návaznost na okolní bytovou zástavbu. Lokalita záměru je územním plánem určena pro průmyslové využití, plochy dotčené realizací záměru jsou v současné době využívány k zemědělské produkci. Území lze charakterizovat jako příměstské s vazbou na lidské sídlo.

Celková plocha areálu záměru dosahuje výměry 414 559 m². Na tomto území budou přímé dopady realizace záměru. Související dopady v oblasti hlukové zátěže a látek znečišťujících ovzduší lze spatřovat zejména v obslužné dopravě záměru. Napojení na dopravní síť bude přímé na silnici II/180, dále dálnici D5 či silnici I/26 a II/203.

S ohledem na prezentované výsledky hlukové studie a rozptylové studie lze k velikosti a prostorovému rozsahu vlivů (zasažení území či populace) konstatovat, že oproti stávajícímu stavu nedozná v rámci zákonných limitů hodnotitelné změny.

2) Povahu vlivů včetně jejich přeshraniční povahy:

Vzhledem k lokalizaci záměru nebude předkládaný záměr zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice.

3) Intenzitu a složitost vlivů:

Za nejzávažnější problémy z hlediska možných vlivů na životní prostředí lze považovat hlukovou zátěž, znečištění ovzduší a s tím související ovlivnění obyvatel (hluk z dopravy), dále znečištění podzemních vod a kontaminaci půdy. V případě realizace záměru se však významné negativní vlivy na životní prostředí nepředpokládají.

Odvedení odpadních vod je řešeno oddílnou kanalizací. Splaškové vody budou odvedeny do areálové a dále veřejné kanalizace se zakončením na ČOV. Dešťové vody budou odváděny přes retenční nádrž (zde i zasakovány či využívány jako užitková voda) a vypouštěny do místní vodoteče.

V případě realizace záměru v rámci území vymezeném ÚP obce Úherce a města Nýřany jako průmyslové plochy se za dodržení provozní kázně významné negativní vlivy na životní prostředí nepředpokládají. Posuzovaný záměr nebude mít vzhledem ke svému charakteru a umístění vliv na hmotný majetek a kulturní památky v okolí.

Během provozu záměru budou produkovány liniové emise z vyvolané dopravy a emise z bodových zdrojů. Ze závěrů hlukové studie a rozptylové studie vyplývá, že celkově ovlivní záměr akustickou a imisní situaci v lokalitě nevýznamně.

V souvislosti s provozem záměru tedy není reálný předpoklad významného navýšení stávající hlukové hladiny v území ani zhoršení imisní situace.

4) Pravděpodobnost vlivů:

Vlivy vyvolané záměrem, tj. zejména hlukové a imisní zatížení lokality, budou nejvíce patrné v průběhu realizace záměru (stavebních prací), která je však časově omezená. Přímé vlivy na obyvatelstvo provozem záměru nenastanou. Zprostředkované vlivy (dopravní zatížení území, vliv škodlivin v důsledku znečištění ovzduší, nebezpečí havárií s dosahem do okolí) budou v rámci zákonných limitů daných platnou legislativou.

5) Předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů:

Jako nejproblémovější jevy v území byly identifikovány zajištění ochrany ovzduší, zajištění ochrany vod a půdy před případnou kontaminací závadnými látkami a ovlivnění akustické situace. Hluková zátěž je předpokládána především v průběhu etapy výstavby. Vzhledem k charakteru provozu a umístění v rámci území vymezeného územním plánem obce Úherce a města Nýřany pro průmyslovou výrobu mimo obytnou zástavbu lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky výstavby i provozu záměru nebude obyvatelstvo negativně zasaženo.

Se zohledněním upozornění a připomínek příslušných úřadů v rámci navazujících řízeních vedoucích k realizaci záměru lze konstatovat, že záměr nevyvolává významně negativní vlivy na životní prostředí.

6) Kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů:

Stavba logistického centra bude umístována do území na rozhraní katastru obce Úherce a města Nýřany v rámci stávající rozvojové lokality (mezi dálnicí D5 a Panattoni Park Pilsen West I).

Ve městě Nýřany a obci Úherce se nachází jak drobní podnikatelé (zprostředkování obchodu a služeb, pronájem nemovitostí, opravy), tak i občanská sdružení, dobrovolné spolky i velké obchodní/průmyslové areály. Jsou zde umístěny výrobní areály/komerční společnosti typu: pronájem a prodej skladů, výrobních prostor a nemovitostí, svařování plastů, opravy a poskytování služeb v automobilovém průmyslu, výroba, obchod a služby, atd.

V průmyslové zóně U Mexika (sjezd z dálnice D5 směr Nýřany, VGP Park Nýřany) se v současné době nachází cca 8 objektů hal, kde provozuje svoji činnost zastoupení společnosti Fiat/Iveco, Volvo/Renault, DAF/Neva Group/TATRA, dále firma WASH TEC, EMMONS, YAZAKI, Adler Pelzer Group a RANPACK.

V zóně Panattoni Park Pilsen West I (sjezd z dálnice D5 směr Úherce) se v současné době nachází několik objektů hal. Je to provoz společnosti Filtration Group v hale WH1, provoz firmy Group Plastinations (Pilsen Injection) v hale WH2, dále v samostatné hale provoz společnosti SONY DADC, činnost firmy WM logistic (hala TROST), provoz v halách společnosti Faurecia a v hale firmy Alutech (Group of Companies).

V katastru města Nýřany (severně v ulici Havířská, lokalita Za Haldou) plánuje průmyslový developer Panattoni Europe realizaci projektu Panattoni park Pilsen West II, který obsahuje dvě haly. Halu A o ploše cca 34 000 m² a halu B o ploše cca 24 000 m². V katastru obce Úherce (jižně od obce v lokalitě Mezi cestami) plánuje průmyslový developer Panattoni Europe realizaci dvou hal. Halu A o ploše cca 40 000 m² a halu B o ploše cca 9 500 m².

Lokalita je tedy dobře dopravně dostupná z dálnice D5 a silnice I/26. V širším území jsou v rámci vymezených rozvojových území zejména podél dálnice D5 uvažovány další záměry, kdy vzájemnou kumulaci vlivů lze očekávat nejvíce v oblasti přepravy na přilehlé dopravní síti (dálnice D5, silnice I/26, II/180 či II/203).

Pro záměr byla zpracována hluková studie (zpracovatel DP Eco-Consult s. r. o., RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., červen 2022) s výsledným vyhodnocením plnění limitů pro stacionární zdroje při provozu záměru v denní i noční době ve venkovním chráněném prostoru nejbližší a nejvíce ovlivněných obytných staveb, a to i při zohlednění stávajícího naměřeného hlukového pozadí. U některých referenčních bodů dochází již v současné době k překračování hygienických limitů pro hluk z dopravy, přičemž i v případě započtení realizace záměru byl u nadlimitně zatížených referenčních bodů v podstatě nulový rozdíl hlukové zátěže v denní i noční době. Z tohoto je patrné, že záměr nebude mít na nadlimitní hlukovou zátěž z dopravy v území hodnotitelný vliv (resp. se jedná o nehodnotitelnou změnu dle § 20 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů).

Pro záměr byla zpracována rozptylová studie (zpracovatel DP Eco-Consult s. r. o., RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., červen 2022) se závěrem, že cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí bude v průměru ročních koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje

znečištění ovzduší (hodnocení je vztaženo na nejvíce ovlivněný referenční bod). Cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí budou v denních koncentracích v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší. Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.

Pro záměr bylo zpracováno Hodnocení zdravotních rizik (zpracovatelka Ing. Jitka Růžičková, 06-07/2022), kde se k celkovému posouzení odhadu zdravotních rizik hluku po realizaci záměru v porovnání se stávající situací uvádí, že provozem posuzovaného záměru nedojde ke zvýšení zdravotních rizik vlivem hluku u obyvatel posuzovaného území. Dále je zde konstatováno, že celkovou imisní situací zájmového území ovlivní realizace záměru zcela nepatrně, a to v úrovni, která je z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin zanedbatelná a kvantitativně prakticky nehodnotitelná. Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik je vyvozen závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru nebude tato aktivita představovat významně zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí záměru.

7) Možnost účinného snížení vlivů:

Snížení vlivů záměru je zajišťováno formou navržených opatření konkretizovaných v příslušných kapitolách oznámení záměru (opatření jsou navržena jak pro fázi realizace, tak i provozu záměru). Za předpokladu splnění navržených opatření zde není z důvodu realizace záměru reálný předpoklad významně negativních vlivů na životní prostředí. V navazujících fázích projektové přípravy záměru bude docházet k dílčím upřesněním, zpřesněním a další konkretizaci opatření k zajištění minimalizace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě výše uvedených skutečností správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se může odvolat oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i), bodě 2 zákona do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 83 odst. 1 správního řádu), a to k Ministerstvu životního prostředí, podáním odvolání u Krajského úřadu Plzeňského kraje (§ 86 a 89 správního řádu). V této lhůtě podané odvolání má odkladný účinek. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

otisk úředního razítka

Mgr. Jaroslav Nálevka
vedoucí oddělení IPPC a EIA

podepsáno elektronicky

Přílohy:

- 1) Vyjádření obce Úherce ze dne 25. 10. 2022;
- 2) Vyjádření Krajského úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí, Oddělení ochrany přírody, ze dne 3. 11. 2022;
- 3) Vyjádření Městského úřadu Nýřany, Odboru životního prostředí, ze dne 8. 12. 2022;
- 4) Vyjádření Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni ze dne 31. 10. 2022;
- 5) Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Plzeň, ze dne 11. 11. 2022;
- 6) Vyjádření Ministerstva životního prostředí, Odboru Výkonu státní správy III Plzeň, ze dne 7. 11. 2022;
- 7) Vyjádření Povodí Vltavy, státní podnik, závodu Berounka, ze dne 10. 11. 2022;
- 8) Vyjádření spolku Aktivní občané za životní prostředí, z. s. ze dne 12. 11. 2022;
- 9) Vyjádření spolku Sdružení na ochranu oprávněných zájmů vlastníků pozemků, z. s. ze dne 21. 11. 2022.

Rozdělovník:

Doručí se dle § 7 odst. 4 zákona:

Oprávněný zástupce oznamovatele (s přílohou):

DP Eco-Consult s. r. o., V Lukách 446/12, 503 41 Hradec Králové

Dotčené územně samosprávné celky:

Plzeňský kraj, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Město Nýřany, Benešova třída 295, 330 23 Nýřany

Obec Úherce, K Mexiku 94, 330 23 Nýřany

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Plzeňského kraje, OŽP, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Městský úřad Nýřany, Americká 8/39, 301 00 Plzeň

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrétova 15, 303 22 Plzeň

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, Klatovská 48, 301 22 Plzeň

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy III – Plzeň, Hřímálého 11, 301 00 Plzeň

Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, Denisovo nábřeží 14, 304 20 Plzeň

Obdrží za účelem vyvěšení na úřední desce:

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kontroly, dozoru a stížností, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Městský úřad Nýřany, Benešova třída 295, 330 23 Nýřany

Obecní úřad Úherce, K Mexiku 94, 330 23 Nýřany

Na vědomí:

Správa železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Plzeň, Sušická 1168/23, 326 00 Plzeň

V souladu s ustanovením § 25 odst. 3 správního řádu a § 16 zákona musí být toto rozhodnutí bezodkladně vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce, včetně informace, kdy a kde je možné do něj nahlížet. Žádáme o následné zaslání potvrzeného data vyvěšení a sejmutí rozhodnutí zpět Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí.

Datum vyvěšení:
(podpis oprávněné osoby a razítko)

Datum sejmutí:
(podpis oprávněné osoby a razítko)