

V Praze dne 10. dubna 2017
Č.j.: 18764/ENV/17
Vyřizuje: Bc. Menzelová
Tel.: 267 122 189

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: Pokračování hornické činnosti - I. etapa - Doly Bílina 2019 - 2035

Charakter záměru: Pokračování hornické činnosti spočívající v těžbě povrchovým způsobem na výhradním ložisku hnědého uhlí. Konkrétně se jedná o zajištění dobývání, přepravy, zakládání skrývkových zemin a přepravu a úpravu těženého hnědého uhlí. Těžba bude probíhat ve stanovených dobývacích prostorech (dále jen „DP“) Bílina, DP Most, DP Lom II, DP Hrdlovka a DP Duchcov. Těžební činnost bude navazovat na stávající, resp. následně prováděné postupy skrývkových a uhelných řezů a etází výsyvky za současného pokračování provádění technických a biologických rekultivací uvolněných ploch. V souvislosti s korekcí územních limitů je kromě vlastního záměru počítáno se zrušením stávající komunikace II/256 v úseku Braňany - Mariánské Radčice. V rámci předmětného záměru dojde k rozšíření těžby blíže k obcím Mariánské Radčice a Braňany s dodržením vzdálenosti limitů těžby minimálně 500 m od zastavěného území těchto obcí v souladu s usnesením vlády č. 827 ze dne 19. 10. 2015.

Kapacita (rozsah) záměru:

Počítá se s nasazením 7 technologických celků na skrývkových řezech a 4 uhelných rýpadel. Výše zásob 149,8 mil. t vychází z interního výpočtu zásob vyplývajících z geologického modelu ložiska hnědého uhlí v ploše plánovaných postupů dolu Bílina. Projektovaná maximální kapacita záměru je vytěžení cca 10 mil. t/rok. Záměr však předpokládá postupné snižování těžby po roce 2020 pod 10 mil. t/rok a po roce 2025 další snížení na úroveň cca 8,5 mil. t/rok a níže, v souvislosti s předpokládaným snižováním poptávky po hnědém uhlí. Plocha celého zájmového území je 38,554 km², z toho 1,799 km² plochy pro nový zábor pro záměr postupu porubní fronty a 0,663 km² plochy pro záměr rozšíření prostoru pro zakládání. Území dotčené změnou postupů 2019 - 2035 je

celkové rozlohy 4,512 km². V závislosti na aktuálních odbytových možnostech předpokládá záměr celkový objem těžby 67,5 mil. t uhlí (skrývka 403 mil. m³) pro období let 2019 až 2025 a 82,3 mil. t (skrývka 476 mil. m³) pro období let 2026 až 2035. Při výše uvedené kapacitě těžby záměr představuje provoz v trvání cca 16 let.

Umístění:

kraj: Ústecký
obec: Braňany, Mariánské Račice, Most, Osek, Duchcov, Ledvice, Bílina

k.ú.: Braňany, Libkovice u Mostu, Mariánské Radčice, Pařidla, Jenišův Újezd, Bílina, Duchcov, Hrdlovka, Liptice, Ledvice, Osek u Duchcova, Hrdlovka - Nový Dvůr, Břešťany, Břežánky, Chudeřice u Bíliny.

Zahájení: 2019

Ukončení: 2035

Oznamovatel: Severočeské doly a.s.,
Boženy Němcové 5359, 430 01 Chomutov

Zpracovatel oznámení: Mgr. Luboš Motl
(držitel autorizace podle § 19 zákona)

Záměr „**Pokračování hornické činnosti - I. etapa - Doly Bílina 2019 - 2035**“ naplňuje dikci bodu 2.3 (Těžba ostatních nerostných surovin v novém dobývacím prostoru. Těžba ostatních nerostných surovin na ploše nad 25 ha. Těžba rašeliny na ploše nad 150 ha.) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Záměr má významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován dle zákona.

Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“).

Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- 1. Zpracovat akustickou a rozptylovou studii se zohledněním relevantních požadavků v obdržení vyjádření.**
- 2. Zpracovat vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví.**
- 3. Zpracovat biologický průzkum záměrem bezprostředně dotčeného území v rámci celé vegetační sezóny s následným vyhodnocením, včetně návrhu záchranných či kompenzačních opatření.**
- 4. Zpracovat hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz z hlediska jednotlivých fází těžby i fází předpokládané rekultivace, včetně vizualizace předpokládaného stavu území záměru v těchto fázích těžby a předpokládané rekultivace.**

5. Zpracovat hydrogeologické posouzení zaměřené zejména na ovlivnění podzemních a povrchových vod. Popsat a vyhodnotit způsob nakládání s důlními vodami. Rámcově zpracovat předběžné hodnocení vlivu záměru na dotčené vodní útvary.
6. Alespoň rámcově navrhnout a v odpovídající rámcové úrovni podrobnosti vyhodnotit postup sanace a rekultivace území dotčeného navrženou těžbou se zohledněním relevantních požadavků v obdržení vyjádření, včetně zohlednění celého území dotčeného hornickou činností na Dolech Bílina.
7. Dále je nutné zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitulu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na dopracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a na současný stav poznatků a metody posuzování byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Příslušný úřad obdržel vyjádření od těchto subjektů:

- Ústecký kraj;
- Statutární město Most;
- Město Bílina;
- Město Litvínov;
- Město Duchcov;
- Město Ledvice;
- Obec Světec;
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Magistrát města Teplice, odbor dopravy a životního prostředí;
- Městský úřad Bílina, odbor stavební úřad a životní prostředí;
- Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí;
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem;
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Ústecko;
- Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie (včetně vyjádření České geologické služby);
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;

- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV - Chomutov;
- Povodí Ohře, státní podnik;
- Greenpeace Česká republika, z.s.;
- Kořeny Litvínov, zapsaný spolek;
- Hnutí DUHA;
- Ústecké šrouby, z.s.;
- Česká společnost ornitologická;
- Stop tunelům, z.s.;
- Pavel Rais;
- Jana Pravdová;
- Shodná vyjádření - vzor A (Petr Globočnický, Ing. Josef Platil, Jiří Macák, Ing. Lukáš Otevřel, Mgr. Vít Masare, Ing. Jitka Nesrstová, Mgr. Martina Pokorná, Ing. Roman Valenta)
- Shodná vyjádření - vzor B (Limits jsme my, z.s., Josef Patočka, MUDr. Kateřina Zemanová, Ing. Petr Lacek, Mgr. Jan Hrubeš, Ph.D., MgA. Luděk Prošek, Ing. Marek Bednář)

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Ústecký kraj ze dne 26. 1. 2017

Uvádí připomínky týkající se ochrany ovzduší a sanace a rekultivace v lokalitě těžby.

Výše uvedené vyjádření bylo dále zasláno dne 7. 2. 2017 jako samostatný výpis z usnesení Rady Ústeckého kraje konané dne 25. 1. 2017.

Statutární město Most ze dne 1. 2. 2017

Nemá žádné připomínky.

Město Bílina ze dne 24. 3. 2017

Navrhuje kompenzační opatření (rozptylové a hlukové studie, měření světelného smogu, měřicí stanice prachu a hluku a jejich provoz, výkup nemovitostí a zařízení interaktivního centra v chatě Bořeň, včetně materiální podpory pro vzdělávání, naučný cyklookruh kolem dotčených obcí z Bíliny do lomu, naučné stezky na Radovesické výsypce, podporu Bílinské přírodovědné společnosti, vybudování vyhlídek s naučnými tabulemi a mapou zaniklých obcí (historie – současnost), monitoring dopadu zrušení stávající komunikace II/256 v úseku Braňany – Mariánské Radčice na silnici I/13, opravu komunikací, které budou využívány Severočeskými doly, a.s., financování ozdravných pobytů pro děti a seniory, revitalizace volnočasových zón, obnovu turistických cest a zeleně (např. park Kyselka) a vybudování volnočasových ploch (venkovní posilovna, dětská hřiště, in-line dráha)).

Město Litvínov ze dne 26. 1. 2017

Nesouhlasí s prováděním hornické činnosti, která by překračovala hranice stanovené usnesením vlády České republiky ze dne 10. 9. 2008 č. 1176.

Město Litvínov se označilo za dotčený územní samosprávný celek ve smyslu zákona, a to z důvodu vlivů záměru formou imisí na území města.

Dále uvádí výčet různých požadavků, na které se má dokumentace zaměřit (postup těžby, její fáze a dílčí termíny, sanace a rekultivace, variantní řešení záměru, ochrana ovzduší, akustická situace, veřejné zdraví, ochrana přírody a krajiny, náklady spojené s realizací záměru).

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad požadavku města Litvínov na jeho zařazení mezi dotčené územní samosprávné celky vyhovuje, přestože v procesu posuzování vlivů na životní prostředí nemá toto zařazení formální ani věcný dopad – vyjádření zaslaná územními samosprávnými celky mají v tomto procesu stejnou váhu bez ohledu na to, zda je územní samosprávný celek považován za dotčený či nikoliv.

Město Duchcov ze dne 3. 2. 2017

Uvádí připomínky týkající se ochrany ovzduší, problematiky hluku, vedení dopravy a dále uvádí požadavky na provedení kompenzačních opatření.

Město Ledvice ze dne 9. 2. 2017

Uvádí připomínky týkající se ochrany ovzduší a krajinného rázu a trvá na dodržení územního plánu města Ledvice.

Obec Světec ze dne 16. 1. 2017

Popisuje stávající stav životního prostředí v lokalitě obce a požaduje zařadit obec Světec a Chotějovice v rámci vypracování autorizovaného posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví do zpracování podkladových odborných studií ke studii vlivu na veřejné zdraví (tj. do rozptylové a hlukové studie).

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 16. 1. 2017 a 27. 1. 2017

MŽP obdrželo vyjádření ze dne 16. 1. 2017, na jehož základě si oznamovatel vyžádal ústní konzultaci, která se uskutečnila dne 26. 1. 2017. Vyjádření z 16. 1. 2017 proto nahrazuje novým platným zněním, kde uvádí připomínky týkající se ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), ochrany přírody (nedostatky zejména v návrhu a vyhodnocení sanace a rekultivace) a státní správy lesů.

Magistrát města Teplice, odbor dopravy a životního prostředí, ze dne 19. 1. 2017

Z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany ZPF, ochrany přírody a státní správy lesů nemá připomínky. Uvádí připomínku z hlediska ochrany vod týkající se lázeňských zdrojů vod.

Městský úřad Bílina, odbor stavební úřad a životní prostředí, ze dne 18. 1. 2017

Souhlasí s předmětným záměrem za předpokladu splnění připomínek, které uplatňuje z hlediska ochrany přírody, ochrany ovzduší a ochrany vod.

Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí, ze dne 20. 1. 2017

Požaduje, aby v dalším stupni zpracování dokumentace EIA byla orgánu ochrany ovzduší předložena rozptylová studie.

Dále požaduje předložit v další fázi zpracování dokumentace EIA orgánu ochrany přírody tyto podkladové odborné studie: vliv záměru na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, na lokální územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), ukončené biologické hodnocení lokalit. Požaduje zpracování návrhu záchranných či kompenzačních opatření.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem ze dne 16. 1. 2017

Konstatuje, že možné vlivy záměru na veřejné zdraví, hlukovou situaci a kvalitu ovzduší není možné v současné době posoudit, neboť předložené oznámení záměru neobsahuje odborné studie zabývající se těmito vlivy. Na základě toho požaduje dopracování záměru o hlukovou studii, rozptylovou studii a hodnocení zdravotních rizik.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 24. 1. 2017

Z hlediska ochrany přírody a krajiny upozorňuje, že doposud nebyly ukončeny zoologické průzkumy a nebylo vypracováno biologické hodnocení a navržena kompenzační opatření či případné transfery živočichů. Požaduje, aby tyto informace (průzkumy, hodnocení a studie) byly obsaženy v dokumentaci EIA.

Z hlediska ochrany lesa upozorňuje na zákonné povinnosti. Z hlediska ochrany ovzduší požaduje, aby byla součástí dokumentace EIA rozptylová studie, a upozorňuje na povinnosti vyplývající z platných právních předpisů. Dále uvádí dílčí připomínky a požadavky z hlediska ochrany vod.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Ústecko, ze dne 26. 1. 2017

Uvádí připomínky týkající se prvků ÚSES, významných krajinných prvků, biotopů zvláště chráněných a vzácných druhů živočichů a rostlin, variantního řešení a posouzení záměru, načasování způsobu provedení likvidace biotopů a záchranných transferů i samotného postupu těžby, rekultivace území po těžbě, ponechání některých ploch bez rekultivace, krajinného rázu a zajištění kontinuálního biologického monitoringu v místech s ukončenou těžbou i rekultivací. Rovněž požaduje zpracovat podrobný biologický průzkum území.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého ze dne 3. 2. 2017

Požaduje provést posouzení vlivů předmětného záměru na životní prostředí podle zákona.

Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie, ze dne 27. 7. 2017

Na základě posouzení České geologické služby ze dne 25. 1. 2017 uplatňuje požadavky z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody, monitoringu prostorů vnitřní výsypky za účelem eliminace projevů nestability, bližší specifikace objemu zásob suroviny, vazeb na historickou těžbu a poddolované území v místě záměru. Konstatuje, že předložený záměr se po doplnění všech požadavků (rozpracovaných detailněji v přiloženém posudku České geologické služby) v této fázi procesu jeví jako akceptovatelný.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 26. 1. 2017

Konstatuje, že k předmětnému oznámení záměru nebyla zpracována rozptylová studie, která bude předložena až ve fázi dokumentace EIA. Dále uvádí požadavky na

zpracování rozptylové studie ve vazbě na požadavky právních předpisů, metodiky a ve vazbě na snižování emisí.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, ze dne 17. 1. 2017

Uvádí připomínku týkající se požadavků právních předpisů na znečištění povrchových vod a odpadních vod aj. a nemá další připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV, ze dne 10. 1. 2017

Upozorňuje na požadavky právních předpisů v oblasti ochrany ZPF a jiné připomínky nemá.

Povodí Ohře, s.p., závod Chomutov ze dne 26. 1. 2017

Nemá žádné výhrady ani připomínky.

Greenpeace Česká republika, z.s., ze dne 26. 1. 2017

Nesouhlasí se záměrem v navržené podobě. Navrhuje, aby byl rozsah dokumentace EIA omezen na nekonfliktní, všeobecně akceptovaný postup těžby k obci Mariánské Radčice vymezený lomovými body č. 7 - 14 z přílohy usnesení vlády č. 1176/2008. Dále požaduje klást v dokumentaci EIA zvýšený důraz na posouzení nulové varianty záměru a různých alternativ k navrženému umístění vnější výsypky. Požaduje vyhodnocení vlivů na klima a externích nákladů, dopadů na veřejné zdraví, a to nejen v kvalitativní, ale i kvantitativní formě. Požaduje, aby mezi dotčené obce byla v dalších fázích posuzování záměru přidána města Litvínov, Horní Jiřetín a Lom u Mostu.

Kořeny Litvínov, zapsaný spolek, ze dne 26. 1. 2017

Požaduje zpracování variantních řešení s vyhodnocením nulové varianty s ukončením těžby. Dále uplatňuje připomínky a požadavky z hlediska dodržení hygienických limitů, nezhoršování současné imisní zátěže, výpočtu množství skleníkových plynů vzniklých spálením vytěženého uhlí, dopadů emisí na klima, vyhodnocení souladu záměru s Pařížskou úmluvou a s vnitrostátními strategickými dokumenty, specifikace zařízení, ve kterých bude vytěžené uhlí spalováno, dále z hlediska přednostního využití vytěženého uhlí pro teplárenství a rovněž uvádí požadavky na provedení rekultivace území po těžbě.

Hnutí DUHA ze dne 24. 1. 2017

Upozorňuje na chybné formulace v oznámení záměru (str. 12) týkající se pokračování těžby za ekologickými limity a do dokumentace požaduje jejich opravu.

Požaduje uložit zpracování dopadů plánované těžby a využití uhlí na životní prostředí, zpracování varianty, která bude kalkulovat s nevyužitím zásob uhlí za původními limity na lokalitě Bílina a zároveň s odstavením nemodernizované uhelné elektrárny Počerady.

Uvádí připomínky týkající se vlivu záměru na klima a požaduje kvantifikovat úniky metanu při těžbě a oxidu uhličitého při spálení vytěženého uhlí. Dále požaduje posoudit soulad záměru s Pařížskou úmluvou o změně klimatu.

Ústecké šrouby, z.s., ze dne 22. 1. 2017

Doporučuje vhodnou metodiku sběru střevlíkovitých v rámci biologického průzkumu v území plánovaného záměru.

Česká společnost ornitologická, ze dne 25. 1. 2017

Požaduje přistupovat k vyhodnocení vlivu záměru komplexně a zpracovat dokumentaci EIA a na ní navazující dokumenty (včetně Souhrnného plánu sanace a rekultivace) pro celé území dotčené hornickou činností.

Uvádí připomínky k problematice vytěžení zásob uhlí za bývalými limity těžby. Požaduje variantní řešení, včetně nulové varianty, biologický průzkum všech dotčených ploch, včetně tras transportu nadloží a detailní kompenzační opatření.

Stop tunelům, o.s., ze dne 25. 1. 2017

Požaduje přistupovat k vyhodnocení vlivu záměru komplexně a zpracovat dokumentaci EIA a na ní navazující dokumenty (včetně Souhrnného plánu sanace a rekultivace) pro celé území dotčené hornickou činností.

Požaduje variantní řešení včetně nulové varianty, zhodnocení vlivu navýšení objemu vypouštěných důlních vod na recipienty, včetně jejich biologické složky, biologický průzkum všech dotčených ploch a detailní kompenzační opatření.

Dále požaduje posouzení řešení souvisejících staveb či jinak vyvolaných investic (přeložky silnic, dopravní trasy, úpravny uhlí aj.) a jejich vlivy ve vztahu k obytným územím a vyjádření Archeologického ústavu či jiné relevantní instituce a jeho zahrnutí do dokumentace EIA.

Pan Pavel Rais ze dne 25. 1. 2017

Upozorňuje na přebytek energie, který se vyváží za hranice ČR a na alternativy výroby elektřiny. Dále komentuje stav ovzduší a nakládání s limity. Uvádí příklad využití území za současnými limity v souladu s přírodními principy a co nejnižší ekologickou zátěží. Upozorňuje na zhoršení kvality ovzduší v okolních obcích případně těžby.

Paní Jana Pravdová, vyjádření doručené na MŽP dne 27. 1. 2017

Uvádí připomínky a požadavky z hlediska ochrany ovzduší. Požaduje zpracování dopadů plánované těžby a využití uhlí na životní prostředí a veřejné zdraví předmětného regionu a variantní zpracování záměru. Požaduje posoudit, zda je záměr v souladu s různými koncepčními dokumenty a s Pařížskou úmluvou. Dále požaduje uvést do dokumentace EIA, že vytěžené uhlí bude přednostně využíváno v teplárenství.

Shodná vyjádření - vzor A

Uvádí připomínky a požadavky z hlediska ochrany ovzduší a ochrany klimatu a na přednostní využití vytěženého uhlí v teplárenství.

Uvádí požadavky na zpracování dopadů plánované těžby a využití uhlí na životní prostředí a zdraví obyvatel předmětného regionu a na variantní zpracování záměru. Požaduje posoudit, zda je záměr v souladu s různými koncepčními dokumenty a s Pařížskou úmluvou.

Upozorňuje na chybná tvrzení na str. 12, v kapitole B.1.5 oznámení záměru, týkající se maximálního přiblížení těžby k obcím a odkazuje na vládní usnesení č. 827/2015.

Shodná vyjádření - vzor B

Obsah vyjádření je věcně stejný, jako výše uvedený vzor A. Vzor A a vzor B se navzájem liší pouze v pořadí jednotlivých připomínek.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP471 v sekci závěr zjišťovacího řízení.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků je nutné předložit dokumentaci v tištěné podobě v počtu 23 ks a dále 1 ks dokumentace v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu ust. § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závěr zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ust. § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (dominika.menzelova@mzp.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách MŽP (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru MZP471.

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

Ústecký kraj
hejtman
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Statutární město Most
primátor
Radniční 1/2
434 01 Most 1

Město Duchcov
starosta
nám. Republiky 20/5
419 01 Duchcov

Město Ledvice
starosta
Mírová 422/42
417 72 Ledvice

Město Bílina
starosta
Břežánská 50/4
418 01 Bílina

Město Osek
starosta
Zahradní 246
417 05 Osek

Obec Braňany
starosta
Bílinská 76
435 22 Braňany

Obec Mariánské Radčice
starosta
Komenského 4
435 32 Mariánské Radčice

Město Litvínov
starosta
náměstí Míru 11
436 01 Litvínov

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Ústeckého kraje
ředitel
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem 2

Magistrát města Most
(úřad obce s rozšířenou působností)
Radniční 1/2
434 01 Most 1

Magistrát města Teplice
(úřad obce s rozšířenou působností)
nám. Svobody 2
415 95 Teplice

Městský úřad Bílina
(úřad obce s rozšířenou působností)
Břežánská 50
418 31 Bílina

Městský úřad Litvínov
(úřad obce s rozšířenou působností)
nám. Míru 11
436 01 Litvínov

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
Moskevská 1531/15
400 01 Ústí nad Labem

Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Výstupní 1644
400 07 Ústí nad Labem

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Regionální pracoviště Ústecko
Michalská 260/14
412 01 Litoměřice

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého
Pionýrů 2921
434 01 Most

Oznamovatel:

Severočeské doly a.s.
Ing. Ivo Pěgřímek, Ph.D.
Boženy Němcové 5359
430 01 Chomutov

Zpracovatel oznámení:

Environmentální a ekologické služby s.r.o.
Mgr. Luboš Motl
Jiráskova 413
436 01 Litvínov

Na vědomí:

Krajský úřad Ústeckého kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267
190 00 Praha 9 - Vysočany

Český báňský úřad
Kozí 4
110 01 Praha 1 - Staré Město

Povodí Ohře, s.p.
závod Chomutov
Spořická 4949,
430 46 Chomutov

Lesy ČR, s.p.
Oblast povodí Ohře
Dr. Vrbenského 2874/1
415 01 Teplice

Ministerstvo zemědělství
odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů
Těšnov 17
117 05 Praha 1

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Kaplanova 1931/1
148 00 Praha 11 - Chodov

Národní památkový ústav
územní odborné pracoviště v Ústí nad Labem
Podmokelská 1/15
400 07 Ústí nad Labem - Krásné Březno

Město Lom
starosta
nám. Republiky 13/5
435 11 Lom

Obec Světec
starosta
Zámek 1
417 53 Světec

Odbory MŽP odesláno IS pod č. j. 19080/ENV/17

- odbor ochrany ovzduší
- odbor geologie
- odbor ochrany vod
- odbor obecné ochrany přírody a krajiny
- odbor environmentálních rizik a ekologických škod
- odbor výkonu státní správy IV - Chomutov