



## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Stavebník, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, IČ: 65993390, zastoupený na základě plné moci společností SUDOP PRAHA, a.s., Olšanská 1a, 130 80 Praha 3, IČ: 25793349, podal dne 09.03.2016 dopisem č.j. 204/i/267/2016 z téhož dne žádost o stavební povolení pro stavební úpravy „**D1 Modernizace, EXIT 90 Humpolec – EXIT 104 Větrný Jeníkov**“. Žadatel následně dne 24.03.2016 elektronickou cestou doplnil další potřebné podklady. Dnem podání žádosti bylo zahájeno stavební řízení.

Ministerstvo dopravy jako speciální stavební úřad ve věcech dálnic ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 40 odst. 2 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, posoudilo předložený návrh podle § 111 stavebního zákona a na základě projednání návrhu ve stavebním řízení rozhodlo takto:

Stavební úpravy „**D1 Modernizace, EXIT 90 Humpolec – EXIT 104 Větrný Jeníkov**“ v rozsahu stavebních objektů:

*část: D1 Modernizace - úsek 12, EXIT 90 Humpolec – km 98 Slavnič*

- SO 12-101 Dálnice D1 km 91,240 – 98,000
- SO 12-102 Služební sjezdy
- SO 12-172 Dopravně-inženýrská opatření
- SO 12-173 Dopravní značení
- SO 12-201 Dálniční most ev.č. D1-133
- SO 12-202 Dálniční most ev.č. D1-134
- SO 12-301 Kanalizace D1 km 91,240 – 98,000
- SO 12-490 Dálniční systém SOS - elektrické závory
- SO 12-491 Dálniční systém SOS - kabelové vedení
- SO 12-492 Dálniční systém SOS - hlásky
- SO 12-493 Dálniční systém SOS - šachty a prostupy
- SO 12-494 Dálniční systém SOS - trubky pro optické kabely
- SO 12-495 Dálniční systém SOS - meteostanice
- SO 12-496 Dálniční systém SOS - automaticky sčítač dopravy
- SO 12-497 Dálniční systém SOS - kamerový dohled
- SO 12-498 Dálniční systém SOS - optický kabel DIS
- SO 12-801 Vegetační úpravy

*část: D1 Modernizace - úsek 12, EXIT 90 Humpolec – km 98 Slavnič – nadchod nad dálnicí D1*

- SO 12-222 Nadchod pro zvěř v km 94,760
- SO 12-802 Vegetační úpravy nadchodu pro zvěř



část: D1 Modernizace – úsek 13, km 98 Slavnič – EXIT 104 Větrný Jeníkov

- SO 13-101 Dálnice D1 km 98,00 – 104, 820
- SO 13-120 Oprava vozovek větví MÚK Větrný Jeníkov
- SO 13-172 Dopravně-inženýrská opatření
- SO 13-173 Dopravní značení
- SO 13-201 Dálniční most ev.č. D1-135
- SO 13-202 Dálniční most ev.č. D1-136
- SO 13-203 Dálniční most ev.č. D1-137
- SO 13-301 Kanalizace D1 v km 98,000 – 104,820
- SO 13-491 Dálniční systém SOS - kabelové vedení v SDP
- SO 13-492 Dálniční systém SOS - hlásky
- SO 13-493 Dálniční systém SOS - šachty a prostupy
- SO 13-494 Dálniční systém SOS - trubky pro optické kabely
- SO 13-495 Dálniční systém SOS - meteostanice
- SO 13-496 Dálniční systém SOS - automatický sčítač dopravy
- SO 13-497 Dálniční systém SOS - kamerový dohled
- SO 13-498 Dálniční systém SOS - optický kabel DIS
- SO 13-801 Vegetační úpravy

se podle § 115 stavebního zákona

### p o v o l u j í.

#### Základní údaje o stavbě:

- Místo stavby: Stavba je umístěna v Kraji Vysočina v okrese Havlíčkův Brod v k.ú. Herálec na pozemku parc. č. 1173; v k.ú. Kamenice u Herálce na pozemcích parc. č. 344/3, 410/5, 412/20, 457/3, 500/10, 675/1, 675/2, 687, 764/5, 764/21, 764/22, 764/25, 764/26, 790/2, 792/3, 794/2, 813, 814 a 815; v k.ú. Skorkov u Herálce na pozemcích parc. č. 1392, 1393, 1667, 1669, 1670, 1735, 1780, 1871, 1936, 1940, 1941, 1942 a 1994; v k.ú. Slavnič na pozemcích parc. č. 78/5, 234/1, 243, 347/3, 347/4, 347/16, 347/17, 348/2, 388/1, 388/4, 622/5, 645/1, 653 a 654; v k.ú. Úsobí na pozemcích parc. č. 906/1, 906/13, 1182, 1183/1, 1183/2 a 1183/5; a v k.ú. Petrovice u Štoků na pozemcích parc. č. 1437/1, 1438/1, 1438/2, 1438/3, 1463, 1465 a 1466; a v okrese Pelhřimov v k.ú. Humpolec na pozemcích parc. č. 2339/3, 2342/1, 2342/2, 2342/3, 2342/4, 2342/6, 2414/2, 2414/3, 2414/4, 2422/1, 2422/2, 2740, 2741 a 2754; v k.ú. Krasoňov na pozemku parc. č. 966; v k.ú. Plačkov na pozemcích parc. č. 399/5, 442/6, 597/2 a 761; a v k.ú. Vystřkov u Humpolce na pozemku parc. č. 695/1.
- Investor: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4
- Projektant: *D1 Modernizace - úsek 12, EXIT 90 Humpolec – km 98 Slavnič*  
NOVÁK & PARTNER s.r.o., Perucká 2481/5, 120 00 Praha 2,  
hlavní inženýr projektu: Ing. Jan Vorel, ČKAIT 0008240
- D1 Modernizace - úsek 12, EXIT 90 Humpolec – km 98 Slavnič - nadchod nad D1*  
NOVÁK & PARTNER s.r.o., Perucká 2481/5, 120 00 Praha 2,  
hlavní inženýr projektu: Ing. Vladimír Engler, ČKAIT 0008183
- D1 Modernizace – úsek 13, km 98 Slavnič – EXIT 104 Větrný Jeníkov*  
OBERMEYER HELIKA a.s., Beranových 65, 199 21 Praha 9,  
hlavní inženýr projektu: Ing. Miroslav Větrovský, ČKAIT 0011067
- Zhotovitel: Dle výsledků výběrového řízení
- Předpokládané zahájení stavby: 03/2017

Předpokládané  
dokončení stavby: 12/2019

Předpokládané  
náklady: 2 050 mil Kč (bez DPH)

Druh a účel povolované stavby:

Jedná se o stavební úpravy stávající provozované dálnice D1 v km 91,240 – 104,820 od mimoúrovňové křižovatky (MÚK) Humpolec po MÚK Větrný Jeníkov, které jsou součástí postupné modernizace dálnice D1 v úseku Mirošovice – Kývalka.

Stručný popis stavby:

Celková délka stavebních úprav dálnice D1 je 13,580 km. V rámci modernizace bude provedena zejména výměna konstrukčních vrstev stávající vozovky, a to v rozsahu dle výsledků předchozích průzkumů a diagnostiky vozovky. Současně bude provedeno její rozšíření tak, aby v základním příčném uspořádání byla šířka každého jízdního pásu minimálně 11,5 m. Součástí stavby je i související úprava příčných sklonů vozovky, přestavba a úprava dálničních mostů, nadjezdů, polních cest, dešťové kanalizace, vybavení dálnice a vegetační úpravy. Ve staničení km 94,760 bude vybudován nadchod pro zvěř.

Pro provedení stavby se stanoví pro stavebníka tyto podmínky:

- 1) Předmětná stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení; případné změny nesmí být provedeny bez povolení speciálním stavebním úřadem.
- 2) Stavebník je ve smyslu ustanovení § 152 odst. 4 stavebního zákona povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby.
- 3) Stavebník zajistí vytýčení prostorové polohy stavby podle ověřené dokumentace orgánem nebo organizací k tomu oprávněnou.
- 4) Stavebník v předstihu nejméně 14 dnů oznámí záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, v.v.i., jakožto příslušnému orgánu památkové péče. V případě potřeby rovněž umožní provedení záchranného archeologického výzkumu, případně odborný archeologický dohled v průběhu provádění prací.
- 5) Stavebník zajistí vytýčení veškerých inženýrských sítí na staveništi před zahájením stavby. Pracovníci zhotovitelů musí být s tímto vytýčením prokazatelně seznámeni.
- 6) Stavebník nejméně 15 dnů před zahájením stavebních prací oznámí správcům dotčených inženýrských sítí či vedení termín jejich provádění, v nezbytném případě si vyžádá jejich odborný dozor. Stavebník bude při provádění stavebních prací v blízkosti inženýrských sítí či vedení respektovat předem stanovené požadavky jejich správců. Před započítím stavebních prací stavebník prověří platnost jejich vyjádření a v případě nutnosti zajistí jejich aktualizaci.
- 7) Vyskytnou-li se při provádění výkopů inženýrské sítě či vedení v projektu nezakreslené, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu za dozoru příslušných správců těchto inženýrských sítí či vedení, aby nedošlo k jejich narušení nebo poškození.
- 8) Stavebník zajistí, aby při provádění stavby byly dodrženy předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a bude dbát na ochranu zdraví všech fyzických osob provádějících práce a účastníků silničního provozu v prostoru staveniště. Je nutno zajistit vyškolení všech zástupců zhotovitelů pro ŘSD ČR, provádějících za provozu práce na dálnicích a v jejich těsné blízkosti podle příslušných závazných směrnic generálního ředitele ŘSD ČR (např. č. 4/2007 „Pravidla bezpečnosti práce na dálnicích a silnicích“, aj.).

- 9) Stavbu smí provádět pouze oprávněná organizace. Stavebník je před zahájením výstavby povinen písemně oznámit speciálnímu stavebnímu úřadu termín zahájení výstavby, a dále název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět (§ 152 odst. 3 stavebního zákona).
- 10) Stavebník je povinen v předstihu písemně oznámit speciálnímu stavebnímu úřadu následující fáze výstavby za účelem provedení kontrolní prohlídky stavby:
  - a) Dokončení provizorních přejezdů středního dělicího pásu a provizorních úprav pravého a levého jízdniho pásu předmětného úseku dálnice D1.
  - b) Dokončení kompletní modernizace vozovky části levého jízdniho pásu dálnice D1 (dle etapy 2C přílohy dokumentace Dopravně inženýrská opatření).
  - c) Dokončení kompletní modernizace vozovky pravého jízdniho pásu dálnice D1 (dle etapy 3).
  - d) Dokončení kompletní modernizace vozovky části levého jízdniho pásu dálnice D1 (dle etapy 4B).
- 11) Stavebník zajistí vzájemnou věcnou a časovou koordinaci realizace jednotlivých stavebních objektů předmětné stavby a souvisejících investic.
- 12) Stavebník zajistí, aby pro přesun hmot v rámci stavby byla přednostně využívána trasa modernizované dálnice.
- 13) Stavebník zajistí pravidelné čištění a kropení komunikací, používaných pro účely stavby, zejména v prostoru výjezdů ze stavby. U výjezdů na pozemní komunikace stavebník rovněž zajistí účinná opatření k čištění vozidel, aby komunikace nebyly nadměrně znečišťovány (ve smyslu ustanovení platných právních předpisů, zejména § 19 a § 28 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).
- 14) Po dobu všech etap realizace stavby stavebník zajistí možnost příjezdu a přístupu ke všem pozemkům i objektům, které se nacházejí v blízkosti staveniště. Případné krátkodobé omezení příjezdu stavebník včas projedná s vlastníky, příp. uživateli, těchto nemovitostí; příjezd pro sanitní a hasičské vozy musí být zajištěn trvale. Je rovněž třeba zajistit trvalý přístup správců sítí (zařízení) do prostoru jejich umístění v případě havárie.
- 15) Stavebník zajistí bezpečný přístup na pozemky i v těch případech, kdy stavební úpravy dálnice stávající přístup přerušují.
- 16) Stavebník před zahájením stavebních prací projedná s příslušným silničním správním úřadem, s dotčenými obcemi a s Krajskou hygienickou stanicí Kraje Vysočina trasy staveništní dopravy a případné objízdné trasy. Obdobně bude postupovat i v případě, že v průběhu stavby vznikne potřeba změny projednaných tras staveništní dopravy.
- 17) Stavebník před zahájením stavby zajistí výchozí pasport a případně úpravy pozemních komunikací, které budou využity pro staveništní dopravu, do vyhovujícího stavebně technického stavu. Jakékoliv poškození pozemních komunikací vlivem stavby nebo staveništní dopravy, které by ohrožovalo bezpečnost silničního provozu, musí být neprodleně odstraněno.
- 18) Stavebník zamezí pohybu vozidel stavby a stavebních strojů mimo stanovené trasy či určené odstavné plochy.
- 19) Po dokončení stavby stavebník zajistí uvedení pozemních komunikací poškozených prokazatelně vlivem staveništní dopravy do odpovídajícího stavebně technického stavu, a to v dohodě s jednotlivými vlastníky (správcí) dotčených pozemních komunikací. Následně stavebník předmětné pozemní komunikace protokolárně předá jejich vlastníkům (správcům).
- 20) Při stavebních pracích bude stavebník dbát na obecnou ochranu rostlin a živočichů (§ 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Stavebník zajistí, aby při provádění stavebních prací nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů, eventuálně k ničení míst jejich biotopů. Během výstavby zajistí stavebník tzv. ekologický dozor.

- 21) Stavebník zajistí taková opatření, aby v průběhu stavebních prací nedošlo ke kontaminaci půdy či ke znečištění povrchových a podzemních vod, a to zejména ropnými látkami. Časový i plošný rozsah prací v blízkosti vodotečí stavebník omezí z tohoto důvodu na nezbytně nutnou míru a při stavebních pracích v blízkosti vodotečí bude dbát zvýšené opatrnosti, aby ovlivnění toků těmito zásahy a potenciální riziko znečištění bylo minimalizováno. Na staveništi a v blízkosti vodních toků nesmí být skladovány látky ohrožující jakost nebo zdravotní nezávadnost vod a lehce odplavitelný materiál. Pro případy havárie bude zpracován a plněn havarijní plán, který bude v předstihu předložen správcům dotčených vodních toků k vyjádření.
- 22) Stavebník zajistí taková opatření, aby v rámci realizace stavby bylo v maximální možné míře eliminováno znečištění ovzduší. Jedná se zejména o zamezení šíření sekundární prašnosti z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů do okolí, a také šíření prašnosti související s přesunem sypkých materiálů.
- 23) Používané mechanizační prostředky musí být v odpovídajícím technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům technologických kapalin ze stavebních strojů a automobilů. Pohonné hmoty a maziva musí být skladovány pouze na místech zabezpečených z hlediska ochrany půdy a podzemních vod.
- 24) Stavebník zajistí minimalizaci hlučnosti vhodnými opatřeními, např. vhodným rozmístěním mechanizace a zařízení na staveništi, optimálním časovým nasazením strojů a kontrolou jejich technického stavu.
- 25) V průběhu realizace stavby zajistí stavebník odpovídající podmínky pro řádné odvodnění staveniště. Provádění stavebních prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě, v opačném případě zajistí stavebník nápravná opatření na svůj náklad. Přebytečná zemina bude skladována tak, aby nemohlo dojít k jejímu erozivnímu smyvu.
- 26) Stavebník zajistí vhodná opatření k zabránění vnosu zemin do koryt povrchových toků v období výstavby, resp. zajistí jejich průběžné čištění od případných splavenin.
- 27) Na viditelném místě zajistí stavebník vyvěšení tabule (obdoba štítku viz ust. § 18d vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu), na které bude uvedeno označení stavby, označení stavebníka, označení zhotovitele, označení stavebního úřadu, který stavbu povolil, číslo jednací stavebního povolení a datum nabytí právní moci, termín dokončení stavby, atd.
- 28) Stavba bude dokončena nejpozději do 31.12.2020.
- 29) Stavebník zajistí, aby v rámci vegetačních úprav bylo maximálně využito stávající zeleně. V případě náhradní výsadby musí, pokud dotčený orgán ochrany přírody neurčí jinak, zeleň svým charakterem odpovídat geograficky původním druhům rostlin.
- 30) Odpady vzniklé při realizaci stavby musí být využity nebo zneškodněny v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Doklady budou předloženy příslušnému orgánu ochrany přírody před podáním žádosti o kolaudační souhlas.
- 31) Pro stavební práce a práce související, které budou probíhat v ochranných pásmech nadzemního či podzemního vedení, výroby elektřiny či elektrické stanice a které budou zahrnovat činnosti, které jsou podle § 46 odst. 8 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) v ochranných pásmech zakázané, zajistí stavebník před jejich zahájením podle § 46 odst. 11 energetického zákona písemný souhlas s činností v ochranném pásmu od příslušného provozovatele přenosové či distribuční soustavy. Dále stavebník zajistí, aby práce ve výše uvedených ochranných pásmech byly prováděny v souladu s vydaným souhlasem a dle podmínek, stanovených správcem přenosové či distribuční soustavy.

32) Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v závazném stanovisku Krajské hygienické stanice (KHS) Kraje Vysočina, č.j. KHSV/05929/2013/JI/HOK/Sme ze dne 27.03.2013, vydávaném pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1 (citace kurzívou):

- a) *Stavba bude uvedena do zkušebního provozu (nebo předčasného užívání). V rámci zkušebního provozu (nebo předčasného užívání) stavby bude provedeno kontrolní měření hluku z provozu na komunikaci D1 ve vztahu k chráněným venkovním prostorům a chráněným venkovním prostorům staveb. Měření bude provedeno po nastolení běžného provozu v dotčeném úseku, měřicí místa a metodika kontrolního měření budou před zahájením kontrolního měření odsouhlaseny KHS Kraje Vysočina.*
- b) *V případě, že v rámci kontrolního měření hluku z provozu na komunikaci D1 bude zjištěno překročení limitních hodnot hluku pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb, budou navržena a realizována dodatečná protihluková opatření včetně ověření jejich účinnosti prostřednictvím kontrolního měření. Do doby, než bude zajištěno prokazatelné splnění limitních hodnot hluku pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb, nebude KHS Kraje Vysočina vydáno souhlasné stanovisko s uvedením stavby do trvalého provozu (s vydáním kolaudačního souhlasu).*
- c) *Veškeré demoliční, zemní a stavební práce budou prováděny výhradně v denní době tj. od 6:00 do 22:00 hodin, přičemž provádění nejhluchnějších prací jako je řezání vozovky a betonových konstrukcí, frézování vozovky, bourání pomocí bouracího kladiva a pneumatických sbíjecích kladiv, drcení stavebního odpadu bude směřováno přednostně do doby od 7:00 do 21:00 hodin.*
- d) *V lokalitě Kamenice – U Honzlů (okolí odpočivek Mikulášov) nebudou během ranní hodiny od 6:00 do 7:00 a během večerní hodiny od 21:00 do 22:00 hodin prováděny hlučné demoliční, zemní ani stavební práce jako jsou např.: demoliční práce - řezání vozovky a betonových konstrukcí, frézování vozovky, bourání pomocí bouracího kladiva a pneumatických sbíjecích kladiv; zemní práce – provoz grejdru a zeminového válce; stavební práce – zhutňování povrchu pomocí tandemového vibračního válce a vibračních pýchů, pokládka asfaltových směsí finišery, provoz univerzálního dokončovacího stroje.*
- e) *V době noční od 22:00 do 6:00 nelze provozovat v žádném z navržených zařízení staveniště hlučná zařízení (např. drtič stavebního odpadu, betonárnu).*
- f) *V případě, že v průběhu realizace modernizace úseku č. 12 bude nezbytné provozovat hlučné stroje a zařízení jiným způsobem, než se předpokládá v předložené studii, tzn. že bude nutné provádět hlučnou činnost v noční době od 22:00 do 06:00 hodin, nebo bude nezbytné použití jiných typů strojů s vyššími emisními hodnotami hluku nebo současného nasazení většího počtu strojů, které povede k překročení limitní hodnoty hluku ze stavební činnosti, požádá provozovatel zdroje hluku o časově omezené povolení provozování zdroje hluku dle § 31 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., (o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů).*

33) Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v závazném stanovisku Krajské hygienické stanice (KHS) Kraje Vysočina, č.j. KHSV/05929/2013/JI/HOK/Sme ze dne 27.03.2013, vydávaném pro část v km 98,000 – 104,820 dálnice D1, ve znění vyjádření ze dne 17.08.2016 č.j. KHSV/17772/2016/JI/HOK/Sme (citace kurzívou):

- a) *Stavba bude po dokončení uvedena do zkušebního provozu (nebo předčasného užívání). V rámci zkušebního provozu (nebo předčasného užívání) stavby bude provedeno kontrolní měření hluku z provozu na komunikaci D1 ve vztahu k chráněným venkovním prostorům a chráněným venkovním prostorům staveb. Měření bude provedeno po nastolení běžného provozu v dotčeném úseku, měřicí místa a metodika kontrolního měření budou před zahájením kontrolního měření odsouhlaseny KHS Kraje Vysočina.*

- b) Souhlas KHS se zkušebním provozem (nebo s předčasným užíváním) stavby bude vázán na dokončení protihlukové stěny přiléhající ke konkrétnímu jízdniému pásu, tj. u levého jízdniého pásu PHS Skorkov a u pravého jízdniého pásu PHS Slavníč.
- c) *V případě, že v rámci kontrolního měření hluku z provozu na komunikaci D1 bude zjištěno překročení limitních hodnot hluku pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb, budou navržena a realizována dodatečná protihluková opatření včetně ověření jejich účinnosti prostřednictvím kontrolního měření. Do doby, než bude zajištěno prokazatelné splnění limitních hodnot hluku pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb, nebude KHS Kraje Vysočina vydáno souhlasné stanovisko s uvedením stavby do trvalého provozu (s vydáním kolaudačního souhlasu).*
- d) *Veškeré hlučné demoliční, zemní a stavební práce budou prováděny v době denní od 6:00 do 22:00 hodin, provádění nejhlučnějších prací, zejména řezání vozovky a betonových konstrukcí, frézování vozovky, drcení stavebního odpadu, bourání pomocí bouracího kladiva a pneumatických sbíjecích kladiv bude prováděno v době denní od 7:00 do 21:00 hodin.*
- e) *V lokalitě Slavníč a Skorkov nelze během ranní hodiny od 6:00 do 7:00 a během večerní hodiny od 21:00 do 22:00 hodin provádět hlučné demoliční, zemní ani stavební práce, zejména řezání vozovky a betonových konstrukcí, frézování vozovky, drcení stavebního odpadu, bourání pomocí bouracího kladiva a pneumatických sbíjecích kladiv, provoz grejdrů a zeminového válce, zhutňování povrchu pomocí tandemového vibračního válce a vibračních pýchů, pokládku asfaltových směsí finišery, provozovat univerzální dokončovací stroj.*
- f) *V lokalitě Slavníč (km 98,15 až 99,00) při provádění stavby mostu D1-135 (SO 13-201) lze provádět hlučné demoliční práce - řezání vozovky a betonových konstrukcí, frézování vozovky, bourání pomocí bouracího kladiva a pneumatických sbíjecích kladiv, a hlučné stavební a zemní práce, jako je např. zhutňování povrchu pomocí tandemového vibračního válce a vibračních pýchů, pokládku asfaltových směsí finišery, provoz univerzálního dokončovacího stroje, provoz grejdrů a zeminového válce v době od 7:00 do 21:00 hodin pouze po dobu nejvýše 300 minut v průběhu jednoho dne.*
- g) *Na plochách ZS v prostoru pravostranné i levostranné odpočívky Mikulášov nelze provozovat v noční době od 22:00 do 6:00 hlučná zařízení - drtič stavebního odpadu, betonárnu.*
- h) *V případě, že v průběhu realizace modernizace úseku č. 13 bude nezbytné provozovat hlučné stroje a zařízení jiným způsobem, než se předpokládá v předložené studii, tzn. že bude nutné provádět hlučnou činnost v noční době od 22:00 do 06:00 hodin, nebo bude nezbytné použití jiných typů strojů s vyššími emisními hodnotami hluku nebo současného nasazení většího počtu strojů, které povede k překročení limitní hodnoty hluku ze stavební činnosti, požádá provozovatel zdroje hluku o časově omezené povolení provozování zdroje hluku dle § 31 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., (o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů).*
- 34) Stavebník zajistí splnění požadavků stanoviska Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostní politiky, č.j. MV-103998-4/OBP-2015 ze dne 20.07.2015, vydávaného pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1 (citace kurzívou):
- a) *Stromy tvořící pevnou překážku ve vzdálenosti od okraje zpevnění menší než je předepsáno v čl. 13.1.2.2.12 ČSN 73 6101 budou buď vykáceny, nebo ochráněny příslušným zachytným zařízením nebo keřovou výsadbou.*
- b) *Stálé, resp. přechodné dopravní značení bude umístěno v souladu se stanovením místní, resp. přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích.*

- 35) Stavebník zajistí splnění požadavků stanoviska Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostní politiky, č.j. MV-65007-2/OBP-2014 ze dne 15.05.2014, vydávaného pro část: Nadchod nad dálnicí D1 (citace kurzívou):
- Stálé, resp. přechodné dopravní značení bude umístěno v souladu se stanovením místní, resp. přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích.*
- 36) Stavebník zajistí splnění požadavků stanoviska Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostní politiky, č.j. MV-157436-2/OBP-2013 ze dne 16.12.2013, vydávaného pro část v km 98,000 – 104,820 dálnice D1 (citace kurzívou):
- Umístění, vzdálenost líce svodidla od pevné překážky a úroveň zadržení svodidel bude v souladu s příslušnými technickými podmínkami (upozorňujeme, že podobně jako stojky informačních portálů v km 102,1 vpravo a v km 103,2 vlevo musí být chráněny svodidlem s úrovní zadržení min. H2 i poloportál s dopravní značkou navržený v km 103,317 vpravo a opěry nadjezdu D1-138 v km 103,890; dále upozorňujeme, že svodidla u hlásky v km 99,475 vpravo i vlevo musí být přerušena a umístěna s přesahem dle vzorového výkresu ŘSD „R32“).*
  - Stálé, resp. přechodné dopravní značení bude umístěno v souladu se stanovením místní, resp. přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích.*
- 37) Stavebník zajistí splnění požadavku stanoviska Ministerstva obrany, Sekce ekonomické a majetkové, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury (Pardubice), č.j. MOCR 13961-74/2015-6440 ze dne 03.09.2015, vydávaného pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1, resp. č.j. MOCR 8887-605/2015-6440 ze dne 22.06.2015, vydávaného pro část v km 98,000 – 104,820 dálnice D1, a dále i č.j. MOCR 13961-74/2015-6440 ze dne 03.09.2015, vydávaného pro část: Nadchod nad dálnicí D1:
- Před zahájením modernizace požadujeme zaslat přesný termín plánovaných úprav provozu na dotčených komunikacích Regionálnímu úřadu vojenské dopravy Olomouc.*
- 38) Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v závazném stanovisku Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí, ze dne 15.05.2013 č.j. ŽP/6869/13/Št dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (citace kurzívou):
- Nesmí dojít k poškození stromů a jejich kořenového systému na lesních pozemcích.*
  - Při budování odvodňovacích prvků dálničního tělesa nesmí dojít ani na dobu přechodnou k zaplavování lesních pozemků.*
  - Dále nesmí terénní úpravy v okolí lesních pozemků narušit vodní režim půdy v lese.*
  - Ani na přechodnou dobu nesmí být na lesní pozemek ukládán žádný stavební, výkopový či jiný materiál.*
- 39) Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v závazném stanovisku Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 17.04.2013 č.j. OZP/1522/2013/SB dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů vydávaném pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1:
- Stavbou budou přímo dotčeny pouze PUPFL parc.č. 764/5, 764/21, 764/22, 764/25 a parc.č. 764/26, vše v k.ú. Kamenice u Herálce.*
  - Bude respektována předložená situace stavby včetně záborového elaborátu (je nedílnou součástí spisu).*
  - Vstup na pozemky, které jsou součástí PUPFL, musí být v dostatečném časovém předstihu projednán se všemi vlastníky (nájemci)ú dotčených pozemků, aby mohla být včas učiněna opatření k zabránění vzniku škod na lesních pozemcích.*



- d) *Výkopový materiál (vzniklý při stavbě) bude použit na urovnání terénu v místě stavby, v případě jeho přebytku bude z PUPFL odstraněn.*
- e) *Sousední PUPFL nebudou sloužit k ukládání deponií a stavebního materiálu a v souvislosti s pracemi nedojde k poškození kořenových systémů, náběhů a kmenů lesních dřevin.*
- f) *Při vlastní realizaci nedojde k úniku provozních kapalin a látek poškozujících les a životní prostředí.*
- g) *Po dokončení a zaměření stavby bude požádáno o trvalé odnětí částí pozemků parc. č. 764/5, 764/21 a 764/22, vše v k.ú. Kamenice u Herálce*
- 40) *Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v závazném stanovisku Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 18.10.2013 č.j. OZP/2721/2013/SB dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů vydávaném pro část: Nadchod nad dálnicí D1:*
- a) *Stavbou budou přímo dotčeny pouze PUPFL parc.č. 764/5, a 764/22, oba v k.ú. Kamenice u Herálce.*
- b) *Bude respektována předložená situace stavby včetně záborového elaborátu (je nedílnou součástí spisu).*
- c) *Vstup na pozemky, které jsou součástí PUPFL, musí být v dostatečném časovém předstihu projednán se všemi vlastníky (nájemci)ů dotčených pozemků, aby mohla být včas učiněna opatření k zabránění vzniku škod na lesních pozemcích.*
- d) *Výkopový materiál (vzniklý při stavbě) bude použit na urovnání terénu v místě stavby, v případě jeho přebytku bude z PUPFL odstraněn.*
- e) *Sousední PUPFL nebudou sloužit k ukládání deponií a stavebního materiálu a v souvislosti s pracemi nedojde k poškození kořenových systémů, náběhů a kmenů lesních dřevin.*
- f) *Při vlastní realizaci nedojde k úniku provozních kapalin a látek poškozujících les a životní prostředí.*
- g) *Po dokončení stavby a jejím následném zaměření bude požádáno o trvalé odnětí částí PUPFL parc. č. 764/22 a parc. č. 764/5, oba v k.ú. Kamenice u Herálce, které nebudou předmětem následné rekultivace. Žádost bude podána v souladu s vyhláškou č. 77/1996 Sb.*
- 41) *Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v závazném stanovisku Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 17.06.2015 č.j. OZP/1860/2015/SB dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů vydávaném pro část v km 98,000 – 104,820 dálnice D1:*
- a) *Stavbou budou přímo dotčeny pouze PUPFL parc.č. 348/2, 388/1, 388/4, vše v k.ú. Slavníč, PUPFL 1780 v k.ú. Skorkov u Herálce, PUPFL parc.č. 906/1, 906/13, 910/1, 1183/4, 1183/1, 1183/2, 1183/5 vše v k.ú. Úsobí, PUPFL parc.č. 551/3, 1465, oba v k.ú. Petrovice u Štoků.*
- b) *Bude respektována předložená situace stavby včetně záborového elaborátu (je nedílnou součástí spisu).*
- c) *Vstup na pozemky, které jsou součástí PUPFL, musí být v dostatečném časovém předstihu projednán se všemi vlastníky (nájemci)ů dotčených pozemků, aby mohla být včas učiněna opatření k zabránění vzniku škod na lesních pozemcích.*
- d) *Výkopový materiál (vzniklý při stavbě) bude použit na urovnání terénu v místě stavby, v případě jeho přebytku bude z PUPFL odstraněn.*
- e) *Sousední PUPFL nebudou sloužit k ukládání deponií a stavebního materiálu a v souvislosti s pracemi nedojde k poškození kořenových systémů, náběhů a kmenů lesních dřevin.*

- f) Při vlastní realizaci nedojde k úniku provozních kapalin a látek poškozujících les a životní prostředí.
- 42) Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v závazném stanovisku Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 14.12.2015 č.j. MHB\_OZP/122/2016/RU dle ustanovení § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydávaném pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1 (citace kurzívou):
- Při realizaci stavby nesmí dojít ke znečištění podzemních či povrchových vod, na stavbě musí být prostředky pro likvidaci případné havárie.
  - Pro stavbu bude vypracován havarijný plán respektující ochranná pásma vodních zdrojů, který bude před zahájením stavebních prací odsouhlasen správcem vodního toku (Povodí Vltavy, státní podnik), a následně projednán s vodoprávním úřadem.
  - Při provádění prací (zejména demolice, výkopové práce, apod.) je nutno zabránit padání materiálu ze stavby do koryta vodního toku. Materiál, který by se eventuálně dostal do koryta vodního toku, bude neprodleně odstraněn.
  - Realizací stavby nesmí dojít ke zmenšení průtočného profilu propustku.
  - Zahájení stavby bude předem oznámeno správci vodního toku (Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava, provozní středisko Havlíčkův Brod), který bude dále přizván k odsouhlasení dokončených prací. K řízení o povolení užívání stavby bude doloženo stanovisko správce vodního toku (např. zápisem do stavebního deníku nebo samostatným stanoviskem).
- 43) Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v závazném stanovisku Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 25.03.2015 č.j. OZP/1279/2015/RU dle ustanovení § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydávaném pro část v km 98,000 – 104,820 dálnice D1 (citace kurzívou):
- Při realizaci záměru nebude ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod, případně bude zabráněno spadu materiálu do vodního toku.
  - Pro stavbu bude vypracován havarijný plán, který bude odsouhlasen správcem vodního toku (Povodí Vltavy, státní podnik), a vodoprávním úřadem.
  - Ve stanoveném záplavovém území významného vodního toku Úsobský potok nebude umístěno zařízení stavení a skladován odplavitelný materiál a látky, které mohou negativně ovlivnit jakost povrchových a podzemních vod, výkopový materiál bude zajištěn a přebytečný materiál bude ze záplavového území odvezen. Pro provádění stavby ve stanoveném záplavovém území bude vypracován povodňový plán stavby, který bude odsouhlasen správcem vodního toku. Dále investor požádá obec Skorkov o potvrzení souladu věcné a grafické části povodňového plánu stavby s povodňovým plánem obce (§ 78 odst. 3 písm. a) vodního zákona).
  - Je-li to technicky možné, budou na vyústění jednotlivých stok osazeny trvalé normé stěny se sedimentačním prostorem.
  - Nová úprava koryta významného vodního toku Úsobský potok (SO 13-203) bude plynule navazovat na stávající koryto pod mostem a na úpravu koryta za mostem. Případné odstranění břehových porostů na pozemcích, na nichž se nachází koryto Úsobského potoka, a na pozemcích s nimi sousedících, bude předem projednáno se správcem vodního toku.
  - Před kolaudací nebo před předáním stavby do trvalého užívání budou správci vodního toku předány přehledné výkresy (mostní listy) nového mostu ve výkresové i digitální podobě. Správce vodního toku bude vyzván k písemnému odsouhlasení stavby.
  - Zahájení a ukončení prací bude oznámeno správci vodního toku.

- 44) Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v závazném stanovisku Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí, ze dne 10.12.2013 č.j. ŽP/22054/13/Št dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydávaném pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1 (citace kurzívou):
- V době přípravy a realizace stavby nebudou na lesní pozemky mimo trvalý zábor ukládány žádné výkopové zeminy ani skladován stavební materiál, bude zamezeno pojezdům techniky v kořenové zóně lesních dřevin.*
  - Při přípravě a realizaci veškerých prací bude zajištěna ochrana dřevin mimo trvalý zábor v souladu s ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů porostů a ploch pro vegetaci při stavebních pracích“.*
- 45) Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v závazném stanovisku Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 30.10.2013 č.j. OŽP/2758/2013/Be dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydávaném pro část v km 98,000 – 104,820 dálnice D1 (citace kurzívou):
- Pokud budou mít dřeviny navržené ke kácení větší než zákonem stanovenou velikost, bude nutné před provedením stavby dle § 8 odst. 1 zákona (č. 114/1992 Sb.) požádat u příslušných obecních a městských úřadů o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Obecně jsou všechny dřeviny dle § 7 odst. 1 zákona (č. 114/1992 Sb.) chráněny před poškozováním a ničením. Dřeviny v blízkosti stavby budou ochráněny před poškozením dle normy ČSN 83 9061 - Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích (zejm. článku 4.6 Ochrana stromů před mechanickým poškozením, 4.8 Ochrana kořenové zóny při navážce a 4.10 Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam.*
  - Zemina získaná při čištění propustků a vodních toků nebude ukládána na břehy těchto vodních toků, aby nedošlo k jejímu opětovnému splavení do koryta.*
  - Po ukončení stavby budou veškeré pozemky dotčené stavbou uvedeny do původního stavu.*
- 46) Stavebník zajistí, aby vodorovné a svislé dopravní značení na dálnici D1 v dotčeném úseku odpovídalo aktuálně platnému Stanovení místní (resp. přechodné) úpravy provozu na pozemních komunikacích, které vydává Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací.
- 47) Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v souhlasu Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 18.03.2016 č.j. OZP/2268/2015/RA dle § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (citace kurzívou):
- Před zahájením výstavby provést z trvale odnímané plochy pozemku skryvku ornice v plné mocnosti kulturní vrstvy půdy do hloubky 0,20 m. Ornice o objemu cca 127 m<sup>3</sup> bude rozprostřena na zbývajících částech odnímaných pozemků parc.č. 500/10, 457/3, 410/5 v k.ú. Kamenice u Herálce. Deponovaná ornice musí být zabezpečena proti zcizení, znehodnocení a musí být ošetřována v souladu s § 10 odst. 2 vyhl. č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.*
  - Do doby vydání stavebního povolení na plánovanou stavbu a začátku stavební činnosti odnímané pozemky ze ZPF užívat dle dosud evidovaného druhu pozemku.*
  - Žadatel zajistí přesné osazení stavby do terénu dle schválené zastavovací situace tak, aby stanovená výměra odnímané zemědělské půdy nebyla překročena.*
  - Odvod za trvalé odňatou půdu se podle § 11, odst. 1 písmeno b), zákona (č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů), nestanoví, poněvadž se jedná o stavbu pozemní komunikace ve vlastnictví státu, včetně jejich součástí a příslušenství.*
  - Žadatel je povinen orgánu ochrany ZPF, který vydal souhlas s odnětím, doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem nebo rozhodnutí o souhlasu, a to do 1 roku ode dne jeho platnosti a písemně oznámit zahájení realizace*

*záměru, popřípadě zahájení další etapy záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.*

Současně toto stavební povolení navazuje zejména na následující rozhodnutí:

- Územní rozhodnutí o umístění stavby Městského úřadu Humpolec, stavebního úřadu ze dne 04.07.2013 č.j. STAV/9519/13/Jn, vydané pro služební sjezdy (SO 12-102), včetně rozhodnutí ze dne 10.11.2015 č.j. HUH/18970/2015/Jn, kterým byla prodloužena jeho platnost.
- Územní rozhodnutí o umístění stavby Městského úřadu Havlíčkův Brod, stavebního úřadu ze dne 09.01.2014 č.j. ST/1414/2013/Ve, vydané pro nadchod nad dálnicí D1 (SO 12-222), včetně rozhodnutí ze dne 22.01.2016 č.j. ST/1559/2015/Ve, kterým byla prodloužena jeho platnost.
- Rozhodnutí Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, ze dne 14.09.2015 č.j. MUHU/137983/2015/alt, kterým bylo v souvislosti s předmětnou stavbou povoleno trvalé odnětí lesních pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- Rozhodnutí Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 05.08.2014 č.j. OZP/1733/2014/SB, kterým bylo v souvislosti s předmětnou stavbou povoleno dočasné odnětí částí lesních pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- Rozhodnutí Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 25.09.2015 č.j. OZP/2211/2015/SB, kterým bylo v souvislosti s předmětnou stavbou povoleno dočasné odnětí částí lesních pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- Rozhodnutí Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 02.03.2016 č.j. OZP/3249/2015/SB, kterým bylo v souvislosti s předmětnou stavbou povoleno dočasné odnětí částí lesních pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- Rozhodnutí Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 08.12.2015 č.j. OZP/3165/2015/RA, kterým byl v souvislosti s předmětnou stavbou vydán souhlas s dočasným odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu.
- Rozhodnutí Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, ze dne 10.02.2014 č.j. MUHU/2473/2014/Tk ve smyslu ustanovení § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Toto stavební povolení dále navazuje zejména na následující vyjádření a stanoviska:

- Souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina ze dne 27.04.2016 č.j. KHSV/05930/2016/JI/HOK/Sme.
- Souhlas Městského úřadu Humpolec, stavebního úřadu, ze dne 19.08.2013 č.j. STAV/14274/13/Hr dle ust. § 15 stavebního zákona, vydaný pro část: služební sjezdy (SO 12-102).
- Souhlas Městského úřadu Havlíčkův Brod, stavebního úřadu, ze dne 21.12.2015 č.j. ST/1414/2013/Ve dle ust. § 15 stavebního zákona, vydaný pro část: nadchod nad dálnicí D1 (SO 12-222).
- Souhlasné vyjádření pro stavební řízení Městského úřadu Humpolec, stavebního úřadu, ze dne 17.04.2013 č.j. STAV/6013/13/Hr.
- Souhlasné vyjádření pro stavební řízení Městského úřadu Havlíčkův Brod, stavebního úřadu, ze dne 17.04.2013 č.j. ST/450/2013/Ve.
- Souhlasné závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina ze dne 18.04.2013 č.j. HSJI-1894-2/P-2013, vydávané pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1.
- Souhlasné závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina ze dne 11.06.2013 č.j. HSJI-2702-2/P-2013, vydávané pro část v km 98,000 – 104,820 dálnice D1.
- Souhlasné závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina ze dne 19.05.2014 č.j. HSJI-2206-2/HB-2014, vydávané pro část: Nadchod nad dálnicí D1.

- Souhlasné závazné stanovisko Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 08.11.2013 č.j. OZP/2845/2013/Be, vydávané dle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., pro část: Nadchod nad dálnicí D1.
- Souhlasné závazné stanovisko Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 08.11.2013 č.j. OZP/2846/2013/Be, vydávané dle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., pro část: Nadchod nad dálnicí D1.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, zastoupené na základě plné moci spol. SUDOP PRAHA, a.s., Olšanská 1a, 130 80 Praha 3

#### **Odůvodnění:**

Stavebník, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, IČ: 65993390, zastoupený na základě plné moci společností SUDOP PRAHA, a.s., Olšanská 1a, 130 80 Praha 3, IČ: 25793349, podal dne 09.03.2016 dopisem č.j. 204/i/267/2016 z téhož dne žádost o stavební povolení pro stavební úpravy „**D1 Modernizace, EXIT 90 Humpolec – EXIT 104 Větrný Jeníkov**“. Žadatel následně dne 24.03.2016 elektronickou cestou doplnil další potřebné podklady. Dnem podání žádosti bylo zahájeno stavební řízení.

Ministerstvo dopravy svým opatřením č.j. 179/2016-910-IPK/2 ze dne 24.03.2016 oznámilo zahájení stavebního řízení. Ve smyslu ustanovení § 112 odst. 1 stavebního zákona byli ve výše citovaném oznámení účastníci řízení podle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona identifikováni dále uvedenými pozemky přímo dotčenými vlivem záměru, evidovanými v katastru nemovitostí: v k.ú. Herálec, parc.č. 851/1, 851/6, 851/7, 851/8, 851/10, 851/11, 851/14, 853, 858, 859, 877/1, 878, 886/1, 886/5, 886/10, 886/11, 886/12, 886/13, 886/15, 886/17 a 886/18; v k.ú. Kamenice u Herálce, parc.č. st.154, st.158, st.163, 336/2, 339, 344/1, 344/2, 344/8, 344/10, 350/1, 350/2, 350/3, 350/5, 410/2, 410/6, 410/7, 412/1, 412/5, 412/6, 412/7, 412/8, 412/9, 412/10, 412/11, 412/12, 412/13, 412/14, 412/15, 412/16, 412/17, 412/18, 412/19, 412/21, 421, 425, 457/1, 457/5, 457/6, 457/7, 457/8, 457/9, 457/10, 500/1, 500/2, 500/3, 500/9, 500/11, 503/2, 504, 509, 513, 522/1, 525/1, 526/2, 527, 683, 685/1, 685/2, 686/1, 686/2, 690, 691/1, 691/2, 691/3, 693, 694/1, 694/2, 694/5, 716/10, 716/11, 716/14, 719, 737, 738, 746/1, 746/2, 746/6, 746/7, 746/9, 746/10, 751/1, 751/2, 754/1, 754/3, 754/4, 756/1, 757, 759, 761/2, 764/18, 764/23, 764/24, 764/43, 785/2, 785/3, 786/1, 786/2, 789/1, 789/2, 790/1, 792/1, 792/2, 794/1, 797, 761/1, 764/21, 764/25, 795, 796 a 812; k.ú. Skorkov u Herálce, parc.č. 1118, 1121/1(PK1121), 1121/4, 1122/1, 1122/2, 1128, 1133/3, 1136, 1181/1(PK1183), 1181/6(PK1137/1), 1138, 1148, 1149, 1155, 1156, 1163, 1164, 1170/2, 1171, 1177/1), 1182(PK1175, 1182), 1191/1(PK1191/1), 1344/8, 1345/1, 1345/2, 1672, 1676, 1728, 1731, 1732, 1737, 1946, 1995, 2000, 2001, 2002, 2004, 2005, 2006, 2057, 2059, 2064, 2065, 2066, 2070, 2104, 2106, 2117, 2120, 2123 a 2124; k.ú. Slavnič, parc.č. 71, 74, 75, 76, 78/1, 78/2, 215, 217/1, 224/2, 224/3, 229, 236/1, 236/3, 236/4, 242, 330, 339, 342/1, 347/2, 347/5, 347/6, 347/7, 347/8, 347/9, 347/10, 347/11, 347/12, 347/13, 347/14, 347/15, 347/19, 352/1, 354/1, 355/1, 359/1, 360/2, 364/1, 365/1, 365/2, 368/1, 368/2, 369/1, 369/2, 372/3, 372/4, 373/1, 373/2, 380/1, 380/2, 388/3, 616, 618/3, 622/2, 641/1 a 641/2; k.ú. Úsobí, parc.č. 906/2, 906/4, 906/5, 906/9, 906/10, 906/11, 906/12, 910/1, 910/5, 1183/3 a 1183/4; k.ú. Petrovice u Štoků, parc.č. 551/3, 551/4, 561/2, 561/3, 561/6, 561/7, 562/2, 562/3, 564, 572, 573/2, 574/2, 575, 576/1, 576/2, 576/3, 578/2, 591/1, 591/2, 592, 608/3, 1439/3, 1439/4, 1440/1 a 1464; v k.ú. Humpolec, parc.č. 2186/3, 2339/1, 2339/5, 2339/8, 2414/1, 2414/5, 2421/9 a 3404; v k.ú. Krasoňov, parc.č. 519/1, 519/2, 967 a 966; v k.ú. Plačkov, parc.č. 442/6, 761 a 762; a v k.ú. Vystrkov u Humpolce, parc.č. 726/2 a 746.

Účastníkům řízení bylo předmětné oznámení doručeno veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce Ministerstva dopravy. Veřejná vyhláška byla v souladu s ustanovením § 25 odst. 3

zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zaslána též příslušným obecním úřadům. Dotčené orgány a dotčené obce pak Ministerstvo dopravy uvědomilo jednotlivě. Speciální stavební úřad současně upozornil účastníky řízení i dotčené orgány, že mohou své námítky, resp. svá stanoviska k předmětné stavbě uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Protože jsou speciálnímu stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek pro její provádění, upustil speciální stavební úřad ve smyslu § 112 odst. 2 stavebního zákona od ohledání na místě.

Speciální stavební úřad umožnil účastníkům řízení i dotčeným orgánům nahlédnout do dokumentace a podkladů rozhodnutí, a to předem na odboru infrastruktury a územního plánu Ministerstva dopravy a následně při ústním jednání.

Ústní jednání se konalo dne 28.04.2016 v jednací místnosti Střediska správy a údržby dálnic č.02 Bernartice, Bernartice 7, 257 69 Bernartice.

V průběhu stavebního řízení přezkoumal speciální stavební úřad předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a posoudil shromážděná stanoviska a vyjádření. Zjistil, že projektová dokumentace byla zpracována osobami s příslušnou autorizací.

Byla doložena souhlasná vyjádření obecných stavebních úřadů podle § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydaná Městským úřadem Humpolec, stavebním úřadem, ze dne 17.04.2013 č.j. STAV/6013/13/Hr, a dále Městským úřadem Havlíčkův Brod, stavebním úřadem, ze dne 17.04.2013 č.j. ST/450/2013/Ve (vydáváném pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1); Městským úřadem Humpolec, stavebním úřadem, ze dne 19.08.2013 č.j. STAV/14274/13/Hr (vydáváném pro část: služební sjezdy (SO 12-102)); Městským úřadem Havlíčkův Brod, stavebním úřadem, ze dne 21.12.2015 č.j. ST/1414/2013/Ve (vydáváném pro část: nadchod nad dálnicí D1 (SO 12-222)); a dále Městským úřadem Havlíčkův Brod, stavebním úřadem, ze dne 27.11.2013 č.j. ST/1316/2013/Ve, resp. Úřadem Městyse Štoky, stavebním úřadem ze dne 15.05.2013 č.j. výst.75/13/No (vydáváném pro část v km 98,000 – 104,820 dálnice D1).

Speciální stavební úřad po konzultaci se zástupcem dotčeného orgánu na úseku veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice (KHS) Kraje Vysočina, upřesnil požadavky závazného stanoviska KHS č.j. KHSV/05929/2013/JI/HOK/Sme ze dne 27.03.2013 (vydáváném pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1), resp. č.j. KHSV/05929/2013/JI/HOK/Sme ze dne 27.03.2013 (vydáváném pro část v km 98,000 – 104,820 dálnice D1) doplněním režimu „předčasného užívání“ ve smyslu § 123 zákona č. 183/2006 Sb., jakožto způsobu časově omezeného zprovoznění stavby pro možnost zajištění měření hluku z provozu před její kolaudací. Speciální stavební úřad dále na základě doplněného vyjádření KHS ze dne 17.08.2016 č.j. KHSV/17772/2016/JI/HOK/Sme a následně e-mailové korespondence doplnil do požadavků stanoviska ze dne 27.03.2013 č.j. KHSV/05929/2013/JI/HOK/Sme odrážku b), kterou je zprovoznění jednotlivých částí stavby podmíněno realizací protihlukových opatření. Z požadavků tohoto stanoviska rovněž vyjmul odrážky č. 3 a č. 6, týkající se SO 13-261 a SO 13-262, neboť tyto stavební objekty nejsou nadále předmětem stavebního řízení.

Speciální stavební úřad dále pro přehlednost zohlednil požadavky závazných stanovisek Ministerstva obrany, Sekce ekonomické a majetkové, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury (Pardubice), č.j. MOCR 13961-74/2015-6440 ze dne 03.09.2015, (vydáváného pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1), č.j. MOCR 8887-605/2015-6440 ze dne 22.06.2015 (vydáváného pro část v km 98,000 – 104,820 dálnice D1), a dále č.j. MOCR 13961-74/2015-6440 ze dne 03.09.2015 (vydáváného pro část: Nadchod nad dálnicí D1) v rámci jedné podmínky (č. 37).

Speciální stavební úřad dále upřesnil obsah stanovisek Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. (ze dne 17.04.2013

č.j. OZP/1522/2013/SB, ze dne 18.10.2013 č.j. OZP/2721/2013/SB, a dále ze dne 17.06.2015 č.j. OZP/1860/2015/SB) tak, že požadavky ve věci rozhodnutí o odnětí a náležitostech žádosti o odnětí do výrokové části nepřevzal, neboť navazující rozhodnutí byla vydána (viz ze dne 05.08.2014 č.j. OZP/1733/2014/SB, ze dne 25.09.2015 č.j. OZP/2211/2015/SB a ze dne 02.03.2016 č.j. OZP/3249/2015/SB), případně je z projektové dokumentace patrné, že ke stavbě na lesních pozemcích nedochází. Nadto je stavebník povinen dodržovat příslušná ustanovení lesního zákona, a to i v případě kácení dřevin.

Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů doložená ke stavebnímu řízení byla zvážena a využita při stanovení podmínek tohoto rozhodnutí. Nad rámec podkladů, uvedených ve výrokové části přímo, se jedná zejména o následující:

- Sdělení Ministerstva životního prostředí ze dne 04.10.2011 č.j. 73085/ENV/11, jakožto ústředního správního úřadu z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, které konstatuje, že záměr s názvem „Modernizace dálnice D1 Mirošovice – Kývalka“, jehož součástí jsou i předmětné stavební úpravy v rámci stavby „D1 Modernizace, EXIT 90 Humpolec – EXIT 104 Větrný Jeníkov“, nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.
- Vyjádření Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí ze dne 02.10.2013 č.j. KUJI 61065/2013, k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000), vydávané pro část: Nadchod nad dálnicí D1.
- Stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí ze dne 17.04.2013 č.j. KUJI 27530/2013, k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000), vydávané pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1.
- Stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí ze dne 03.08.2015 č.j. KUJI 51326/2015, k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000), vydávané pro část v km 98,000 – 104,820 dálnice D1.
- Vyjádření Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí ze dne 17.04.2013 č.j. KUJI 23974/2013 k vydání stavebního povolení, včetně souvisejících zápisů z jednání zejména ze dne 04.03.2013, vydávané pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1.
- Souhlasné vyjádření Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí ze dne 06.11.2013 č.j. KUJI 73866/2013 k vydání stavebního povolení, včetně souvisejících zápisů z jednání zejména ze dne 04.03.2013, vydávané pro část v km 98,000 – 104,820 dálnice D1.
- Souhlasné vyjádření Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru lesního a vodního hospodářství a zemědělství, ze dne 16.04.2013 č.j. KUJI 26051/2013, z hlediska příslušných ustanovení lesního a vodního zákona, vydávané pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1.
- Souhlasné vyjádření Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu, ze dne 02.04.2013 č.j. KUJI 23142/2013, z hlediska příslušných ustanovení zákona o památkové péči, vydávané pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1.
- Vyjádření Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 03.05.2013 č.j. KUJI 31822/2013, kterým se souhlasí s vydáním stavebního povolení, vydávané pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1.
- Souhrnné vyjádření Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí, ze dne 03.05.2013 č.j. ŽP/6045/13/Kc,Sd,Tk,Št,Šb 3/2013, včetně jeho dodatku ze dne 21.11.2013 č.j. ŽP/18617/13/Kc,Sd,Šb,Št/73/2013 a ze dne 09.01.2014 č.j. č.j. ŽP/21935/13/Kc/73/2013 k projektové dokumentaci, vydávané pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1.
- Souhrnné vyjádření Městského úřadu Havlíčkův Brod, odborů dopravy a životního prostředí, ze dne 29.04.2013 č.j. DOP/2202/2014/JBAR k projektové dokumentaci, vydávané pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1.
- Souhrnné vyjádření Městského úřadu Havlíčkův Brod, odborů dopravy a životního prostředí, ze dne 21.05.2014 č.j. DOP/1742/2013/JTE k projektové dokumentaci, vydávané pro část: Nadchod nad dálnicí D1.

- Souhrnné vyjádření Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 28.06.2013 č.j. OŽP/1955/2013/Vn k projektové dokumentaci, vydávané pro část v km 98,000 – 104,820 dálnice D1.
- Vyjádření Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 06.11.2013 č.j. OŽP/2971/2013/SB k záměru z hlediska odnětí z pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- Vyjádření Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 14.05.2013 č.j. OŽP/1866/2013/Be k záměru z hlediska možného dotčení krajinného rázu (§ 12 zákona č. 114/1992 Sb.), vydávané pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1.
- Stanovisko správce povodí, spol. Povodí Vltavy, s. p., Holečkova 8, 150 24 Praha 5, ze dne 14.10.2015 č.j. 53014/2015-411, vydávané pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1.
- Stanovisko správce povodí, spol. Povodí Vltavy, s. p., Holečkova 8, 150 24 Praha 5, ze dne 11.09.2013 č.j. 28259/2013 (včetně dodatku ze dne 29.05.2015 č.j.25852/2015, vydávané pro část v km 98,000 – 104,820 dálnice D1.
- Vyjádření spol. Lesy ČR, s. p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, ze dne 19.04.2013 č.j. LCR954/001830/2013, včetně doplnění ze dne 20.01.2014 č.j. LCR954/007317/2013 (Správa toků – oblast povodí Vltavy), a ze dne 14.05.2013 bez č.j. (Lesní správa Ledec nad Sázavou), vydávaná pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1.
- Vyjádření spol. Lesy ČR, s. p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, ze dne 16.09.2015 č.j. LCR954/005064/2015 (Správa toků – oblast povodí Vltavy), a ze dne 09.09.2015 č.j. LCR155/001324/2015 (Lesní správa Ledec nad Sázavou), vydávaná pro část v km 98,000 – 104,820 dálnice D1.
- Vyjádření spol. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, ze dne 16.06.2015 č.j. 1076062632, ze dne 21.03.2016 č.j. 1082993414, ze dne 12.06.2015 č.j. 0100428605, a ze dne 03.04.2015 č.j. 1073724896, která se týkají střetu předmětné stavby (stavebních úprav) se stávajícím vedením sítí přenosové soustavy, resp. jejich ochranným pásmem.
- Vyjádření spol. Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3, ze dne 03.09.2015 č.j. 680403/15, ze dne 09.06.2015 č.j. POS-553993/15, a ze dne 30.03.2016 č.j. POS-553993/15-Pyr., která se týkají střetu předmětné stavby (stavebních úprav) se stávajícím vedením sítí elektronických komunikací.
- Vyjádření spol. E.ON Servisní, s.r.o., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, ze dne 30.03.2015 č.j. D8626-16054343, ze dne 16.04.2015 č.j. M18416-16056890, ze dne 19.06.2015 č.j. T6768-16067589, a ze dne 04.03.2016 č.j. M18416-16106600, která se týkají střetu předmětné stavby (stavebních úprav) se stávajícím vedením energetických sítí.
- Vyjádření spol. RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno, ze dne 18.11.2015 č.j. 5001213837, které se týká střetu předmětné stavby (stavebních úprav) se stávajícím vedením energetických sítí.

Stavebník dne 19.09.2016 zúžil rozsah stavebních objektů své žádosti a současně doplnil další podklady, a to zejména vyjádření Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina ze dne 17.08.2016 č.j. KHSV/17772/2016/JI/HOK/Sme. Tímto byl spis z hlediska podkladů pro vydání rozhodnutí úplný. Speciální stavební úřad svým opatřením ze dne 20.09.2016 č.j. 179/2016-910-IPK/17 oznámil tuto skutečnost účastníkům řízení a dotčeným orgánům a rovněž jim umožnil seznámit se s obsahem spisu.

Speciální stavební úřad stanovil i další podmínky, kterými zabezpečil ochranu veřejných zájmů především z hledisek ochrany života a zdraví osob, ochrany životního prostředí, z hledisek minimalizace negativních vlivů stavební činnosti na okolí, z hledisek bezpečnosti práce a technických zařízení. Podmínky rovněž v nezbytné míře stanoví požadavky na provádění stavby z hlediska organizace výstavby ve vztahu k ochraně přírody a krajiny.



V rámci stavebního řízení se jako účastník řízení přihlásil dne 29.03.2016 (dopisem z téhož dne) Pobočný spolek spolku Děti Země pod názvem Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 48/50, 602 00 Brno, IČ: 67010041 (dále „PS“), a to z titulu (citace kurzívou): „*S odkazem na stanovy Děti Země, na Registrační list této jednotky a na žádost o zasilání informací dle § 70 zákona č. 114/1992 Sb.*“

PS následně dne 24.04.2016 uplatnil písemnou cestou námitky, označené jako: 1) *K podkladům ve spise*, 2) *Věcné výhrady proti zvolené metodě modernizace* a 3) *Návrhy na uložení podmínek příp. stavebního povolení*.

Vzhledem ke skutečnosti, že se zástupce PS nezúčastnil ústního jednání, nebylo umožněno k problematice jeho námitek dosáhnout dohody mezi účastníky. Speciální stavební úřad tak ve smyslu ustanovení § 114 odst. 3 stavebního zákona posoudil jednotlivé námitky PS na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek dotčených orgánů nebo technických norem, a to následujícím způsobem:

K námitce PS 1.1., týkající se problematiky stanoviska EIA, ve znění (doslovná citace kurzívou): „*V příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. (ve znění do 31. 3. 2015 i od 1. 4. 2015) je v kat. I je pod bodem 9.3 jako jeden z typů záměrů, který podléhá povinnému posuzování uvedeno, že má jít mj. o „rozšiřování... dálnic a rychlostních silnic“. Povolovaná stavba představuje rozšíření dálnice D1 o 1,5 metrů, takže je nepochybné, že pro stavbu by mělo být vydané stanovisko EIA ři přinejmenším závěry zjišťovacího řízení (Dětem Země je přitom známo, že pro rozšíření dálnice D1 na 6 pruhů pod názvem „Dálnice D1 – Mirošovice - Kývalka, zkapacitnění“ vydalo MŽP souhlasné stanovisko EIA ze dne 19. 3. 2010, č.j. 10217/ENV/10).*

*Mezi podklady pro povolení předmětné stavby by tak dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. (ve znění do 31. 3. 2015: žádost o stavební povolení je z 10. 4. 2015) mělo být stanovisko EIA. Podmínky tohoto stanoviska EIA musí příslušný navazující správní orgán zahrnout do svého správního rozhodnutí, neboť stanovisko EIA je jen odborným podkladem. Pokud tak neučiní a relevantní podmínky stanoviska EIA nezahrne mezi podmínky svého rozhodnutí, musí tuto skutečnost řádně a přezkoumatelně zdůvodnit. Bez stanoviska EIA totiž nelze dle § 3 a § 50 odst. 3 správního řádu záměr vůbec povolit a ani nelze jasně určit okruh účastníků stavebního řízení.*

*V § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. (ve znění do 31. 3. 2015) se uvádí: „Při svém rozhodování bere správní úřad vždy v úvahu obsah stanoviska. Jsou-li ve stanovisku uvedeny konkrétní požadavky týkající se ochrany životního prostředí, zahrne je do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně. Rozhodnutí musí vždy obsahovat odůvodnění.“*

*Pokud se tedy stavební úřad bude domnívat, že není nutné některé z podmínek stanoviska EIA do příp. stavebního povolení zahrnout, pak v odůvodnění uvede důvody, proč nebyly zahrnuty. Jedině tak bude stavební povolení vydáno v souladu s § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. (ve znění do 31. 3. 2015) ve vztahu k § 3, § 50 odst. 3 a § 68 odst. 3 správního řádu.*

*Pokud byla žádost podána dne 9. 3. 2016, tak mezi podklady pro povolení předmětné stavby by dle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. (ve znění od 1. 4. 2015) mělo být buď rozhodnutí, že záměr nebude hodnocen dle cit. zákona, nebo dle § 9a odst. 1 cit. zákona závazné stanovisko EIA.*

*V § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. (ve znění od 1. 4. 2015) se mj. uvádí: „Dojde-li příslušný úřad k závěru, že záměr podle odstavce 2 má být posuzován podle tohoto zákona, vydá o tom odůvodněný písemný závěr obsahující základní údaje o záměru v rozsahu bodů B.I.1. až B.I.4. a B.I.6. přílohy č. 3 k tomuto zákonu a úvahy, kterými se řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu.“*

*V § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. (ve znění od 1. 4. 2015) se mj. uvádí: „Dojde-li příslušný úřad k závěru, že záměr nebo jeho změna nebudou posuzovány podle tohoto zákona, vydá o tom rozhodnutí, které je prvním úkonem v řízení. V rozhodnutí se uvedou základní údaje o záměru v rozsahu bodů B.I.1. až B.I.4. a B.I.6. přílohy č. 3 k tomuto zákonu a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu. Rozhodnutí se zveřejňuje způsobem podle § 16 a doručuje veřejnou vyhláškou. Právo podat odvolání proti rozhodnutí má*

oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 doloží dotčená veřejnost v odvolání.“

V § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. (ve znění od 1. 4. 2015) se mj. uvádí: „Příslušný úřad vydá na základě dokumentace, popřípadě oznámení, posudku a veřejného projednání podle § 17 a vyjádření k nim uplatněných závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) ve lhůtě do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro vyjádření k posudku. Náležitosti stanoviska jsou uvedeny v příloze č. 6 k tomuto zákonu.“

V § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. (ve znění od 1. 4. 2015) se mj. uvádí: „Stanovisko je podkladem pro vydání rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů. Stanovisko předkládá oznamovatel v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů.“

V § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. (ve znění od 1. 4. 2015) se mj. uvádí: „Nejméně 30 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení předloží oznamovatel příslušnému úřadu dokumentaci pro příslušné navazující řízení včetně úplného popisu případných změn oproti záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko. Příslušný úřad ověří na základě oznámení o zahájení řízení zasláního tomuto úřadu správním orgánem příslušným k vedení navazujícího řízení každý záměr a vydá nesouhlasné závazné stanovisko, jestliže došlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání.“

V § 9a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. (ve znění od 1. 4. 2015) se mj. uvádí: „Příslušný úřad vydá závazné stanovisko k ověření změn záměru vždy, pokud je navazujícím řízením stavební řízení, a dále také v případě, že navazujícím řízením je řízení o změně stavby před jejím dokončením.“

V § 9b odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. (ve znění od 1. 4. 2015) se mj. uvádí: „Správní orgán příslušný k vedení navazujícího řízení zveřejňuje postupem podle § 25 správního řádu spolu s oznámením o zahájení řízení a) žádost spolu s upozorněním, že se jedná o záměr posouzený podle tohoto zákona, případně záměr podléhající posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice České republiky, spolu s informací, kde lze nahlédnout do příslušné dokumentace pro navazující řízení, b) informace o předmětu a povaze rozhodnutí, které má být v navazujícím řízení vydáno, c) informace o tom, kde se lze seznámit s dokumenty pořizovanými v průběhu posuzování, které byly zveřejněny podle § 16.“

Děti Země tedy požadují, aby ve spise bylo dle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění do 31. 3. 2015 stanovisko EIA a aby se MD vypořádalo s jeho podmínkami tak, že relevantní podmínky zahrne mezi podmínky příp. vydaného stavebního povolení a u ostatních, které nezahrne, přezkoumatelně uvede důvod.

Pokud by ale MD nepostupovalo dle výše cit. zákona a ve znění do 31. 3. 2015, pak Děti Země žádají, aby postupovalo dle výše cit. zákona, ovšem ve znění od 1. 4. 2015 (žádost byla podána dne 9. 3. 2016), tzn. aby ve spise bylo buď rozhodnutí, že záměr nebude hodnocen dle cit. zákona, anebo závazné stanovisko EIA jako výsledek celého procesu EIA. Oba výše uvedené požadavky se týkají jak rekonstrukce dálnice D1, tak výstavby nadchodu pro zvěř.“

K tomuto speciální stavební úřad uvádí, že podle vyjádření MŽP ze dne 04.10.2011 pod zn.: 73085/ENV/11 záměr nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a sice za podmínky, že uvedené parametry a činnosti budou zachovány (tedy že nedojde ke zvýšení počtu jízdních pruhů dálnice D1 v uvedeném úseku a šířka jízdních pruhů - 3,75 m - zůstane nezměněna) a dále, že příslušné orgány ochrany přírody ve svých stanoviscích vyloučí možnost ovlivnění Evropské významné lokality nebo Ptačí oblasti. Tyto podmínky jsou pro příslušný úsek splněny.

Speciální stavební úřad nemá důvod pochybovat o správnosti sdělení ústředního správního úřadu z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. Povolovanou akcí modernizace D1 dochází k rozšíření nepojížděné krajnice u stávající provozované dálniční komunikace tak, aby výsledná šířka vozovky jednoho jízdního pásu byla minimálně 11,50 m. Rozšíření krajnice bude realizováno pouze v úsecích, kde je v současnosti šířka jízdního pásu menší než 11,50 m, a to úpravami dálničního tělesa. Touto úpravou nedojde ke zvýšení kapacity dálnice D1 v předmětném úseku, proto není nutné vést časově i finančně náročný proces jejího posouzení z hlediska zájmů, chráněných

zákonem č. 100/2001 Sb. Stejným způsobem argumentoval rovněž stavebník, který by vedení procesu EIA za výše popsané situace považoval za hrubý zásah do jeho práv.

Speciální stavební úřad dále konstatuje, že zmiňované souhlasné stanovisko EIA č.j. 10217/ENV/10 ze dne 19.03.2010 bylo vydáno pro dřívější a širkově rozsáhlejší záměr „Dálnice D1 – Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění“ (MZP161). Toto stanovisko není podkladem pro předmětné řízení, jeho požadavky nebudou speciálním stavebním úřadem posuzovány, a proto také není součástí spisu. Předmětné stanovisko je veřejně dostupné např. na portálu české informační agentury životního prostředí (CENIA). Nadto byla daná problematika rovněž opakovaně přezkoumávána soudně, a to i Nejvyšším správním soudem, přičemž postup Ministerstva dopravy byl shledán v souladu s platnými právními předpisy (viz např. rozsudek ze dne 09.06.2016 zn. 7 As 66/2016-65).

Z výše uvedených důvodů tak speciální stavební úřad námitku PS pod označením 1.1. v podmínkách rozhodnutí nezohlednil.

K námitce PS 1.2., týkající se problematiky územního rozhodnutí, ve znění (doslovná citace kurzívou): „*Mezi podklady by mělo být i územní rozhodnutí o umístění stavby (mimo nadchod), neboť záměrem dojde ke změně plochy, do které je povolována (zvýší se zábor půdy), pokud dojde k rozšíření dálnice D1 ze šířky 26,5 metrů na 28 metrů. Bez územního rozhodnutí nelze vydat stavební povolení, zvláště pro tak obrovskou stavbu jako je rozšíření D1 délky cca 15,580 km o 1,5 metrů. V žádném případě se nejedná o pouhou stavební úpravu, resp. změnu dokončené stavby, která by územní rozhodnutí nevyžadovala, neboť dochází ke změně šířky a tím i půdorysu stavby dálnice D1.*“

K tomuto speciální stavební úřad uvádí, že předmětné stavební úpravy budou probíhat na provozované stavbě, která je v daném území již umístěna. Ve smyslu ust. § 15 odst. 2 stavebního zákona pak může speciální stavební úřad vydat povolení pro stavby jen se souhlasem obecného stavebního úřadu příslušného k vydání územního rozhodnutí, který ověřuje dodržení jeho podmínek; souhlas není správním rozhodnutím. Jestliže se nevydává územní rozhodnutí ani územní souhlas, postačí vyjádření obecného stavebního úřadu o souladu navrhované stavby se záměry územního plánování. Podle stanovisek dotčených orgánů modernizace dálnice D1 v rozsahu předkládané projektové dokumentace nevyžaduje vydání územního rozhodnutí a je v souladu se záměry a cíli územního plánování (které jsou definovány ustanovením § 18 stavebního zákona), viz výše uvedená vyjádření obecných stavebních úřadů (MěÚ Humpolec, ze dne 17.04.2013 č.j. STAV/6013/13/Hr; MěÚ Havlíčkův Brod, ze dne 17.04.2013 č.j. ST/450/2013/Ve (vydáváném pro část v km 91,240 – 98,000 dálnice D1); a dále MěÚ Havlíčkův Brod, ze dne 27.11.2013 č.j. ST/1316/2013/Ve, a ÚMě Štoky, ze dne 15.05.2013 č.j. výst.75/13/No (vydáváném pro část v km 98,000 – 104,820 dálnice D1). Pro stavební objekty SO 12-102 a SO 12-222 pak bylo doložena pravomocná rozhodnutí o umístění stavby (MěÚ Humpolec, stavebního úřadu ze dne 04.07.2013 č.j. STAV/9519/13/Jn; MěÚ Havlíčkův Brod, ze dne 09.01.2014 č.j. ST/1414/2013/Ve), resp. související souhlasy dle § 15 stavebního zákona (MěÚ Humpolec, ze dne 19.08.2013 č.j. STAV/14274/13/Hr; MěÚ Havlíčkův Brod, ze dne 21.12.2015 č.j. ST/1414/2013/Ve).

Dle definice (viz např. zákon č. 13/1997 Sb.) je součástí stavby dálnice mimo jiné i dálniční těleso, ohraničené patami náspů, či hranami zářezů. Právě úpravami dálničního tělesa bude umožněno výše zmiňované rozšíření zpevněné krajnice tam, kde je to technicky možné. U specifických stavebních objektů, kde výše uvedené není z principu možné dodržet (SO 12-102 a SO 12-222) je pak pravomocné územní rozhodnutí dokládáno. Nadto byla i tato problematika rovněž opakovaně přezkoumávána soudně, a to i Nejvyšším správním soudem, přičemž postup Ministerstva dopravy byl shledán v souladu s platnými právními předpisy (viz např. rozsudek ze dne 09.06.2016 zn. 7 As 66/2016-65).

Z výše uvedeného důvodu tak speciální stavební úřad námitku PS pod označením 1.2. v podmínkách rozhodnutí nezohlednil.

K námitce PS 1.3., týkající se problematiky závazných stanovisek, ve znění (doslovná citace kurzívou): „Mezi podklady ve spise by měla být např. tato závazná stanoviska dle § 149 správního řádu, proto Děti Země žádají, ab MD prověřilo, že žádost je doložena i těmito povinnými podklady: a) dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o povolení zásahu do VKP záměru b) dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o povolení záměru k zásahu do krajinného rázu c) dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. o povolení záměru k zásahu do 50 metrů od okraje lesa d) dle § 15 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o splnění podmínek územního rozhodnutí e) závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina k povolení záměru“

K tomuto speciální stavební úřad uvádí:

- a) Stanoviska dotčených orgánů na úseku ochrany životního prostředí ve smyslu citovaného ust. zákona č. 114/1992 Sb. jsou součástí spisu a jejich požadavky jsou zohledněny v podmínkách č. 44 a č. 45 výrokové části tohoto povolení.
- b) Dotčené orgány na úseku ochrany životního prostředí (Městský úřad Humpolec, Městský úřad Havlíčkův Brod) ve svých vyjádřeních k projektové dokumentaci pro předmětné stavební řízení konstatovaly, že souhlasy ve smyslu ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb. nebudou pro předmětné stavební úpravy vydávány. Lze tedy předpokládat, že stavební akcí nedojde ke změně nebo snížení krajinného rázu. Speciální stavební úřad po posouzení projektové dokumentace a projednání předmětné akce ve stavebním řízení nemá důvod k pochybnostem, jelikož charakter stavebních úprav stávající provozované dálnice při dodržení podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí (zejména podmínek č. 1, 3, 21, aj.) takové dotčení vylučuje. Stavební činnost bude probíhat v rámci trvalého záboru dálniční stavby, která je v okolní krajině více než 35 let umístěna a provozována. Pro SO 12-222 pak byl souhlas ve smyslu citovaného ust. zákona č. 114/1992 Sb. doložen a je součástí spisu.
- c) Stanoviska dotčených orgánů na úseku ochrany životního prostředí ve smyslu citovaného ust. zákona č. 289/1995 Sb. jsou součástí spisu a jejich požadavky jsou zohledněny v podmínkách č. 39, č. 40 a č. 41 výrokové části tohoto povolení.
- d) Souhlasná vyjádření (případně souhlasy) ve smyslu § 15 stavebního zákona jsou součástí spisu.
- e) Stanoviska příslušné KHS jsou součástí spisu a jejich požadavky jsou zohledněny v podmínkách č. 32 a č. 33 výrokové části tohoto povolení.

Nad rámec výše uvedeného speciální stavební úřad vyzval zástupce příslušných dotčených orgánů na úseku životního prostředí k účasti na ústním jednání, kde s nimi problematiku úplnosti dokladové části a potřebnosti stanovisek dle zákona č. 114/1992 Sb. opakovaně konzultoval s tím závěrem, že doložené podklady jsou pro vydání rozhodnutí postačující. Na základě výše uvedeného speciální stavební úřad námitky PS pod označením 1.3., odrážkou b) nezohlednil, jelikož podklady ve spise lze považovat za dostatečné pro vydání rozhodnutí; námitky PS pod označením 1.3., odrážkami a), c), d) a e) pak považuje za splněné.

K námitce PS 1.4., týkající se problematiky dokladové části projektové dokumentace, ve znění (doslovná citace kurzívou): „Děti Země níže posílají požadavky, které by měly být splněny ještě před vydáním stavebního povolení, resp. žadatel by je měl se žádostí vložit do spisu buď sám, nebo na základě výzvy stavebního úřadu: 1) ke stavebnímu řízení předložit projekt odpadového hospodářství s uvedením druhu plánovaných odpadů a způsobů jejich využití či likvidace, 2) ke stavebnímu řízení předložit studii výsadby dřevin zachytávajících prachové částice podél modernizované stavby D1 v lokalitách, v nichž existuje riziko výskytu nadlimitních koncentrací suspendovaných částic, 3) ke stavebnímu řízení předložit aktuální přírodovědný průzkum i s migrační studií tras živočichů a s biologickým hodnocením dle ust. § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (dle Technických podmínek MD č. 180 Migrační objekty pro zajišťování průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy, a to na základě detailního rozboru místních podmínek a v dohodě s orgány ochrany přírody a dotčenými obcemi) s návrhem na realizaci eliminačních a kompenzačních opatření, neboť násypy a zářezy velkokapacitních silničních staveb bývají často biotopy zvláště

*chráněných druhů organismů, takže je dle § 3 a § 50 odst. 3 správního řádu nezbytné doložit, že povolovanou stavbou nedojde ke škodlivému zásahu do biotopů a jedinců zvláště chráněných druhů organismů, přičemž v opačném případě je nezbytné do spisu vložit povolenou výjimku k tomuto zásahu dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., neboť dle ustálené judikatury je v případě zjištění škodlivého zásahu (kterým je i povolování staveb) nezbytné před vydáním stavebního povolení povolit výjimku z cit. zákona (tzn. provést aktuální průzkumy, zvláště pokud jde o záměr, který byl realizovaný před mnoha lety, takže lze očekávat, že některé jeho části se mohly stát cennými lokalitami – důkazem jsou opakovaná tvrzení krajských úřadů a MŽP v rozhodnutích o výjimce dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., že svahy a zářezy nových silnic a dálnic jsou velmi vhodným místem pro kompenzační opatření: např. v řízeních o výjimce pro dálnici D0805, pro silnice R4901, R5204, R5205 a R5206 či pro silnici R55 Rohatec – Napajedla nebo pro rozšíření dálnice D1 na 6pruh (např. v úseku D1°01191.C Brno centrum – Brno jih). Bez aktuálního přírodovědného průzkumu a biologického hodnocení ve smyslu ust. § 67 zákona č. 114/1992 Sb. nelze jednoznačně prokázat, zda rekonstrukci D1 v tomto úseku dojde ke škodlivému zásahu či nikoliv. Je tedy nezbytné, aby bylo stavební řízení přerušeno a MD vyzvalo ŘSD ČR, aby si nechalo zpracovat dle ust. § 67 zákona č. 114/1992 Sb. biologické hodnocení, které bude součástí spisu. Pokud toto hodnocení doloží škodlivý zásah, pak je nezbytné, aby si ŘSD ČR před vydáním stavebního povolení opatřilo výjimku dle § 56 cit. zákona, která bude též součástí spisu.“*

K tomuto speciální stavební úřad uvádí: 1) Stavebník je povinen dodržovat příslušná ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (viz podmínka č. 30 výrokové části). Požadovaný soupis je součástí průvodní zprávy. 2) V rámci modernizace úseku v km 90 – 104 dálnice D1 dotčený orgán na úseku veřejného zdraví požadavky k nutnosti zachytu prachových částic ve svém stanovisku neuplatnil. Na základě požadavků Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina bude po realizaci stavebních úprav provedeno kontrolní měření hlukové zátěže z provozu, které musí prokázat splnění zákonných limitů, viz podmínky č. 32 a č. 33 výrokové části. 3) Před zahájením Modernizace D1 byla zpracována migrační studie a na základě toho byl zpracován návrh rozmístění ekoduktů – celkem 4 ekodukty na modernizované D1. Jeden z těchto ekoduktů (SO 12-222) je součástí předmětného stavebního povolení. Z podkladů ve spise je zřejmé, že orgány ochrany přírody, v tomto případě jak Ministerstvo životního prostředí, tak i Krajský úřad Kraje Vysočina, odsouhlasily technické řešení předmětných stavebních úprav. Výjimky ze zákazů (např. dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.) ani povinnost provedení přírodovědného průzkumu ve smyslu § 67 téhož zákona nebyly příslušnými dotčenými orgány požadovány. Pro zajištění ochrany živočichů a rostlin byla speciálním stavebním úřadem uložena stavebníkovi povinnost zajistit tzv. ekologický dozor během výstavby, viz podmínka č. 20 výrokové části. Takovou podmínku lze dle názoru Speciálního stavebního úřadu považovat z hlediska ochrany živočichů a rostlin za postačující, a to s přihlédnutím ke skutečnosti, že dotčenou oblastí se rozumí existující těleso provozované dálnice D1, které je navíc stavebník povinen udržovat v takovém stavu, aby na něm nevznikly překážky, bránící bezpečnosti a plynulosti provozu.

Nad rámec výše uvedeného speciální stavební úřad vyzval zástupce příslušných dotčených orgánů na úseku životního prostředí k účasti na ústním jednání, kde s nimi problematiku úplnosti dokladové části a potřebnosti stanovisek dle zákona č. 114/1992 Sb. opakovaně konzultoval s tím závěrem, že doložené podklady jsou pro vydání rozhodnutí postačující. Na základě výše uvedeného speciální stavební úřad námitky PS pod označením 1.4., odrážku 1) v podmínkách rozhodnutí zohlednil, viz podmínka č. 30 výrokové části; odrážky 2) a 3) nezohlednil, neboť jdou nad rámec požadavků závazných stanovisek příslušných dotčených orgánů a doložené podklady umožňují rozhodnutí vydat.

K námitce PS 2., týkající se problematiky technického řešení stavby, ve znění (doslovná citace kurzívou): „*Děti Země dále namítají nevhodnost zvolené metody modernizace dálnice D1, která je nejen časově i finančně zbytečně náročná, ale v této souvislosti také zasahuje do životního prostředí a přírody v území, které je automobilovým provozem několik desetiletí již značně dotčen.*

*Stavební práce a uzavírky dálnice budou probíhat více než 7 let a s náklady mají dosáhnout kolem 14-22 mld. Kč. Má dojít ke zbourání velkého množství dálničních nadjezdů, které ještě nedosáhly ani poloviny své životnosti. Přitom existuje odlišná, rychlejší a levnější metoda modernizace dálnice D1, jak je zřejmé z mediální diskuse: má jít o metodu tzv. fragmentace s rozšířením vozovky směrem do dělicího pruhu. Náklady na rekonstrukci dálnice D1 by se tak mohly snížit cca na třetinu a až o polovinu by se mohla zkrátit doba stavebních prací. Taková rychlejší úsporná modernizace dálnice D1 by měla daleko nižší negativní vlivy na životní prostředí, neboť by byla kratší doba nutnosti zajistit objízdné trasy po křivolakých silničkách, na nichž se spotřebuje více paliva a dojde k vyšším emisím výfukových plynů, než v plynulé jízdě po dálnici.“*

K tomuto speciální stavební úřad uvádí, že mu přísluší rozhodovat pouze o podané žádosti, proto se touto námitkou PS vůbec nemůže zabývat. Technické řešení je volbou stavebníka.

K námitce PS 3., týkající se věcných požadavků pro stavební povolení, ve znění (doslovná citace kurzivou): „*Děti Země požadují, aby mezi podmínkami příp. stavebního povolení byly zahrnuty tyto podmínky: 1) během výstavby zajistit tzv. ekologický dozor, který bude zajišťovat obecnou i speciální ochranu všech živočichů a zvláště chráněných druhů rostlin 2) koryta vodotečí pod mosty by měly být upraveny ve variantě přírodě blízké, tzn. nanejvýš záhozem bez betonování a příp. betonovat jen začátek a konce podmostí (jako zpevnění) 3) během výstavby bude plněn projekt monitoringu stavu ŽP, včetně míst pro měření hluku a emisí pevných látek, 4) během výstavby bude plněn havarijní plán v případě úniku závadných látek do prostředí (půdy a vody), 5) projekt vegetačních úprav bude obsahovat jen geograficky místní druhy dřevin (stromů, keřů a rostlin), 6) ke snížení negativních estetických účinků vysokých protihlukových stěn uložit tuto podmínku: Protihlukové stěny budou osázeny vhodnými místně původními popínavými rostlinami (např. pro severní strany lze doporučit břečťan popínavý).“*

K tomuto speciální stavební úřad uvádí: 1) Požadavek na zajištění ekologického dozoru byl zohledněn podmínkou č. 20 výrokové části, 2) Stavební úpravy jsou prováděny dle platných předpisů a norem, přičemž výsledné řešení bylo projednáno se správcí toků a s dotčenými orgány na úseku životního prostředí (a odsouhlaseno). 3) Požadavky KHS Kraje Vysočina na kontrolní měření hluku jsou součástí podmínek č. 32 a č. 33 výrokové části. Měření emisí pevných látek nebylo příslušnými orgány ochrany veřejného zdraví požadováno. Stejně tak nebyl příslušnými dotčenými orgány požadován projekt monitoringu stavu ŽP. Ochranu životního prostředí proto speciální stavební úřad zabezpečil zejména uložením podmínek č. 20 až 26 výrokové části. 4) Zpracování havarijního plánu je zákonnou povinností stavebníka (resp. zhotovitele). Požadavek byl zohledněn v podmínce č. 21 výrokové části. Zpracování havarijního plánu je rovněž uloženo závaznými stanovisky Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 14.12.2015 č.j. MHB\_OZP/122/2016/RU, resp. ze dne 25.03.2015 č.j. OZP/1279/2015/RU (souhlasly podle ustanovení § 17 vodního zákona), viz podmínky č. 42 a č. 43 výrokové části. 5) Vegetační úpravy, jsou řešeny v souladu s Technickými a kvalitativními podmínkami pro vegetační doprovod silnic. Projekt byl projednán a odsouhlasen příslušnými dotčenými orgány na úseku životního prostředí. 6) Protihlukové stěny byly stavebníkem z objektové skladby vyjmuty a nejsou tedy nadále předmětem stavebního řízení.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že speciální stavební úřad námitky PS pod označením 3 v podmínkách rozhodnutí zohlednil (případně jsou přímo plněny projektovou dokumentací), s výjimkou části odrážky 3) a odrážek 5) a 6), které jdou nad rámec požadavků příslušných dotčených orgánů, nebo nejsou nadále relevantní k předmětu řízení.

Dne 21.04.2016 se v rámci procesu nahlášení do spisu přihlásila do řízení jako účastník společnost A.C.E. Media Ventures, Inc., Žirovnická 3146/2, 106 17 Praha 10, IČ: 48546097. Zástupce společnosti následně na ústním jednání (dne 28.04.2016) uplatnil své námitky k předmětné stavbě. Jelikož charakter námitek směřoval výlučně proti povolení stavebního objektu SO 13-262, který však stavebník dne 19.09.2016 vyjmul ze své žádosti, a řízení pro něj bude samostatným opatřením Ministerstva dopravy zastaveno, speciální stavební úřad tyto námitky

neposuzoval. S touto skutečností byl zástupce společnosti A.C.E. Media Ventures, Inc., seznámen v rámci svého dotazování telefonickou cestou dne 14.10.2016.

Na ústním jednání (dne 28.04.2016) se do řízení přihlásila jako účastník společnost Czech Outdoor, s.r.o., Štětкова 1638/18, 140 00 Praha 4, IČ: 24199427, jejíž zástupce následně uplatnil připomínky k řešení předmětné stavby. Jelikož charakter připomínek směřoval výlučně proti povolení stavebního objektu SO 13-261, který však stavebník dne 19.09.2016 vyjmul ze své žádosti, a řízení pro něj řízení pro něj bude samostatným opatřením Ministerstva dopravy zastaveno, speciální stavební úřad tyto připomínky neposuzoval. S touto skutečností byl zástupce společnosti Czech Outdoor, s.r.o., seznámen v rámci svého dotazování telefonickou cestou dne 13.10.2016.

Speciální stavební úřad došel po provedeném stavebním řízení k závěru, že uskutečněním stavby „**D1 Modernizace, EXIT 90 Humpolec – EXIT 104 Větrný Jeníkov**“ v rozsahu stavebních objektů, uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí, nebudou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Protože v průběhu stavebního řízení nebyly shledány důvody, které by bránily povolení stavby, rozhodl speciální stavební úřad způsobem, uvedeným ve výroku.

Předmětnou stavbu lze po provedení stavebních úprav užívat pouze na základě předchozího povolení speciálním stavebním úřadem.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat rozklad k ministru dopravy prostřednictvím odboru infrastruktury a územního plánu Ministerstva dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12, 110 15 Praha 1, ve lhůtě do patnácti dnů ode dne doručení.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Stavba je součástí dopravní infrastruktury ve smyslu ust. § 1 odst. 2 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, energetické a vodní infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů.

V Praze 16. listopadu 2016

**Ing. Josef Kubovský**

ředitel

Odbor infrastruktury a územního plánu



**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce následujících úřadů:**

- 1) Ministerstvo dopravy, nábrž. L. Svobody 12, 110 15 Praha 1 (na úřední desce a elektronicky s možností dálkového přístupu)
- 2) Obecní úřad Herálec, Herálec 257, 582 55 Herálec u Havlíčkova Brodu
- 3) Městský úřad Humpolec, Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec
- 4) Obecní úřad Slavnič, Slavnič 14, 582 55 Herálec u Havlíčkova Brodu
- 5) Obecní úřad Skorkov, Skorkov 29, 582 53 Štoky
- 6) Úřad Městyse Úsobí, Úsobí 43, 582 54 Úsobí
- 7) Obecní úřad Vystrkov, Vystrkov 90, 396 01 Humpolec
- 8) Úřad Městyse Štoky, Štoky čp. 261, 582 53 Štoky

**Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Ministerstva dopravy.**

**Vyvěšeno dne: ..... Sejmuto dne: .....**

(Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.)

Správní poplatek za vydání stavebního povolení ve výši 10 000,- Kč byl vyměřen podle položky 18 bod 1 písm. f) Sazebníku správních poplatků, který je přílohou zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

#### **Rozdělovník:**

##### *účastníci řízení*

**ve smyslu ustanovení § 144 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, se následujícím účastníkům řízení v návaznosti na ustanovení § 27 odst. 1 posledně jmenovaného zákona doručuje toto rozhodnutí jednotlivě:**

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, zastoupené na základě plné moci spol. SUDOP PRAHA, a.s., Olšanská 1a, 130 80 Praha 3

**ve smyslu ustanovení § 25 odst. 1 a 2 posledně jmenovaného zákona se dalším účastníkům řízení doručuje toto oznámení veřejnou vyhláškou, vyvěšenou následujícím úřadem po dobu 15 dnů:**

2. Ministerstvo dopravy, z d e

**ve smyslu ustanovení § 25 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, se veřejná vyhláška zasílá též příslušným obecním úřadům (Následující obecní úřady žádáme o vyvěšení veřejné vyhlášky po dobu 15 dnů způsobem v místě obvyklém):**

3. Obecní úřad Herálec, Herálec 257, 582 55 Herálec u Havlíčkova Brodu
4. Městský úřad Humpolec, Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec
5. Obecní úřad Slavnič, Slavnič 14, 582 55 Herálec u Havlíčkova Brodu
6. Obecní úřad Skorkov, Skorkov 29, 582 53 Štoky
7. Úřad Městyse Úsobí, Úsobí 43, 582 54 Úsobí
8. Obecní úřad Vystrkov, Vystrkov 90, 396 01 Humpolec
9. Úřad městyse Štoky, Štoky 261, 582 53 Štoky



*dotčené orgány*

10. Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky, PS 21/OBP, 170 34 Praha 7
11. Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací, z d e
12. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
13. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
14. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
15. Městský úřad Humpolec, odbor životního prostředí a památkové péče, Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec
16. Městský úřad Humpolec, odbor dopravy a silničního hospodářství, Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec
17. Městský úřad Humpolec, stavební úřad, Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec
18. Městský úřad v Havlíčkově brodě, odbor životního prostředí, Havlíčkovo nám. 57, 580 61 Havlíčkův Brod
19. Městský úřad v Havlíčkově brodě, stavební úřad, Havlíčkovo nám. 57, 580 61 Havlíčkův Brod
20. Úřad Městyse Štoky, stavební úřad, Štoky 261, 582 53 Štoky
21. Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
22. Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Vrchlického 46, 587 24 Jihlava
23. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, Ke Skalce 32, 586 04 Jihlava
24. Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu, Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice
25. Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková – Oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Teplého 1899/C, 530 02 Pardubice

*dotčené obce*

26. Obec Herálec, Herálec 257, 582 55 Herálec u Havlíčkova Brodu
27. Město Humpolec, Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec
28. Obec Slavnič, Slavnič 14, 582 55 Herálec u Havlíčkova Brodu
29. Obec Skorkov, Skorkov 29, 582 53 Štoky
30. Městys Úsobí, Úsobí 43, 582 54 Úsobí
31. Obec Vystrkov, Vystrkov 90, 396 01 Humpolec
32. Městys Štoky, Štoky 261, 582 53 Štoky

**Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě**

Ověřuji pod pořadovým číslem **91122379-182484-161116134126**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **25** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Jana Kučerová**

Vystavil: **Ministerstvo dopravy**  
Pracoviště: **Ministerstvo dopravy**  
**V Praze dne 16.11.2016**



91122379-182484-161116134126