

MĚSTSKÝ ÚŘAD VESELÍ NAD MORAVOU

oddělení Stavební úřad

tř.Masarykova 119, 698 13 Veselí nad Moravou

SPIS. ZN.: SÚ/1230/2010
Č.J.: SÚ/1230/2010-18
VYŘIZUJE: Petr Bílek
TEL.: 518 670 212
E-MAIL: bilek@veseli-nad-moravou.cz
DATUM: 14.12.2010

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

USNESENÍ

Městský úřad Veselí nad Moravou, oddělení Stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), rozhodl ve věci žádosti manželů Jaromíra Peška, nar.17.3.1956 a Jarmily Peškové, nar. 30.9.1953, oba trvale bytem Hutník 1439, Veselí nad Moravou, o vydání územního rozhodnutí o změně využití území: „Změna využití části pozemku p.č.5470/3 (trvalý travní porost) v k.ú. Kněždub na ostatní plochu sloužící jako odstavná plocha“ na pozemku parc.č.5470/3 (druh pozemku „trvalý travní porost“) v katastrálním území Kněždub, podané dne 11.1.2010, takto:

řízení ve věci žádosti manželů Jaromíra Peška, nar.17.3.1956 a Jarmily Peškové, nar. 30.9.1953, oba bytem Hutník 1439, Veselí nad Moravou, **o vydání územního rozhodnutí o změně využití území: „Změna využití části pozemku p.č.5470/3 (trvalý travní porost) v k.ú. Kněždub na ostatní plochu sloužící jako odstavná plocha“ na pozemku parc.č.5470/3 (druh pozemku „trvalý travní porost“) v katastrálním území Kněždub**, zahájené podáním dne 11.1.2010 u MěÚ Veselí nad Moravou, oddělení Stavební úřad, se v souladu s ust. § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

z a s t a v u j e.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Jaromír Peško, nar. 17.3.1956, Hutník 1439, 698 01 Veselí nad Moravou
Jarmila Pešková, nar. 30.9.1953, Hutník 1439, 698 01 Veselí nad Moravou

Odůvodnění:

Jaromír Peško, nar. 17.3.1956, Hutník 1439, 698 01 Veselí nad Moravou a Jarmila Pešková, nar. 30.9.1953, Hutník 1439, 698 01 Veselí nad Moravou (dále jen „žadatelé“) podali dne 11.1.2010 návrh na vydání územního rozhodnutí o změně využití území : "Změna využití části pozemku p.č.5470/3 (trvalý travní porost) v k.ú.Kněždub na ostatní plochu sloužící jako odstavná plocha“ na pozemku parc.č.5470/3 (druh pozemku „trvalý travní porost“) v katastrálním území Kněždub. Uvedeným dnem, tj. 11.1.2010, bylo zahájeno územní řízení.

Stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm.g) stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 87 odst.1 stavebního zákona oznámil veřejnou vyhláškou známým účastníkům řízení, dotčeným správním orgánům a veřejnosti dne 19.1.2010 č.j.SÚ/1230/2010-2 zahájení územního řízení a současně nařídil na den 25.2.2010 ústní jednání, o jehož výsledku byl sepsán protokol. V průběhu územního řízení stavební úřad obdržel:

- nesouhlasné stanovisko účastníka řízení - Obce Kněždub ze dne 22.1.2010 č.j.39/2010,
- nesouhlasné závazné stanovisko dotčeného správního orgánu - Správy CHKO Bílé Karpaty, Nádražní 318, Luhačovice ze dne 23.2.2010 č.j.0145/BK/2010/Ga,
- vyjádření žadatelů ze dne 25.2.2010, které je přílohou protokolu z ústního jednání.

Předmětem žádosti je změna využití části pozemku p.č.5470/3 k.ú.Kněždub za účelem vybudování odstavné plochy. Konkrétně se jedná o pozemek, který se nachází pod stavbou rekreační stavby – srubové chaty ve vlastnictví žadatelů, což bylo ověřeno při místním šetření dne 25.2.2010.

Stavba srubové chaty byla na základě vedeného řízení dle ust. § 88 odst.1, písm.b) zákona č.50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu („starý stavební zákon“) rozhodnutím vyhotoveným dne 15.6.2006 č.j.SÚ/252/2006 nařízena odstranit a to pro rozpor s územním plánem obce Kněždub a na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu tj. Správy CHKO Bílé Karpaty Luhačovice. Na základě odvolacího řízení bylo toto rozhodnutí stavebního úřad MěÚ Veselí nad Moravou rozhodnutím Krajského úřadu Jmk Brno, odbor územního plánování a stavebního řádu opatřením vyhotoveným dne 26.9.2006 č.j.JMK 99882/2006 potvrzeno, v právní moci je dnem 5.10.2006. Žadatelé podali dne 25.2.2010 žádost o dodatečné povolení předmětné stavby. Podáním bylo zahájeno řízení, které bylo usnesením zdejšího stavebního úřadu ze dne 4.3.2010 č.j.SÚ/8935/2010-2 zastaveno.

Dne 9.3.2010 č.j.SÚ/1230/2010-7 vydal stavební úřad usnesení, kterým podle § 66 odst.1 písm.g) správního řádu územní řízení zastavil. Zdůvodnil to zejména tím, že předmětný pozemek je zastavěn stavbou srubové chaty, a proto jej nelze užívat jako odstavnou plochu, jak uvedli žadatelé ve své žádosti. Proti tomuto usnesení podali žadatelé dne 18.3.2010 odvolání. Dne 22.3.2010 č.j.SÚ/1230/2010-9 stavební úřad vyzval účastníky řízení, aby se ve stanovené lhůtě k odvolání vyjádřili a následně dne 15.4.2010 č.j.SÚ/1230/2010-11 spisový materiál ve věci žádosti o územní rozhodnutí o změnu využití území postoupil odvolacímu orgánu. Krajský úřad Jihomoravského kraje v Brně svým rozhodnutím č.j. JMK 54827/2010 ze dne 15.6.2010 rozhodnutí stavebního úřadu č.j. SÚ/1230/2010-7 ze dne 9.3.2010 zrušil a věc vrátil stavebnímu úřadu k novému projednání a rozhodnutí.

V odůvodnění svého rozhodnutí krajský úřad kromě jiného zdůvodňuje zrušení rozhodnutí stavebního úřadu také tím, že žádost ze dne 11.1.2010 neobsahuje náležitosti, jež jsou uvedeny v příloze č.5 k vyhlášce č.503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření. Žadatel neuvedl „druh, důvody a způsob provedení zamýšlených změn využití území“. Dále se jednalo o absenci dokumentace jak stanovuje § 4 odst.2 vyhlášky č.503/2006 Sb., a jejíž náležitosti jsou uvedeny v příloze č.6 uvedené vyhlášky. Vyrozumění o nabytí právní moci rozhodnutí č.j. JMK 54827/2010 ze dne 15.6.2010 spolu se spisovým materiálem projednávané věci obdržel stavební úřad dne 20.7.2010.

S ohledem na skutečnost, že stavební úřad je právním názorem krajského úřadu, vysloveným v rozhodnutí č.j. JMK 54827/2010 ze dne 15.6.2010, vázán, usnesením ze dne 18.8.2010 č.j.SÚ/1230/2010-15 vyzval žadatele, aby ve lhůtě do 18.10.2010 doplnil žádost ze dne 11.1.2010 o vydání územního rozhodnutí a územní řízení podle ustanovení § 64 odst.1 písm.a) správního řádu přerušil. Jednalo se o tyto náležitosti, které byly podrobně specifikovány ve výzvě ze dne 18.8.2010 č.j.SÚ/1230/2010-16:

- druh, důvody a způsob provedení zamýšlených změn využití území – viz část VI. přílohy č.5 vyhlášky č.503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,
- dokumentaci podle přílohy č.6 vyhlášky č.503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, která se zpracovává v rozsahu a podrobnostech s ohledem na podmínky v území a charakter navrhované změny.

Ve stanovené lhůtě žadatelé na shora uvedenou lhůtu nereagovali, tzn. že žádost ze dne 11.1.2010 nedoplňli o shora uvedené náležitosti a ani nepožádali o prodloužení lhůty k jejímu doplnění. Stavební úřad opatřením ze dne 20.10.2010 č.j.SÚ/1230/2010-17 dal účastníkům řízení podle ustanovení § 36 odst. 1 a odst.3 správního řádu možnost seznámit se s podklady pro rozhodnutí a navrhnout jejich doplnění ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto opatření. Této možnosti nevyužil žádný z účastníků řízení.

Jelikož žadatelé ve stanovené lhůtě nedoplňli shora uvedené zákonem výslovně stanovené obsahové a formální náležitosti žádosti, které brání v pokračování územního řízení a není v moci stavebního úřadu tyto vady odstranit sám, řízení zastavil. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníkem územního řízení ve smyslu § 85 stavebního zákona jsou:

Jaromír a Jarmila Peškovi, Hutník 1439, 698 01 Veselí nad Moravou – žadatelé
Obec KněždubTasov - obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn
Lesy České republiky, s.p., Přemyslova č.p. 1106, 501 68 Nový Hradec Králové – majitel
sousedního pozemku dle KN parc.č.5340/1 v katastrálním území Kněždub
Marek Frolka, Kněždub 14, 696 64 Kněždub – majitel sousedního pozemku dle PK parc.č.5473
v katastrálním území Kněždub
Tomáš Frolka, Kněždub 283, 696 64 Kněždub - majitel sousedního pozemku dle PK
parc.č.5473 v katastrálním území Kněždub

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Bez připomínek.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, odboru územního plánování a stavebního řádu podáním u zdejšího správního orgánu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřijatelné.

Otisk úředního razítka

Mgr. Eliška Kubátová, v.r.
vedoucí oddělení Stavebního úřadu

Za správnost vyhotovení:
Petr Bílek

Účastníci územního řízení dle § 85 odst.1 SZ - obdrží do vlastních rukou:

1. Jaromír Peško, Hutník č.p. 1439, 698 01 Veselí nad Moravou
2. Jarmila Pešková, Hutník č.p. 1439, 698 01 Veselí nad Moravou

Účastníci územního řízení dle § 85 odst.2 SZ , obdrží veřejnou vyhláškou:

3. Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106, 501 68 Nový Hradec Králové
4. Marek Frolka, Kněždub č.p. 14, 696 64 Kněždub
5. Tomáš Frolka, Kněždub č.p. 283, 696 64 Kněždub

Toto usnesení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Města Veselí nad Moravou. Vývěsní lhůta začíná den následující po dni vyvěšení. Sejmutí vyhlášky je možno následující pracovní den po posledním (patnáctém) dni vývěsní lhůty. Po uplynutí lhůty a vyznačení údajů musí být vyhláška neprodleně vrácena zpět stavebnímu úřadu.

Vyvěšeno dne:

Razítko a podpis oprávněné osoby

Sejmuto dne:

Razítko a podpis oprávněné osoby

Elektronicky vyvěšeno dne:

Razítko a podpis oprávněné osoby

Elektronicky sejmuto dne:

Razítko a podpis oprávněné osoby