



## STRATEGICKÝ PLÁN SOCIÁLNÍHO ZAČLEŇOVÁNÍ FRÝDLANTSKO PRO ROKY 2016-2018



PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)



## **OBSAH:**

1. úvod...strana 3
2. grafické vyjádření struktury plánu...strana 5
3. LP Frýdlantsko, pracovní skupiny, metodologie...strana 6
4. analytická část plánu...strana 8
5. návrhová část plánu...strana 35
6. příloha 1 – tabulky indikátorů...strana 58
7. příloha 2 – implementační část, financování a rozpočet SPSZ...strana 75

# 1. ÚVOD

## **Vážení radní, Vážení zastupitelé, Vážení partneři,**

**držíte v rukou Strategický plán sociálního začleňování (SPSZ) Mikroregionu Frýdlantsko pro roky 2016 - 2018.** Tento dokument vychází z detailní místní znalosti a analýzy potřeb nejchudších obyvatel lokality, ale i potřeb jednotlivých měst a obcí jako takových a dalších partnerů. Znalosti a potřeby lokality jako celku byly sbírány, sdíleny a diskutovány v rámci procesu Lokálního partnerství (LP), jakožto platformy pro vytvoření strategie v oblasti sociálního začleňování. Lokální partnerství na Frýdlantsku funguje od roku 2014, kdy Agentura pro sociální začleňování (ASZ) uzavřela spolupráci s Mikroregionem Frýdlantsko. Aktivně se do procesu LP zapojilo celkem osm měst a obcí (Frýdlant, Nové Město pod Smrkem, Bulovka, Heřmanice, Dětrichov, Kunratice, Višňová, Habartice) a celá řada dalších subjektů působících na jejich území – například Policie ČR, Úřad práce, mateřské, základní a střední školy, realizátoři sociálních služeb, apod. Jedná se tedy o komplexní pohled na lokalitu z mnoha úhlů a aspektů, které jsme se snažili propojit a zachytit právě v tomto strategickém plánu. Věříme, že SPSZ bude užitečným nástrojem pro realizaci široké škály opatření, která pomohou přispět jak k boji s chudobou a sociálním vyloučením tak i k samotnému rozvoji lokality a zvyšování kvality života místních obyvatel.

**Plán je rozdělen na analytickou část a část návrhovou,** přičemž obě jsou dále děleny podle tematických oblastí: bydlení, vzdělávání a volný čas, rodina, zaměstnanost a bezpečí a prevence sociálně patologických jevů, a obsahuje i přehled indikátorů, přehled projektových záměrů včetně rozpočtu, a harmonogram.

Územní vymezení platnosti SPSZ je v základě charakterizováno katastrálními územími osmi měst a obcí, s nimiž bylo podepsáno memorandum o spolupráci (viz výše). Pro investiční aktivity (IROP) je omezeno pouze na toto katastrální území. Pro neinvestiční aktivity může být toto území rozšířeno o území, která jsou spojena s partnerskými obcemi např. cílovou skupinou (podpora školy nebo školky v jiné obci, do které dochází děti z partnerské obce (obcí).

**SPSZ je podkladem pro tzv. Koordinovaný přístup v sociálně vyloučených lokalitách (KPSVL).** Vedle vlastního účelu plánu (koordinovaně řešit problémy, naplňovat potřeby, měnit k lepšímu podmínky života) slouží plán i jako podklad pro řídicí orgány tří operačních programů, z nichž mají být mnohé v plánu uvedené nástroje financovány. Jedná se o Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV) jako řídicí orgán operačního programu zaměstnanost (OPZ), Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) jako řídicí orgán operačního programu vývoj, výzkum, vzdělávání (OPVVV) a Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) jako řídicí orgán integrovaného operačního programu (IROP).

S těmito třemi resorty vyjednala Agentura pro své lokality uplatnění tzv. koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (KPSVL). Tento přístup spočívá v adresném směřování prostředků z evropských fondů na konkrétní aktivity v konkrétních lokalitách relevantní konkrétním místním potřebám a zasazené v kontextu širšího strategického plánu, jenž aspiruje na řešení problému v jeho lokální komplexnosti. Financování námi navrhovaných aktivit je zajištěno od začátku r. 2016 do konce r. 2019, následně bude na základě aktualizovaného plánu navazovat čerpání prostředků až do roku 2023. Z OP zaměstnanost se jedná o aktivity na podporu zaměstnanosti, sociální služby, komunitní aktivity, preventivní programy či

programy na podporu bydlení, z OP vývoj, výzkum, vzdělávání pak o programy vzdělávací a volnočasové včetně posílení odborných kapacit škol a dalších školských zařízení, a z integrovaného regionálního OP o vybudování infrastruktury pro jmenované aktivity z OP předchozích, včetně sociálního bydlení.

Strategický plán není dogma, není neměnný, bude dále podléhat průběžné revizi a modifikaci podle nových potřeb, na které narazíme a podle příležitostí, které se nám naskytou a na druhé straně překážek a omezení, jež před námi vyvstanou. **Sledování a hodnocení plnění plánu se bude dít průběžně po celou dobu realizační fáze plánu, a to v jednotlivých pracovních skupinách Lokálního partnerství. Na široké platformě Lokálního partnerství Frýdlantsko bude plán hodnocen a případně upravován minimálně jednou za půl roku, v orgánech města minimálně jednou ročně.**

#### **Vážení přátelé,**

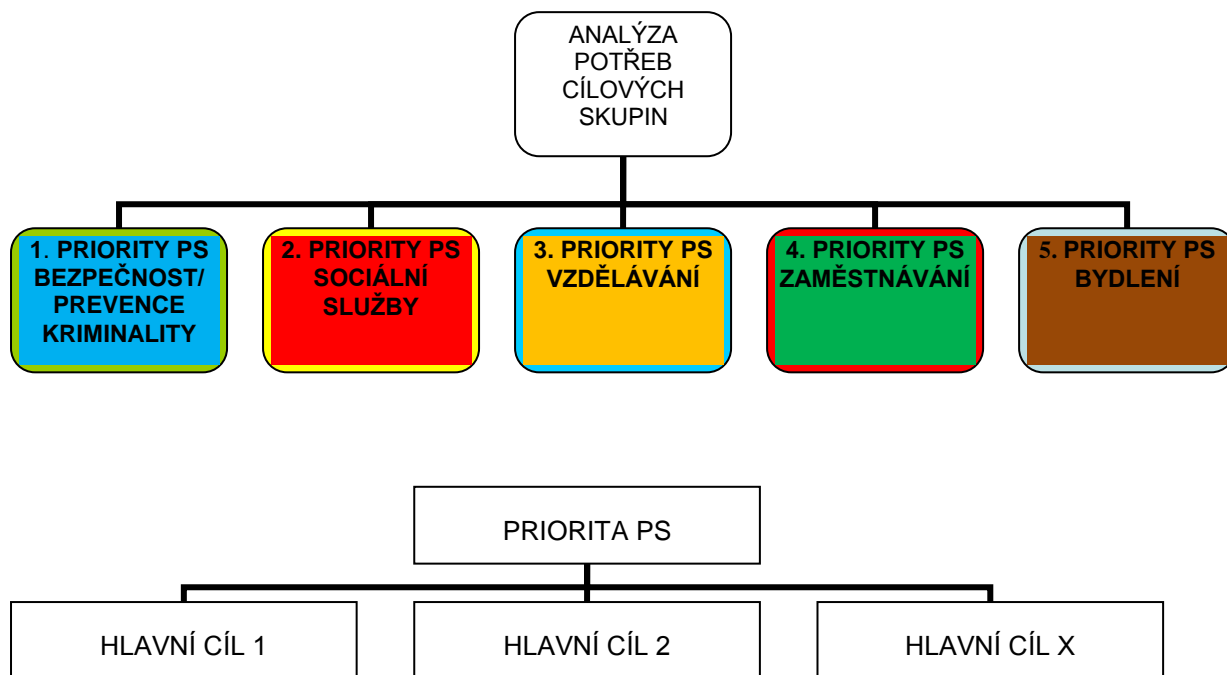
všem, kdo se na vzniku plánu podíleli, velmi děkuji za spolupráci a věřím, že naplánované aktivity a opatření se podaří zrealizovat tak, aby obyvatelé Frýdlantska pocítili pozitivní změnu v kvalitě života.

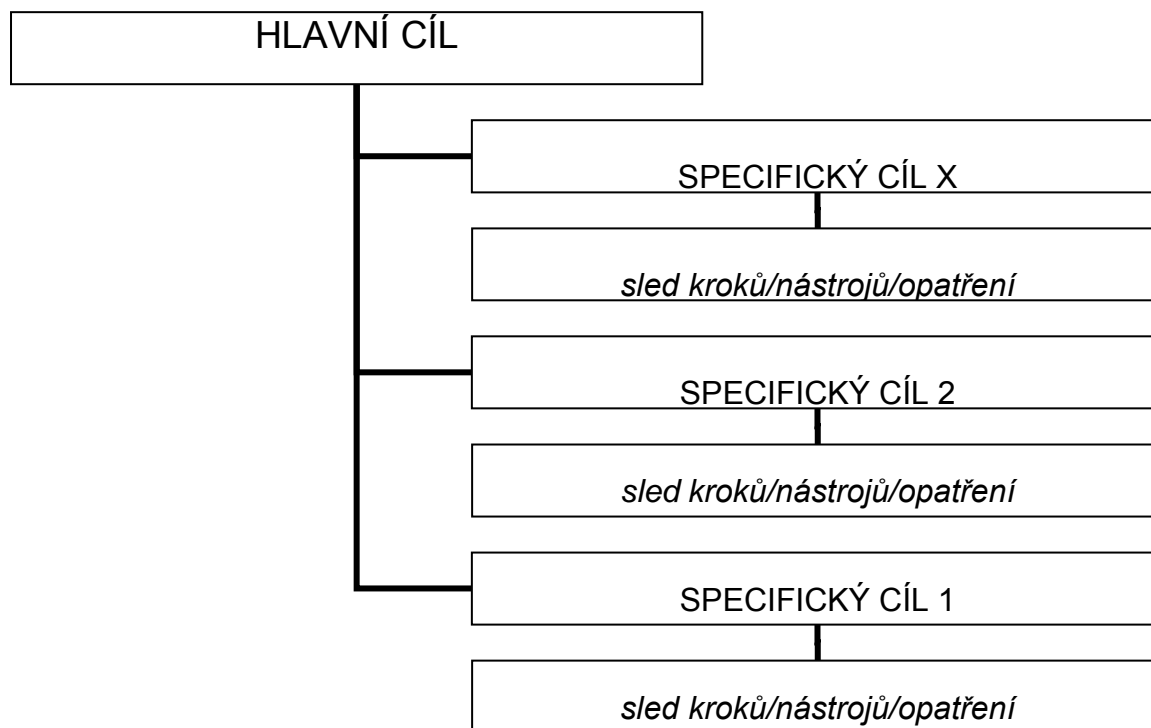
#### **Děkuji.**

Za Lokální partnerství Frýdlantsko

Pavel Pech, Agentura pro sociální začleňování

grafické vyjádření struktury plánu





## 1.2. LP Frýdlantsko, pracovní skupiny, tvorba SPSZ

Lokální partnerství (LP) bylo ustaveno v rámci svého prvního setkání dne 4. září roku 2014. K zapojení do LP byli osloveni zástupci všech aktérů v oblasti sociálního začleňování na základě zmíněných tematických oblastí. Jednalo se o pracovníky všech vzdělávacích a volnočasových institucí, Úřadu práce, Policie ČR, Městské policie Liberec, pracovníky městských a obecních úřadů, zástupce místních sociálních služeb, které zde působí nebo v minulosti působily, místní samosprávy, spolky, Místní akční skupina (MASiF), atp. z území měst a obcí zapojených do LP.

Při zmíněném prvním setkání byl schválen jednací řád LP a ustaveno pět tematických pracovních skupin. Komplex fenoménu sociálního vyloučení jsme rozčlenili na problematiku bydlení, zaměstnávání, vzdělávání a volného času, a bezpečnosti a prevence sociálně patologických jevů a problematiku

sociálních služeb a sociálního vyloučení, abychom všichni nedělali všechno, byť jsme si vědomi, že vše se vším souvisí. Ad hoc byly ještě svolávány tzv. místní pracovní skupiny v jednotlivých partnerských městech a obcích, které se zpravidla věnovaly tematice dle výše uvedeného schématu.

**Seznam členů LP Frýdlantsko:** Město Frýdlant, Nové Město pod Smrkem, obec Bulovka, obec Višňová, obec Habartice, obec Heřmanice, obec Kunratice, obec Dětrichov, Úřad práce Liberec, Úřad práce - KoP Frýdlant, Krajský úřad Libereckého kraje, Mikroregion Frýdlantsko, Policie ČR OO Frýdlant, Policie ČR OO Nové Město pod Smrkem, Policie ČR Krajské ředitelství, Městská policie Liberec, Probační a mediační služba Liberec, Rubikon Centrum, Most k naději, Maják, Advaita, Člověk v tísni, Amaro Suno, POSEC, CIPS Libereckého kraje, Místní akční skupina (MASiF), ZŠ Tylova Nové Město pod Smrkem, ZŠ Textilanská Nové Město pod Smrkem, MŠ Nové Město pod Smrkem, ZŠ, MŠ, ZUŠ Frýdlant, SŠHL Frýdlant, ZŠ a MŠ Kunratice, ZŠ a MŠ Habartice, ZŠ a MŠ Bulovka, ZŠ a MŠ Višňová, ZŠ a MŠ Dětrichov, Agentura pro sociální začleňování

Každý člen LP má právo přinášet témata podněty vztahující se k daným tematickým oblastem a také právo hlasovat. Členem může být jak fyzická osoba, tak zástupce daného partnerského subjektu. Procesu LP se v jeho průběhu účastnilo přes 80 osob z více než tří desítek institucí a subjektů. Členství v LP je dobrovolné a stejně tak i účast na jednání pracovních skupin. I přes to se podařilo, že v každé pracovní skupině byly kromě širokého spektra odborníků zastoupeny i političtí představitelé měst a obcí. Díky tomu je plán široce konsensuální a díky participaci části politiků na vzniku plánu od samého začátku věříme, že si jej politická reprezentace měst a obcí, vezme za svůj, a zasadí se o jeho naplnění.

V první fázi LP byly na pracovních skupinách definovány místní specifika, problémy, hrozby, příležitosti a potřeby ve smyslu sociálního vyloučení včetně míry tohoto fenoménu v konkrétních lokalitách Frýdlantska. Po určení pomyslného výchozího bodu, který je rovněž zachycen v Situační analýze Frýdlantska, byly dále sestaveny základní vize, priority a cíle, jimiž by se mělo LP v následujících obdobích zabývat. Tyto cíle a priority jsou reflektovány v takzvané analýze potřeb, která je podkladem pro návrhovou část našeho strategického plánu. Souběžně s tím došlo k průběžnému sběru dat a informací za účelem sestavení indikátorové soustavy, díky níž bylo možné kvantifikovat cílové skupiny a kapacity jednotlivých navrhovaných opatření. Zápisy z jednotlivých setkání pracovních skupin Lokálního partnerství jsou průběžně zveřejňovány zde: <http://www.frydlantsko.cz/>.

## 2. Analytická část

### 2.1. Úvod: Obecná charakteristika lokality

Frýdlantsko je území převážně venkovského charakteru, které se nachází v severním a zároveň pohraničním výběžku okresu Liberec, od jehož zbylé části je geograficky odděleno hřebenem Jizerských hor. Právě Jizerské hory jsou základním atributem místní krajinné charakteristiky, která je dotvářena zemědělskými plochami a poměrně zastaralou silniční infrastrukturou s charakteristickými alejemi. V tzv. frýdlantském výběžku se nachází celkem 18 obcí, mezi nimiž jsou místními správními centry Město Frýdlant, které je obcí s rozšířenou působností, jejíž správní obvod zaujímá celé Frýdlantsko a Nové Město pod Smrkem, které je obcí s pověřeným obecním úřadem.

Frýdlantsko představuje historicky a administrativně relativně jednotný celek ze tří stran ohraničený státními hranicemi s Polskem. Jižní část pak navazuje na „zbytek“ libereckého okresu, s nímž je propojena pouze dvěma silničními komunikacemi a jednou železniční tratí. Jak v případě silnic tak i železnice se navíc jedná o spojnici regionálního významu – silnice I. třídy (ale nikoli součást evropského systému mezinárodních silnic) a silnice III. třídy, v případě železnice se jedná o regionální trať bez napojení přes hranice. Jakkoli je silniční a železniční síť uvnitř regionu spíše vyhovující, dopravní spojení přes hranice regionu, do zbytku Česka i přes státní hranice, je problematické. Právě tato situace je jednou ze zásadních příčin nízkého rozvoje průmyslu, nedostatku pracovních příležitostí v lokalitě a problematického dojíždění za prací zejména sociálně slabších osob a rodin.

Ke specifické geografické poloze Frýdlantska se váže i zátěž v podobě historického vývoje. Před rokem 1989 byla v regionu podporována zaměstnanost v lehkém průmyslu (výrazně v textilním průmyslu, ale i v dalších oblastech), ale rovněž došlo k likvidaci místního tradičního zemědělství. Naopak po zmíněném milníku devětaosmdesátého roku nastal úpadek zmíněných průmyslových odvětví a velkou část tehdejších podniků připomíná jen memento v podobě tzv. „brownfields“. S tím přímo souvisí rapidní pokles pracovních příležitostí v lokalitě – zejména pro osoby s nízkou kvalifikací a postupná eskalace sociálních problémů (dlouhodobá nezaměstnanost, předluženost, exekuce, ztráta motivace ke vzdělávání, chudoba, apod.) nemalé části místních obyvatel. Zatímco pád průmyslových podniků byl vcelku rychlý, opětovný rozvoj kdysi tradičního zemědělství postupuje mnohem pomalejším tempem. Další slabinou regionu je v mnoha ohledech závislost na Liberci, navzdory obtížné dopravní dostupnosti z velké části obcí. To platí zejména v oblasti zaměstnanosti, ale také například v oblasti sociálních služeb. Na druhou stranu je na Frýdlantsku nemalý potenciál pro rozvoj drobného podnikání, zemědělské činnosti, cestovního ruchu a mnoha dalších oblastí. Jednou z podmínek takového rozvoje je sociálně stabilní prostředí a předpoklady ke zvyšování životního standardu místních obyvatel v kontextu poměrně širokého pojmu sociálního začleňování, o čemž bude nadále pojednáno v následujících kapitolách.

### 2.2. Demografie

V celém regionu Frýdlantska podle sčítání lidu z roku 2011 žije 24 124 lidí. Počty přítomných lidí se ale mění jak během pracovního dne kvůli významné pracovní vyjížďce z regionu, ale i během roku kvůli turismu zejména v letních měsících. V osmi partnerských obcích jsou počty obyvatel následující:



Frýdlant 7495 obyvatel, Nové Město pod Smrkem 3639 ob., Višňová 1288 ob. a Bulovka 842 ob., Heřmanice 246 ob., Habartice 481 ob., Kunratice 384 ob., Dětrichov 682 obyvatel. Věková struktura obyvatel se nijak zásadně neliší od průměru celé České republiky.

### **2.3. Problematika sociálního vyloučení**

Sociální vyloučení je fenomén, který se zpravidla skládá z několika jevů – nízké vzdělání a nízká kvalifikace, nezaměstnanost, chudoba, předlužení a exekuce, nízká finanční gramotnost a další gramotnosti ve vztahu k agendám úřadů a institucí, diskriminace, psychický či somatický hendikep, závislosti a rizikový styl života, dále může obsahovat i prostorové aspekty jako jsou například nedostupnost či obtížná dostupnost občanské vybavenosti a institucí a celou řadu dalších faktorů. Sociálně vyloučené osoby, rodiny, nebo komunity si jednak bez vnější intervence zpravidla nevědí rady s vybědnutím ze své situace, kumulace takových osob a rodin v jednom místě také přispívá k rozvoji sociálně vyloučených objektů a lokalit, což může mít za příčinu vznik sociálního napětí mezi vyloučenou komunitou a majoritou. Bezpečnostním rizikem pro majoritu mohou být i sociálně vyloučení jednotlivci. Míra vlastního zavinění sociálního vyloučení jednotlivých osob je těžko zjistitelná a navíc není naším primárním tématem. Naopak naším cílem je navrhnout taková opatření, která poslouží jako účinná vnější intervence jak samotným sociálně vyloučeným tak i k osobám tímto fenoménem ohroženým a tudíž znevýhodněným, osobám, které se do sociálně vyloučeného prostředí již narodily a jsou jím znevýhodněny zcela bez vlastního přičinění. Abychom mohli navrhnout jednotlivá opatření, je nejprve nutné popsat a definovat výchozí bod.

Obecně platí, že jedním z hlavních faktorů sociálního vyloučení či znevýhodnění na Frýdlantsku je relativně vysoká nezaměstnanost v rámci okresu Liberec a Libereckého kraje, nedostatek pracovních příležitostí – zejména pro osoby s nízkou kvalifikací, a jak již bylo zmíněno – obtížná dopravní infrastruktura ve směru k regionům Libereckého kraje, kde je pracovních příležitostí více. Dalším neméně podstatným faktorem je vznik několika sociálně vyloučených objektů. Jedná se o domy – zpravidla soukromých vlastníků, kteří do svých nemovitostí příliš neinvestují a poskytují mnohdy předražené ubytování právě těm osobám a rodinám, které nedosáhnou na běžné bydlení – zejména kvůli kaucím či podmínkám obcí a měst (například bezdlužnost vůči městu), a také diskriminaci. Vlastníci inkriminovaných objektů tímto způsobem inkasují přes své nájemníky doplatky na bydlení – popřípadě další dávky státní sociální podpory a vytvářejí tak objekty s nevalnou pověstí, které navíc „lákají“ další osoby a rodiny sociálně vyloučené z jiných lokalit.

Jistou roli sehrává sociální znevýhodnění také v oblasti vzdělávání. Děti ze sociálně znevýhodněného prostředí jen těžko obstojí v běžném vzdělávacím proudu a v podstatě kopírují neúspěšný obraz své rodiny, která jim nedává potřebné stimuly k úspěšnosti ve vzdělávání a následné přípravě na profesní život.

Mezi nástroje, které se snaží přerušit spirálu sociálního vyloučení, patří různé typy sociálních služeb. Jejich síť však na Frýdlantsku zdaleka nepokrývá potřeby všech cílových skupin – některé služby zcela absentují a nelze tak mezi nimi nastavit potřebnou provázanost, která by efektivně fungovala.

Pozitivem naopak je, že na Frýdlantsku nedochází k otevřenému sociálnímu napětí mezi majoritou, sociálně vyloučenými či romskou komunitou s atributy sociálního vyloučení.

V následujících odstavcích se budeme věnovat jednotlivým faktorům a aspektům sociálního vyloučení, které se týkají Frýdlantska, jednotlivě a podrobněji. Budeme přitom dodržovat strukturu jednotlivých tematických oblastí LP, kterou doplníme i o místní charakteristiky – zejména v oblasti bydlení. Vycházet pak budeme z velké míry ze *Situační analýzy – Frýdlantsko*, kterou pro LP sestavila organizace Sedmý kontinent, a z poznatků partnerů LP.

### **2.3.1. Bezpečnost, kriminality, sociálně patologické jevy**

**Asi nejdiskutovanějším problémem v oblasti bezpečnosti na Frýdlantsku je nepochybně takzvaná přeshraniční kriminalita.** Shodují se na tom aktéři v oblasti bezpečnosti jako jsou policisté, starostové a popřípadě preventisté při obcích zejména v příhraničních lokalitách s Polskem. V první řadě se jedná o krádeže kovů, kdy jsou pachateli z velké části polští občané. Svůj díl však odvádějí i místní obyvatelé. Například v Novém Městě pod Smrkem je dokonce provozována výkupna materiálů (sběrna) polskými podnikateli, kteří vykoupené materiály pravidelně odváží do Polska, takže zde prakticky nelze prokázat případnou trestnou činnost. Nízká míra objasněnosti této trestné činnosti je ovšem vcelku typická. Značná část takových činů navíc ani není hlášena. Tím, jak se s krádežemi tohoto typu setkávají obyvatelé poměrně často, se jedná o citlivě vnímané společenské téma, které rezonuje zejména v malých obcích (Heřmanice, Habartice, Bulovka a další).

Kromě krádeží kovů se v rámci tzv. přeshraniční kriminality objevují také krádeže různých strojů, jízdních kol a dalších cenných věcí, přičemž mnohdy dochází i k vloupání do uzamčených objektů. Asi nejvíce tento problém vnímají místní obyvatelé v obci Heřmanice, která je z všech obcí nejbliž k největšímu městu sousedního polského výběžku, Bogatynia. Přímo u hranice je na polském území navíc dům, do kterého byli vystěhováni sociálně slabší občané, z nichž se údajně někteří podílejí na kriminalitě v obci. Kvůli vzdálenosti od nejbližší služebny policie ČR založil starosta Heřmanic dobrovolnickou hlídku. Zapojení obyvatel a spolupráce s polskou stranou (i přes účast v Bezpečnostní radě Svazku malého trojúhelníku, tj. koordinační orgán Žitavy, Hrádku n/Nisou, Bogatynia) podle starosty pomohlo dostat problém v poslední době relativně pod kontrolu.

Problémem malých obcí je absence obecní policie a mnozí starostové a místní občané rovněž poukazují na nedostatečné kapacity Policie ČR, což připouštějí i samotní policisté. V Heřmanicích sice mají vůz obecní policie, ale žádný personál, takže zde pouze zajišťují preventivní hlídky bez pravomocí případně pachatele zadržet.

S přeshraniční kriminalitou se potýkají také v Habarticích, které rovněž leží přímo na hraničním přechodu s Polskem a zároveň v těsném sousedství s obcí Zawidów. Středem obce vede frekventovaná komunikace, která spojuje Frýdlant s polským městem Zgorzelec a zde se napojuje na dálnici, která vede až do Wroclawi. Podle některých místních zdrojů se údajně jedná o transitní oblast i v rámci kriminality většího rozsahu – pašování kradených aut, prekurzorů k výrobě drog, apod.

Na nedostatek policejních hlídek pak poukazují obyvatelé všech měst a obcí zapojených do LP Frýdlantsko a uvítali by jejich posílení alespoň formou asistentů prevence kriminality, také posílení kamerového systému a fotopastí, které by přispěly k větší objasněnosti majetkové trestné činnosti. Například město Frýdlant průběžně rozšiřuje svůj kamerový systém díky dotacím Ministerstva vnitra a také sleduje formou dotazníků pocit bezpečí na území města. Díky svému plánu prevence kriminality, který pravidelně aktualizuje, má popsány hlavní priority rozvoje v oblasti prevence. Podobný plán aktuálně zpracovává také Nové Město pod Smrkem, které hodlá rovněž žádat o dotace na různé preventivní projekty. Ostatní obce žádný strategický dokument v oblasti prevence kriminality nemají a aktuálně ani nepřipravují.

**Druhou nejvíce zmiňovanou problematikou Frýdlantska je z hlediska bezpečnosti drogová kriminalita a s ní související rozvoj závislostí.** Celý mikroregion je z hlediska policie vnímán jakožto příhraniční oblast jako tranzitní region, do něhož či přes nějž se ve značné míře pašují tzv. prekurzory z Polska. Jedná se o léky s obsahem pseudoefedrinu, které jsou v Polsku zcela legální v jakémkoli množství, kdežto v ČR je jejich výdej limitován. Z těchto léků se následně vyrábí pervitin, a to i přímo na Frýdlantsku. Za poslední rok zde došlo například k odhalení velkovýroby pervitinu na Bulovce.

Podobně jako drogová kriminalita je na Frýdlantsku rozšířené i samotné užívání drog. Podle výstupů terénního programu pro uživatele drog, který provozuje Most k naději, je drogová problematika poměrně rozšířená, a to zejména mezi mladými lidmi – mnohdy i ve věku pod 18 či dokonce 15 let. Poměrně běžné je užívání marihuany, což vnímají i pedagogové na místních školách. Z hlediska zdravotní a společenské závažnosti je však hlavním problémem právě pervitin. Podle Mostu k naději je na Frýdlantsku přes 200 osob užívajících pervitin, s nimiž jsou terénní pracovníci v přímém kontaktu či jim poskytují služby zprostředkovaně přes jiné klienty. Reálný počet uživatelů však může být ještě vyšší. Terénní program funguje na celém Frýdlantsku dva dny v týdnu. Na základě diskusí v rámci pracovních skupin LP by bylo vhodné jeho posílení, alespoň o jeden den v týdnu, aby bylo možné intenzivněji monitorovat terén i v odlehlejších lokalitách a udržovat intenzivnější kontakt s uživateli.

Jako vcelku běžný jev vnímají pracovníci NZDM Voraz v Novém Městě pod Smrkem, že jejich klienti, kterými je primárně mládež ve věku 15 až 26 let, mají zkušenosti s drogami a to jak s marihuanou, tak někteří i s pervitinem.

Zatímco v případě marihuany se jedná o poměrně otevřený a obecně tolerovaný abusus zejména mezi mládeží, která v nemalé míře přijala užívání marihuany jako společenskou normu, v případě pervitinu je tomu spíše naopak – uživatelé se snaží zůstat v anonymitě. Nicméně v rizikovém a sociálně znevýhodněném prostředí tomu tak úplně není.

Další službou, která se zabývá drogovou problematikou a závislostmi obecně – včetně nelátkových, je poradna organizace Advaita, která funguje ve Frýdlantu při POSEC. Tuto poradnu využívá ročně okolo 20 klientů, kteří řeší své závislosti, nebo závislosti svých blízkých. Na základě zkušeností pracovníků Advaity je nutné zmínit, že téma závislostí se na Frýdlantsku týká ve značné míře i patologického hráčství.

Zatímco v malých obcích jsou herny a hrací automaty spíše ojedinělým jevem, tak přímo ve Frýdlantu či Novém Městě pod Smrkem mají hráči více příležitostí k rozvoji své závislosti. Obě města se sice snaží herny regulovat vyhláškami – Frýdlant má vyhlášenou památkovou zónu, v níž nesmí být automaty provozovány, Nové Město pod Smrkem zase omezuje časy jejich provozu, nicméně k jejich úplnému zákazu, po kterém volají někteří místní odborníci na závislosti, ale také někteří policisté v rámci pracovních skupin LP, se ani jedno ze zmíněných měst aktuálně nechystá.

*Pozn.1: Statistiky k míře a typům trestné činnosti a k drogové problematice se nacházejí v Indikátorové soustavě Strategického plánu.*

*Pozn. 2: Navrhovaná opatření v oblasti Bezpečnosti se nacházejí v Analýze potřeb a Návrhové části SPSZ*

### 2.3.2. Zaměstnávání a zaměstnanost

Faktorem, který nejvíce ovlivňuje místní možnosti pracovních příležitostí a míru nezaměstnanosti je pravděpodobně výše zmíněná geografická izolovanost regionu od zbytku libereckého okresu a Libereckého kraje daná nedostatečnou dopravní infrastrukturou. Tyto podmínky nejsou atraktivní pro potenciální investory a na druhou stranu pro lidi, kteří bydlí zejména v příhraničních oblastech Frýdlantska je problém za prací dojíždět. Pravděpodobně proto je míra nezaměstnanosti v některých menších obcích dlouhodobě nad hranicí deseti i patnácti procent. Příčin je však nepopíratelně více. Mezi ty nejzásadnější patří nízké vzdělání a kvalifikační předpoklady, předluženost a exekuce, které demotivují mnohé lidi v produktivním věku k legální práci a je zde tak velice rozšířená práce tzv. na černo, část lidí je pak prakticky nezaměstnatelná nebo pracovat vůbec nechce – jak uvádějí někteří pracovníci Úřadu práce, nebo ti, kteří vedou pracovníky při obce v režimu VPP.

**Tabulka: Obyvatelstvo a nezaměstnanost v obcích při LP Frýdlantsko (k 31.1.2015)**

Obec	Mikroregion	Dosažitelní Uchazeči 15-64	Obyvatelstvo 15-64	Podíl nezaměstnaných uchazečů	Volná místa
Bulovka	Frýdlantsko	95	619	15,35%	0
Dětřichov	Frýdlantsko	63	493	12,78%	0
Frýdlant	Frýdlantsko	510	5 047	10,11%	36
Habartice	Frýdlantsko	33	338	9,76%	0
Heřmanice	Frýdlantsko	18	174	10,34%	0
Kunratice	Frýdlantsko	21	271	7,75%	0
Nové Město pod Smrkem	Novoměstsko	328	2 683	12,23%	7
Višňová	Frýdlantsko	83	896	9,30%	1
<i>Celkem ORP Frýdlantsko</i>		<i>1842</i>	<i>1842</i>	<i>9,30%</i>	<i>80</i>
<i>Celkem Frýdlantsko:</i>		<i>1462</i>	<i>13347</i>	<i>10,95</i>	<i>62</i>
<i>Celkem Novoměstsko:</i>		<i>416</i>	<i>3400</i>	<i>12,24%</i>	<i>18</i>

Zdroj: Situační analýza Frýdlantsko; <http://portal.mpsv.cz/>

Podstatným místním ukazatelem je také míra dlouhodobé nezaměstnanosti a podíl osob v evidenci ÚP s nízkou kvalifikací – tedy těch, kteří nemají vyšší vzdělání než základní. Dle vyjádření ÚP Frýdlant v Situační analýze Frýdlantsko platí následující:

- „Pro oba regiony je charakteristický vysoký podíl osob s nízkou kvalifikací mezi nezaměstnanými (85 % ve Frýdlantsku, respektive 87% v Novoměstsku k 9. listopadu 2014).
- V mikroregionu Frýdlantsko bylo v listopadu 2014 709 žen a 662 mužů bez práce.
- Počet osob nezaměstnaných déle než 5 měsíců byl 933 (v té době 68 % všech osob v evidenci).
- Osob, které byly v evidenci déle než 12 měsíců, bylo 701 a osob, které byly déle v evidenci než 5 let, bylo 187 (13 %).
- 208 osoby byly ve věku 15 – 24 (15 %) a 220 osoby byly ve věku nad 55.“

*Pozn.: Aktuální statistiky nezaměstnanosti včetně struktury uchazečů a další statistiky ÚP k září 2015 jsou v indikátorové soustavě v části Trh práce*

**Většina obcí zapojených do LP se snaží reagovat na vysoký počet nezaměstnaných poměrně vysokým počtem pozic ve správě a údržbě veřejných prostranství formou VPP.** Zároveň tím města a obce ušetří, jelikož VPP v podstatě supluje technické služby. Celkem je dle Úřadu práce na Frýdlantsku v roce 2015 v režimu VPP 235 pracovních míst při obcích a dalších 37 v neziskových a příspěvkových organizacích. V partnerských obcích jsou počty míst VPP dle ÚP následující: Frýdlant – 35, Bulovka – 15, Dětrichov – 6, Habartice – 4, Heřmanice – 7, Kunratice – 5, Višňová – 20, Nové Město pod Smrkem – 34.

Tento nástroj aktivní politiky zaměstnanosti sice z krátkodobého hlediska řeší situaci dlouhodobé nezaměstnanosti, z dlouhodobé perspektivy je však neefektivní. Zaměstnanci z VPP se totiž v rámci běžného trhu práce nemají kam posunout a většinou končí opět v evidenci ÚP. Mnozí jsou tak střídavě zaměstnáni na VPP pod obcí a v evidenci ÚP i po několik let bez perspektivy na trvalé a kontinuální uplatnění.

#### **Prostupné zaměstnávání a sociální podnikání se zatím nedaří realizovat**

V rámci tematické pracovní skupiny Zaměstnávání při LP se sice opakovaně diskutoval výše uvedený problém nadužívání VPP a byla navržena možnost modelu tzv. prostupného zaměstnání. Jedná se o jakýsi zásluhový systém, kdy ti, kteří se v rámci VPP osvědčí, mohou postoupit na nově vytvořené pozice – v počátku třeba formou SÚPM a následně tak získat stálé zaměstnání, čímž by uvolnili místa VPP dalším uchazečům v evidenci ÚP. V praxi by to znamenalo vytvoření nových pracovních míst při obci, nebo založení sociálního podniku, který by právě tyto lidi zaměstnával.

Místní pracoviště Úřadu práce je takové variantě nakloněno a údajně se jí snaží iniciovat. Bohužel ze strany vedení jednotlivých obcí nenašlo toto téma pozitivní zpětnou vazbu v tom smyslu, že by bylo možné stanovit si takový cíl do SPSZ jako realizovatelný a začít v tomto smyslu realizovat dílčí kroky. Uváděným důvodem je jednak to, že by nebylo jednoduché sehnat kompetentní zaměstnance na uvolněná místa VPP po těch, kteří postoupili dál, a také to, že obce nemají na vytvoření nových pozic finance, nebo by to znamenalo zásah do jejich rozpočtů.

Tato zakonzervovaná situace, kdy se na VPP soustavně střídají prakticky tytéž pracovní síly, má však i další konsekvence v oblasti rizik. V podstatě znemožňuje potenciální rozvoj sociálního podniku v oblasti technických prací, údržby zeleně, apod., který byl také často diskutován na pracovních skupinách, jelikož by bylo pro obce nelogické zajišťovat externě dodávku zmíněných prací, když mohou v podstatě bezplatně a dlouhodobě využívat VPP. Téma prostupného zaměstnávání a sociálního podnikání se tak bohužel v rámci SPSZ aktuálně nedá rozvíjet v reálných mezích. Nicméně

z hlediska podpory zaměstnávání a aktivizace místních lidí, kteří jsou dlouhodobě bez práce je žádoucí se tímto tématem nadále zabývat v následujícím období, aby bylo možné dosáhnout alespoň dílčích pozitivních změn v oblasti zaměstnanosti.

Záměr sociálního podnikání však naráží na další překážku. Aktuálně nebyl na celém Frýdlantsku vytipován jediný subjekt, který by byl schopen a ochoten do takové činnosti jít. Významnou roli v mapování terénu, poptávky a potenciálu sehrává Místní akční skupina, která ideu sociálního podnikání aktivně propaguje a usiluje o její realizaci. Proto je žádoucí propojit toto úsilí s Místní akční skupinou i v rámci LP Frýdlantsko.

Dalším navrhovaným nástrojem pak je tzv. zodpovědné zadávání veřejných zakázek. Je tím myšleno pravidlo deseti procent, kdy právě odpovídající množství pracovníků při realizaci veřejných zakázek – zejména stavebních prací – je z řad místních dlouhodobě nezaměstnaných osob. I toto opatření by mělo být nadále diskutováno v na pracovních skupinách a komunikováno směrem k vedení měst a obcí zapojených do LP.

Dojíždění za prací pro velkou část lidí v produktivním věku prakticky jedinou možností, jak zajistit pravidelný příjem. Podle statistik sčítání lidu v roce 2011 a odhadů v rámci *Situační analýzy – Frýdlantsko* je nuceno dojíždět přibližně 1.700 lidí ať už v rámci mikroregionu, nebo mimo něj. Nejčastěji lidé dojíždí do Liberce, ale také například do Mladé Boleslavi – převážně za prací v průmyslových zónách. Z tohoto důvodu jsou většinou dojíždějících muži, zatímco ženy často zůstávají v domácnosti. Právě v tomto směru byly na pracovních skupinách LP diskutovány možnosti zaměstnání žen v domácnosti.

### 2.3.3. Bydlení

O oblasti bydlení podrobně pojednává Situační analýza – Frýdlantsko. Zde se pokusím spíše doplnit toto téma o poznatky z pracovních skupin LP. Některým obcím přitom bude věnována větší míra pozornosti, jiným zase menší – v závislosti na tom, jak jsou danou problematikou zasaženy a jak byla reflektována při setkávání v rámci LP. Problematika bydlení je sice v každé obci do jisté míry specifická, avšak lze ji obecně shrnout v rámci několika tematických oblastí, z nichž se alespoň jedna týká všech nebo přinejmenším většiny většiny obcí: dluhy nájemníků obecních bytů vůči obcím, soukromníci obchodující s chudobou, migrace sociálně slabých jedinců a rodin zejména z řad Romů, sociálně vyloučené objekty, vysoká fluktuace (nejen romských a většinou vysoce zadlužených) nájemníků v inkriminovaných domech, netransparentní či zcela chybějící pravidla pro přidělování obecních bytů, absence sociálního bydlení.

#### Nové Město Pod Smrkem

V Novém Městě pod Smrkem jsou v dva hlavní vlastníci bytů – jedním je město (cca 390 bytů), druhým společnost CPI Byty (195 bytů). Městské byty jsou převážně v cihlové zástavbě v centru města, v případě CPI se jedná o panelové byty po místní zkrachovalé textilní továrně Textilana. Nájemné u městských bytů činí 39 korun na m<sup>2</sup> u staršího bytového fondu, u rekonstruovaných bytů pak 43 korun na m<sup>2</sup>. Nájemné v bytech patřících CPI se pohybuje kolem 63 – 86 korun za m<sup>2</sup>. Další formy bydlení jsou buď soukromé, nebo družstevní. Tolik asi k obecné bytové struktuře.

**Hlavním problémem jsou dluhy.** V případě městských bytů vedení města poukazuje na problém s placením nájemného nemalé části nájemníků, což se podle mnohých odhadů lokálních partnerů týká až třetiny z nich. Ohledně častých „neplatičů“ jsou odhady o trochu nižší. Problémy s placením

nájemného mají desítky rodin. Zhruba 20 rodin využívá statusu zvláštního příjemce, tzn. že náklady na bydlení hradí ÚP přímo městu z doplatku na bydlení. Jedná se o rodiny s dlouhodobými problémy s placením. Celková výše dluhu za nájem je podle Edity Čeledové z odboru správy majetku města v Novém Městě pod Smrkem cca **5 milionů korun** – jedná se o sumu napočítanou od roku 1993. Splátkové kalendáře z pohledu bytové správy nefungují – problémoví nájemníci je nedodržují. Po 3 měsících neplacení město vystavuje výpověď, ovšem mnohdy ani to nezabírá a musí zasahovat soud o vyklizení bytu. Tento proces bývá zdlouhavý, zatímco dluhy dál narůstají. Takových případů je podle E. Čeledové zhruba pět do roka.

Dlouhodobě problémoví nájemníci, kteří byli vystěhováni z běžných bytů, bydlí v přístřeší města, které se nachází v objektu v Myslbekově ulici. Z většiny se jedná o místní Romy. V domě je 11 bytů, které vznikly přepažením větších jednotek a žije zde něco přes 20 lidí včetně dětí. Dům působí velmi neudržovaně. V jednotlivých pokojích není topení (jen elektrické přímotopy ve vlastnictví nájemníků). Nájemné se pohybuje okolo 1100 Kč za pokoj, k tomu je ovšem třeba připočíst náklady na vytápění a energie. Nájemníci tohoto objektu však údajně mají možnost získat běžný typ bydlení – pokud ovšem splní podmínky, kterými je například dodržování splátkového kalendáře za dluhy vůči městu. Na tom s některými z nich pracuje terénní pracovnice při obci. Další objekt, který by se mohl jevit jako rizikový, je městská ubytovna. Tento způsob bydlení je především pro nízkopříjmové obyvatele, kteří však nejsou nijak zvlášť problémoví.

**Záměr sociálního či prostupného bydlení má svůj potenciál.** Ohledně výše zmíněných objektů se v rámci LP mluvilo o možnosti nastavení zásluhového systému prostupného sociálního bydlení. Cílem tohoto opatření je, aby zejména problémoví nájemníci využívali sociálních služeb za účelem jejich oddlužování a zvyšování kompetencí pro bydlení. Pokud by se některým z nich podařilo dodržovat plán – zejména ve smyslu placení nájemného a dluhů vůči městu, mohli by se ucházet o běžnou formu bydlení. Město však formálně nemá ze svého bytového fondu vyčleněné jednotky určené přímo k sociálnímu bydlení. Vůle ze strany vedení města však v tomto směru je, jelikož v následujícím období hodlá žádat o investiční dotace právě na rekonstrukci sociálního bydlení. Pokud by se to podařilo, je pravděpodobné, že systém sociálního a prostupného bydlení by v Novém Městě mohl velice reálně vzniknout.

Jistou komplikací však může být prostorová segregace sociálně slabých – především Romů. To se týká jak objektu v Myslbekově ulici, tak i dalšího městského domu, který je přímo na hlavním náměstí. Takovou koncentraci romského bydlení pak ostatní místní lidé vnímají jako problémové místo. Domy a byty zde ale působí celkem běžným dojmem, jediným kulturním rozdílem je postávání lidí před vchody domů.

Za sociálně vyloučené objekty lze považovat také dům, který stojí v těsném sousedství městského úřadu, kde žije jedna romská rodina. Objekt je poměrně zchátralý a v exekuci. Druhým domem se sociálně vyloučenými obyvateli, je pak tzv. objekt „Na statku“ ve vlastnictví Josefa Bednáře. V objektu, který se nachází v těsném sousedství výkupny sběrných materiálů polských podnikatelů, dochází k fluktuaci převážně romských rodin a místní jej vnímají jako problémový. Bydlí zde zpravidla Romové migrující v rámci Frýdlantska, kteří nezřídka z Nového Města odcházejí po několika málo měsících zase jinam a na jejich místo přijdou jiní. Jsou zde celkem čtyři domácnosti. Nájemné se pohybuje okolo měsíčně 5.500 Kč plus 2.000 za služby.

## Frýdlant

Město Frýdlant disponuje celkem 250 městskými byty, přičemž 50 z nich je součástí DPS. O přidělování bytů rozhoduje rada města. Pravidla o přidělování bytů však město nemá. Všechny byty jsou obsazené a město nemá další objekty. Uvolňují se 2–3 byty ročně, zájem o přidělení je velký (v současnosti cca 85 – 100 žádostí), větší zájem je o byty v panelových domech (snazší provoz, hlavně topení). V rámci bytového fondu jsou vyčleněny dvě jednotky k účelu dostupného bydlení. Jedná se o malé byty určené pro jednotlivce – jeden z nich je však nutné zrekonstruovat. Nicméně vznikla pravidla dostupného bydlení, což vypovídá o iniciativě vedoucí k zavedení systému dostupného bydlení v praxi. Zatím se však jedná spíše o prvotní snahy, které se svým nastavením míjí s potřebami velké části cílové skupiny osob a rodin žijících v domech se statusem sociálního vyloučení. Hlavní překážkou jsou právě ona nastavená pravidla, která příliš nereflektují sociální situaci těch nejvíce na okraji, pro které by měl být systém dostupného bydlení ve svém prvním stupni určen.

I ve Frýdlantu se potýkají s problematikou neplacících nájemníků. Podle informací bytové správy se jedná přibližně o 10 nájemníků ročně. Nejdiskutovanějším problémem jsou však objekty soukromých vlastníků – zejména Radima Urbana, v nichž jsou sestěhováni sociálně slabí obyvatelé především Romové a vytvářejí tak segregované sociálně vyloučené lokality s nevalnou pověstí mezi místní majoritou. Takových objektů – zpravidla privatizovaných domů původně v majetku města - je ve Frýdlantu hned několik.

**Větší sociálně vyloučené lokality zde nejsou, ale přeci se zde nacházejí sociálně vyloučené objekty.** Jeden ze zmíněných domů se nachází v ulici Hejnická. Stav společných prostor budovy a její vnější vzhled je velice zanedbaný. Je zde celkem 11 bytů, které s výjimkou jedné rodiny obývají Romové. Celkem zde žije mezi 40 až 50 lidí včetně dětí. Nájemné se zde byt od bytu liší – ve větších bytech se údajně pohybuje okolo 6.000 Kč plus cca 3.000 za elektřinu.

Stejný vlastník má také další zanedbaný a chátrající dům v ulici Kodešova. Zde je celkem 5 bytů, v nichž žije přibližně 20 Romů. Asi v nejhorším technickém stavu je budova rovněž v majetku Radima Urbana, která se nachází v ulici Raisova. V době výzkumu zde tekla odpadní voda s fekáliemi z koupelny jednoho bytu do jiného neobydleného bytu a odtud dále hrozila přetéct do chodby. Dům je v záplavové zóně a byl jen částečně opraven po ničivých povodních 2010. Nájemníci opravili vnitřek bytů na vlastní náklady. V domě žije cca 30 lidí – převážně Romů, mezi nimiž se vyskytují konflikty.

## Bulovka

Dle *Situační analýzy – Frýdlantsko* jsou v obci čtyři domy s „problematickými“ charakteristikami. Kromě toho je zde ale velký počet domů, kde žijí lidé v různě problematické sociální situaci. Jedním z těchto objektů je tzv. Traktorka v Arnolticích. Budova je ve vlastnictví obyvatel a zároveň také v exekuci. Technický stav je zanedbaný, dílčí opravy jsou realizovány neodborně svépomocí. Žije v něm zhruba 40 lidí, přičemž se údajně jedná asi o jedny z problematičtějších obyvatel v Bulovce. Starostka a vedoucí místního volnočasového klubu pro děti a mládež mluvili o chybějících hygienických návycích u dětí. Ostatní domy, o nichž se mezi místními hovoří, jsou „bytovky“ v soukromém vlastnictví, avšak v technicky vyhovujícím stavu. Hlavním problémem je v jejich případě údajně vysoká fluktuace nájemníků.



## Andělka

Andělka – část obce Višňová, je jedna z geograficky izolovaných lokalit v rámci frýdlantského území. Leží na samotné hranici s Polskem, prakticky v ní neexistuje žádná občanská vybavenost, pracovní příležitosti a od správního centra obce Višňová ji dělí zhruba sedm kilometrů. Téměř všichni, kteří zde žijí jsou ohroženi sociálním vyloučením – zejména pak ti, kteří nemají možnost dojíždění jinou než veřejnou dopravou.

## Bezdomovectví

Osoby bez přístřeší jsou v rámci celého Frýdlantska spíše ojedinělým jevem. Není zde řeč o tzv. statusových bezdomovcích – tedy lidech, kteří mají bydliště hlášené na městském či obecním úřadě, avšak přeci jenom někde bydlí, ale o těch, u nichž je bezdomovectví fyzické – tedy skutečně přebývají na ulici. Několik jednotlivců je sice na hraně – například dva mladí bratři – pravděpodobně uživatelé drog - žijící v Andělce v opuštěném zemědělském objektu. Několik desítek sociálně slabých jedinců včetně rodin pak zase migruje v rámci celého Frýdlantska. Jde o skupinu lidí, kteří si nejsou schopni udržet bydlení dlouhodobě – nejčastěji bydlí právě ve výše uvedených objektech soukromníků, kde nemusí platit kauci. Nicméně ani zde často neplatí nájem a jsou tak nuceni hledat bydlení jinde. Podle odhadů tuto skupinu tvoří přibližně 50 osob.

Jiní, kteří skončili přímo na ulici, byli zpravidla díky místním sociálním službám umístěni v azylových domech či noclehárnách v Liberci nebo Jablonci nad Nisou. Pro mnohé to však znamenalo vytržení z jejich přirozeného prostředí. Azylový dům, sociální ubytovna, noclehárna či formy krizového bydlení na celém Frýdlantsku v podstatě chybí, což může být závažným rizikem v případě, že by o bydlení přišlo více lidí najednou. Do budoucna by tedy bylo vhodné zabývat se právě touto problematikou – levného ubytování, ideálně v rámci systému sociálního či dostupného bydlení.

### 2.3.4. Sociální situace, sociální služby

**Sociální situaci z perspektivy osob a rodin ohrožených sociálním vyloučením definuje ve většině případů chudoba a předlužení.** Zpravidla z důvodu nízké finanční gramotnosti se celá řada lidí dostává do dluhové pasti a toto břemeno nezřídka kdy dědí i děti vycházející z tohoto prostředí. Podle pracovníků organizace Maják, která v Novém Městě provozuje nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, dochází k situacím, kdy rodiče přepíší na své čerstvě plnoleté děti část svých pohledávek, nebo si na ně berou různé úvěry a půjčky, které pak nesplácejí. Tito mladí lidé – mnohdy bez vzdělání – vstupují do života s dluhem, který nejsou schopni splácet a následná exekuce je demotivuje k legální práci. V podstatě tímto následně dochází ke kopírování vzorců chování jejich rodičů a vzniká tak další generace závislá na sociálním systému a práci „na černo“.

Dluhového poradenství využívá při místní nabídce sociálních služeb přibližně 200 lidí ročně. Skutečný počet předlužených lidí a domácností je však podle odhadů sociálních pracovníků několikrát vyšší. Místní síť sociálních služeb však není schopna všechny případy zachytit. Ve Frýdlantu funguje občansko-právní poradna D, která poskytuje dluhové poradenství. Poradna je otevřena jednou týdně a využívá ji přibližně 100 klientů ročně – povětšinou z Frýdlantu. V ostatních městech a obcích takový typ služby zcela chybí. Nicméně poptávka by po ní podle lokálních partnerů rozhodně byla. Přinejmenším v Novém Městě pod Smrkem, kde působí od dubna roku 2015 terénní pracovníce při obci z dotace Úřadu vlády ČR. Ta odhaduje, že bude mít za rok 2015 přibližně 50 klientů, přičemž dluhová problematika je nejčastějším typem zakázky, který s klienty řeší. Odborník na dluhovou problematiku, který má kapacitu věnovat se například žádostem o oddlužení, by se zde tedy rozhodně uplatnil. Duhové poradenství nabízí také terénní

program sociální prevence Mostu k naději, který na Frýdlantsku funguje tři dny v týdnu a pracuje přibližně s 60ti klienty ročně. Více služeb zabývajících se primárně dluhy a sociální prevencí na celém Frýdlantsku není, pomineme-li fakultativní služby jiných typů sociálních služeb. Přitom podle odhadů na základě informací ze sociálních odborů, zmíněných sociálních služeb, Úřadu práce a také bytových správ je na Frýdlantsku zhruba 800 potenciálních klientů sociálních služeb v oblasti sociální prevence a dluhového poradenství.

Částečně lze vycházet také ze statistik o dávkách státní sociální podpory a hmotné nouze. Dle údajů Úřadu práce, které byly zachyceny v *Situační analýze – Frýdlantsko*, jsou počty osob ohrožených chudobou ještě vyšší.

*„Vysoký podíl nezaměstnaných se samozřejmě projevuje i na čerpání státní podpory. Údaje, které nám poskytla vedoucí frýdlantské pobočky Úřadu práce, dále dovolují získat určitý přehled o počtech osob a domácností v hmotné nouzi. V únoru 2015 bylo vyplaceno:*

- *Mikroregion Frýdlant: 487 dávek příspěvku na živobytí, 68 doplatků na bydlení*
- *Nové Město p. Smrkem: 191 příspěvků na živobytí a 77 doplatků na bydlení.*

*Je přitom důležité upozornit, že se nejedná o počty podpořených osob, neboť dávky jsou vypláceny buďto jednotlivcům nebo společně posuzovaným osobám v domácnosti. Databáze ÚP bohužel nedovoluje stanovit počty osob dle jednotlivých obcí. Určitou představu o nárůstu počtu vyplácených dávek lze nicméně získat z tabulky zpracovanou Krajskou pobočkou ÚP v Liberci, kterou jsme obdrželi od pobočky ÚP v Liberci.*

*Počet vyplacených dávek rostl v celém ORP Frýdlant z 7 948 (2012) na 10 145 (2013). Pravděpodobně se zde projevují změny v systému sociálního zabezpečení v důsledku reformy Nečasovy vlády, která v letech 2011/12 zrušila sociální příplatek, v důsledku čehož se řada rodin dostala do situace hmotné nouze. Dalším faktorem, kterým MPSV vysvětluje zdánlivé nesoulady mezi vývojem zaměstnanosti a objemem vyplacených dávek, může být zpoždění efektu ekonomické krize. Lidé, kteří přišli v důsledku ekonomické krizi o práci, ve většině případů nejdříve pobírali podporu v nezaměstnanosti. Dále mohli mít i úspory, ze kterých žili před podáním první žádosti o dávky v hmotné nouzi.“*

#### Vývoj vyplacených dávek mikroregiony Frýdlant a Novoměstsko

		2012	2013	2014
Frýdlant		počet	počet	počet
HN	PnŽ	4 646	5 872	6 111
	Dby	489	702	762
	MoP	114	187	182

<b>celkem</b>	<b>5 249</b>	<b>6 761</b>	<b>7 055</b>	
<b>SSP</b>	SoC 16	<b>0</b>	<b>0</b>	ze zákona zrušen
	Pbyd 3 191	<b>3 819</b>	<b>4 634</b>	
<b>celkem</b>	<b>3 207</b>	<b>3 819</b>	<b>4 634</b>	

		<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
<b>Nové Město</b>		počet	počet	počet
<b>HN</b>	PnŽ	1 872	2 056	2 169
	Dby	763	906	865
	MoP	64	63	56
<b>celkem</b>		<b>2 699</b>	<b>3 025</b>	<b>3 090</b>
<b>SSP</b>	SoC 31	<b>0</b>	<b>0</b>	ze zákona zrušen
	Pbyd 5 115	<b>5 972</b>	<b>6 386</b>	
<b>celkem</b>		<b>5 146</b>	<b>5 972</b>	<b>6 386</b>

**Vysvětlivky:**

PnŽ	příspěvek na živobytí
Dbyd	doplatek na bydlení
MOP	mimořádná okamžitá pomoc
SocP	sociální příplatek
PByd	příspěvek na bydlení

Pozn.: Aktuální přehled o vyplacených dávkách se nachází v Indikátorové soustavě v části Sociální vyloučení.

**Jak již bylo zmíněno – síť sociální služeb na Frýdlantsku je poměrně řídká.** V minulosti zde sice fungovala terénní sociální práce s pokrytím celého regionu, dále třeba sociálně aktivizační služba. Jejich provoz byl však zcela ukončen nebo výrazně omezen na sklonku roku 2012 kdy skončilo jejich financování z krajského projektu IP1. Od té doby na sebe jednotlivé služby nenavazují a nemají dostatečné kapacity k pokrytí poptávky. V inkriminované době zároveň skončil proces komunitního plánování financovaný též z krajského projektu. Jednotlivá města a obce s výjimkou Frýdlantu nemají zpracované komunitní plány a do založení lokálního partnerství v roce 2014 zde plánovací proces sociálních služeb zcela chyběl. I tato relativně krátká doba, kdy nefungoval komunitní plán, znamenala prakticky návrat k bodu nula. Bylo nutné znovu definovat cílové skupiny a jejich počet, kapacity a potenciální kapacity sociálních služeb, které by na Frýdlantsku mohly fungovat, navrzení jejich provázanosti, apod. To vše se děje, aniž by reálně některé služby reálně fungovaly s vírou, že bude jejich provoz zahájen v roce 2016 z Operačního programu zaměstnanost, a to jak v rámci krajského IP projektu na sociálně aktivizační služby a nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, tak z KPSVL.

Mělo by tedy dojít kromě uvedených typů služeb především k rozvoji terénní sociální práce, dlouhového a odborného sociálního poradenství. Dále by měly být podpořeny volnočasové kluby pro děti a mládež v rámci Operačního programu věda, výzkum, vzdělávání – ať již jeden stávající v Arnolticích, nebo nově vzniklé v dalších lokalitách. Město Frýdlant rovněž plánuje otevření nízkoprahového zařízení pro děti a mládež ve stejném období. Bude to záviset na tom, jestli se přihlásí potenciální poskytovatel. V současné době se hledají adekvátní prostory a pravděpodobně se bude připravovat investiční projekt na jejich rekonstrukci. Jednotlivé záměry jsou podrobněji a konkrétně rozepsány v Analýze potřeb a v Návrhové části SPSZ v oblasti Sociálních služeb.

### **2.3.5. Vzdělávání**

Z hlediska tématu Sociálního začleňování se oblast vzdělávání týká především dětí a mládeže ze sociálně znevýhodněného prostředí. Tato cílová skupina přeci jenom nemůže sama o sobě nijak ovlivnit svou situaci ve smyslu sociálního vyloučení, je jím znevýhodněná například nedostatkem motivace z rodiny ke vzdělávání, nedostatečným materiálním zázemím a mnohdy také patologickým prostředím. Tyto faktory se negativně promítají do jejich školní úspěšnosti na jedné straně, na straně druhé jsou tyto děti na okraji vrstevnického kolektivu a rozvíjí se tak u nich negativní vzorce chování. V souladu s tzv. inkluzivním trendem, kdy by měly právě tyto děti navštěvovat základní školu v běžném vzdělávacím proudu, je nepochybné, že je potřeba zajistit podpůrné vzdělávací prostředky tak, aby výuku zvládaly. Tato situace sice nezřídka kdy naráží na kritiku mnoha rodičů, ale i pedagogů, že jsou „problémovými“ žáky negativně ovlivněni ostatní děti, nicméně je podstatné si uvědomit, že pokud ony „problémové“ děti nedostanou šanci se začlenit, skončí podobně jako jejich rodiče – bez perspektivy, často bez práce, v chudobě, s dluhy a s potenciálem rozvoje různých psycho-sociálních patologií – tedy opět jako sociálně vyloučení. V oblasti vzdělávání máme tedy možnost tento uzavřený kruh přerušit a investovat tak úsilí do pozitivnější budoucnosti.

Takových dětí je v běžných základních školách na Frýdlantsku 122 a v mateřských školách 36 (údaj za školy v lokalitách v LP). 86 z nich využívá nějakých podpůrných opatření – zejména doučování, k čemuž je nutné připočítat zhruba 30 dětí navštěvujících volnočasový klub Amaro Suno na Bulovce.

Dalo by se říct, že čelem se k tzv. inkluzi staví ZŠ, MŠ a ZUŠ ve Frýdlantu, která realizuje pro zmíněnou cílovou skupinu přípravnou třídu – tzv. Školičku, kterou navštěvuje cca 15 dětí. Některým dalším školám rovněž nelze upřít aktivity inkluzivního charakteru v závislosti na jejich prostředcích a kapacitách. Právě na nesoulad mezi kapacitami školy a potřebami cílové skupiny narážejí zejména v ZŠ Tylova v Novém městě pod Smrkem, kde mají

poměrně vysoký počet tzv. integrovaných dětí, avšak nedostatek asistentů pedagoga. Tento stav by rádi personálně vcelku zásadně navýšili, a to ze tří úvazků na 14 – zejména s pravděpodobným zánikem zdejší praktické školy ZŠ Textilanská v následujícím školním roce 2016/ 2017, což je aktuálně poněkud citlivé téma. Počty asistentů pedagoga, ale i dalších pozic jako jsou speciální pedagogové a školní psychologové jsou na základě informací zástupců všech škol zapojených do LP poddimenzované oproti potřebám a bylo by vhodné je navýšit zhruba o dvojnásobek.

Problém nedostatečného předškolního vzdělávání není na Frýdlantsku nijak zásadním tématem. Podle místních pedagogů většina dětí, a to i ti ze sociálně slabšího prostředí, MŠ navštěvuje. Problém tedy nastává až v povinném školním vzdělávání a přesahuje i do vzdělávání středního.

Na Střední škole hospodářské a lesnické ve Frýdlantu se snaží jít také popisované problematice vstříc. Zaměstnávají zde rovněž asistenta pedagoga a zároveň žádají každoročně o dotaci na stipendia pro studenty ze sociálně znevýhodněného prostředí – zejména Romy. Bohužel nemalá část těchto stipendijních studentů nesplní podmínky stipendia a škola tak musí část dotace vrátet. Běžným tématem je také to, že mnozí studenti školy zanechají hned v průběhu prvního pololetí prvního ročníku z různých důvodů, které zpravidla vycházejí z nestabilního rodinného zázemí. Tito lidé pak končí v evidenci ÚP a jsou prakticky nezaměstnatelní.

Ke zlepšení situace by mohlo přispět také rozšíření kapacit sociálních služeb jako jsou sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi, dále nízkoprahových zařízení pro děti a mládež a také rozvoj volnočasových klubů či předškolních klubů. Navrhovaná opatření jsou podrobněji popsána v Analýze potřeb a Návrhové části SPSZ.

*Pozn.: Statistiky ke vzdělávání jsou v indikátorové soustavě v části Vzdělávání.*

## 2.4. Analýza potřeb

Níže uvedené tabulky zachycují na základě definovaných problematik, které jsou pro každou obec víceméně specifické, potřeby, které reflektují jak zmíněné problémy, tak možnosti rozvoje s navrhovanými kapacitami, a také možné překážky, které mohou stát v cestě jednotlivým opatřením vedoucím k naplnění daných potřeb. Tato analýza, jakožto metodologický nástroj, vznikla na základě sdílení informací partnerů LP v rámci jednotlivých tematických pracovních skupin. Nahrazuje tzv. SWOT analýzu, která by byla vzhledem ke specifikám jednotlivých obcí zapojených do LP poměrně rozsáhlá a nepřehledná, jelikož by bylo třeba ji pravděpodobně zpracovat za každou obec zvlášť. Analýza potřeb byla zvolena jako nástroj s větší vypovídající hodnotou v konkrétním kontextu LP Frýdlantsko, do něhož je zapojeno celkem osm obcí, zejména z hlediska definování potřeb, jakožto výchozích bodů pro plánování tzv. návrhové části v další kapitole. Struktura analýzy potřeb je rozdělena na základě jednotlivých tematických oblastí a pracovních skupin LP. Jedná se o velmi „hrubé“ návrhy opatření, které ovšem vycházejí z potenciálních možností regionu.

### Bezpečnost / Prevence kriminality

potřeba	jak ji naplňujeme	jak ji naplnit chceme	překážky
1) Zvýšit pocit bezpečí a prevenci kriminality	1.1.) Bezpečnostní složky: MP Liberec působí externě ve Frýdlantu v denním	1.1.) Posílit bezp. Složky APK od 2016 z PK MVČR – optimálně 2 ve Frýdlantu,	1.1.) Není MP v NMPS; menší obce by se musely dělit o APK –

<p>v lokalitách Frýdlantska</p>	<p>režimu; PČR Frýdlant a Nové Město;</p> <p>1. 2.) a) Kamerový systém ve Frýdlantu – dotace z MVČR v roce 2015 na navýšení o 3 kamerové body do konce 2015; nyní 9</p> <p>1. 2.) b) kamerový systém NMPS a v dalších obcích? Dětrichov má svůj – 2 kamery – není napojen na pult PČR</p> <p>1.4.) Studie pocitu bezpečí v rámci SPPK – Frýdlant, Nové Město?... a následná opatření</p>	<p>2 v NMPS a 2 pro ostatní partnerské obce</p> <p>1. 2.) b) Posílení kamerového systému a instalace fotopastí v menších obcích (PK MVČR); Heřmanice – cca 6 kamer; Habartice – 2 fotopasti</p> <p>1. 4.) Např. Zlepšení osvětlení rizikových míst (PK MVČR)</p>	<p>není jasné, jestli to lze;</p> <p>1) Chybí strategické dokumenty prevence kriminality v menších obcích/ popř. mikroregionu, (MAS)</p>
<p>3) Eliminace rozvoje patologií a drogové kriminality</p>	<p>3. 1.) TP drogy (MONA) – působnost celé Frýdlantsko, dva dny v týdnu (středa, pátek), cca 80 – 90 klientů ročně</p> <p>3.2.) Ambulantní poradna pro látkové a nelátkové závislosti (Advaita při POSEC Frýdlant) – 2x měsíčně, cca 20 až 30 klientů ročně</p> <p>3. 3) a) Toxi-team PČR; b) besedy PČR</p> <p>3.4) Regulace hazardu: Frýdlant má vytyčenou památkovou zónu jako „hazard free“; NMPS má omezený počet heren a hodiny provozu automatů; Višňová nemá žádné herny; ostatní obce?; Namátkové kontroly</p>	<p>3. 1.) a) navýšení kapacity a pokrytí služby min na 3 dny v týdnu (OPZ, LK?); b) realizace pravidelných besed o drogách na SŠ a v NZDM (10 až 15 ročně)</p> <p>3. 3.) b) propojení besed PČR do bloků s návaznými besedami NNO, víkendy a tábory v rámci PK (viz 4.4)</p> <p>3. 4.) regulovat hazard v celé lokalitě Frýdlantsko – rozšíření „hazard free“ zón, atp.</p>	<p>3. 1.) a) závisí na financování služby; b) závisí na zájmu vzdělávacích a dalších institucí</p> <p>3.4.) Závisí na politické vůli měst a obcí (příjmy z hazardu do</p>

	heren a jejich okolí PČR a MP		rozpočtů)
4) Předcházet rizikovému chování dětí a mladistvých a účinně je řešit	<p>4.1) Město Frýdlant hledá vhodné prostory pro vznik NZDM (okamžitá kapacita cca 30 dětí; ročně cca 160) – chce najít do konce 2015; ASZ oslovuje potenciální poskytovatele, mapuje jejich zájem a možnosti</p> <p>4.2) Aktuálně funguje NZDM (Voraz) v NMPS s kapacitou cca 160 dětí ročně a volnočas. klub Amaro Suno – Bulovka s kapacitou cca 40 dětí ročně</p> <p>4.5.) Primární prevence na ZŠ (Maják) – aktuálně v pěti školách na Frýdlantsku</p>	<p>4.1) NZDM ve Frýdlantu – dle AP KPSS Města Frýdlant od 2016 primárně pro CS 15+, Město Frýdlant počítá i s případným financováním služby</p> <p>4.2) Udržet stávající kapacity NZDM Voraz (Maják) v NMPS a volnočasovém klubu Amaro Suno v Bulovce, zajistit kontinuální financování služeb (OPZ, OPVVV, popř. IP LK)</p> <p>4.3) Vznik nízkoprahového volnočasového klubu pro děti od 6 do 15 let v NMPS + Višňová (dva dny v týdnu) pro starší děcka - OPVVV</p> <p>4.4) zajistit pobytové víkendy a tábory, atd. pro děti ze soc. znevýhodněného prostředí v rámci PK MVČR; (v režii jednotlivých měst a obcí)</p> <p>4.5.) Navýšit počet PP programů ve školách (OPZ, OPVVV)</p>	<p>4.1) Sehnání adekvátních prostor, pravděpodobně nutná rekonstrukce – jsou na ní finance? (v případě IROP půjde žádat až koncem 2015; stihne se?), zajištění poskytovatele služby</p> <p>4.3) Nejsou prostory; není potencionální poskytovatel, není KPSS (může být v rámci SPPK)</p> <p>4.4) Není <b>zatím</b> zjištěna a kvantifikována potřebnost (pozn.: kdo udělá?)</p> <p>4.5) závisí na zájmu škol a také na financování služby a výši</p>

			finanční spoluúčasti škol
5) Eliminovat míru přeshraniční kriminality		Posílit hlídky PČR ideálně s pomocí APK v příhraničních oblastech  Kamerový systém a fotopasti v příhraničních obcích	Závisí na struktuře, kapacitách a vůli PČR
6) Prevence recidivy; návrat osob s trestnou minulostí do běžného života		Rubikon Centrum – Romský mentoring v celé lokalitě (optimálně pět aktivních mentorů) ve spolupráci s PMS Liberec;  Soc. poradenství (TP NNO, TSP NMPS, poradna) + finanční gramotnost  OPP – prostupnost k VPP po uplynutí trestu; rekvalifikace v rámci ÚP či externích poskytovatelů (OPZ)	Financování
7) Města a obce by měly mít vypracované strategické dokumenty (plány) na rozvoj, realizaci a podporu konkrétních opatření v rámci PK	7.1) NMPS – tvoří ve spolupráci s ASZ; Frýdlant samostatně; Bulovka?	Tvorba v ostatních obcích/ v Mikroregionu?	

### Sociální služby / Prevence sociálně patologických jevů

potřeba	jak ji naplňujeme	jak ji naplnit chceme	překážky
1) dostupnost a zázemí volnočasových aktivit a sociálních služeb pro děti a mládež	1.1) Město Frýdlant hledá vhodné prostory pro vznik NZDM (okamžitá kapacita cca 30 dětí; ročně cca 160) – chce najít do konce 2015; ASZ oslovuje	1.1) a) NZDM ve Frýdlantu – dle AP KPSS Města Frýdlant od 2016 primárně pro CS 15+, Město Frýdlant počítá i s případným financováním služby; popř.	1.1) Sehnání adekvátních prostor, pravděpodobně nutná rekonstrukce – jsou na ní finance? (v případě IROP půjde



	<p>potenciální poskytovatele, mapuje jejich zájem a možnosti</p> <p>1.2) Aktuálně funguje NZDM (Voraz) v NMPS s kapacitou cca 160 dětí ročně a volnočas. klub Amaro Suno – Bulovka s kapacitou cca 40 dětí ročně</p> <p>1.3) Dětrichov – anketa (dotazníky); vyhodnocení koncem června</p>	<p>IP LK</p> <p>b) Maringotka, buňka – volnočas. klub/ NZDM</p> <p>1.2) Udržet stávající kapacity NZDM Voraz (Maják) v NMPS a volnočas. klubu Amaro Suno v Bulovce, zajistit kontinuální financování služeb (OPZ, OPVVV, popř. IP LK)</p> <p>1.4) Vznik volnočasového klubu pro děti od 6 let v NMPS; Ve Višňové pro starší děti a mládež</p> <p>1.5) zajistit pobytové víkendy a tábory, atd. pro děti ze soc. znevýhodněného prostředí v rámci PK MVČR; (v režii jednotlivých měst a obcí)</p>	<p>žádat až koncem 2015; stihne se?), zajištění poskytovatele služby</p> <p>1.4) Nejsou prostory; není potencionální poskytovatel, není KPSS</p> <p>1.5) Není <b>zatím</b> zjištěna a kvantifikována potřeba (pozn.: kdo udělá?)</p>
<p>2) Zajistit dostupnost ambulantních a terénních služeb sociální prevence a sociálního a dluhového poradenství v celé lokalitě Frýdlantska; eliminovat rozvoj dluhové problematiky a soc. vyl. obecně</p>	<p>2. 1.) Terénní práce: MONA – působí jednou týdně s působností v celé lokalitě (60 klientů ročně), 2.0 úvazku; od dubna 2015 působí na 1.0 úvazku TSP v NMPS z dotace ÚV do konce 2015 (cca 50 klientů/ rok)</p> <p>2.2) Občansko-právní a dluhová poradna D ve Frýdlantu; 2x měsíčně;</p>	<p>2.1.) Udržet stávající služby a optimálně rozšířit jejich kapacity – cca 300 klientů na 3 roky; ČvT – od podzimu 2015 1 den v týdnu, posléze 1.0 úvazku; realizovat TSP z dotace ÚV také v dalších obcích (např. Bulovka); Navýšit kapacity TP NNO na dvojnásobek (zapojit další potenciální poskytovatele – např. ČvT) – pomocí OPZ</p> <p>2.2.) a) Posílit kapacity poradny (OPZ);</p>	<p>2.1.) Nezájem města Frýdlant o TSP z ÚV; nízké financování – a tedy problém se sehnáním pracovníků TSP; u NNO nekontinuální financování</p> <p>2.2) a) zjistit aktuální počet klientů (97 klientů za rok 2012;</p>

	cca 100 klientů ročně	b) zřídit poradnu v NMPS pro cca 30až 40 klientů ročně, jeden den v týdnu (OPZ)  Zázemí pro TSP + TP drogy; občan-práv-dluh poradna; nájem – města/ soukr. (výstavba, rekonstrukce IROP?)	cca 100 ročně – většina z Frýdlantu) b) Není prostor, není potenciální poskytovatel, není KPSS
3) eliminovat rozvoj závislostí (včetně nelátkové) a rizikového užívání OPL; eliminovat rozvoj zdravotních a sociálních patologií s tímto spojených	3. 1.) TP drogy (MONA) – působnost celé Frýdlantsko, dva dny v týdnu (středa, pátek), cca 80 – 90 klientů ročně  3.2.) Ambulantní poradna pro látkové a nelátkové závislosti (Advaita při POSEC Frýdlant) – 2x měsíčně, cca 20 až 30 klientů ročně  3.3.) Primární prevence na ZŠ (Maják) – aktuálně v pěti školách na Frýdlantsku	3. 1.) a) navýšení kapacity a pokrytí služby min na 3 dny v týdnu (OPZ, LK?); b) realizace pravidelných besed o drogách na SŠ a v NZDM (10 až 15 ročně)  3.3.) Navýšit počet PP programů ve školách (OPZ, OPVVV)	3. 1.) a) závisí na financování služby; b) závisí na zájmu vzdělávacích a dalších institucí  3.3) závisí na zájmu škol a také na financování služby a výši spoluúčasti škol
4) zdravý vývoj dítěte (nejen) v rodině; eliminovat soc. znevýhodnění dětí v soc. vyl. rodinách a rodin jako celku		4. 1.) SAS na celém území Frýdlantska pro cca 80 rodin ročně / 4 úvazky - (ČvT, Maják, MONA?) – (IP LK, OPZ)  4.2.) Skupiny pro mladé delikventy a děti s výchovnými problémy; případové konference s OSPOD Frýdlant (Maják; od 2016)	4.1.) pot. poskyt. nemají registrace soc. služ.; závisí na financování

		4.3.) primární prevence + preventivní besedy (viz 3.1. a 3.3.)	
5) nezadlužovat se, být bezdlužný	5.1.) Občansko-právní poradna (viz 2.2), sociální poradenství TSP (viz 2.1)	5.1.) Občansko-právní poradna (viz 2.2), sociální poradenství TSP (viz 2.1) a SAS (viz 4.1), 5.2) kurzy finanční gramotnosti, atd.	
6) Města a obce by měly mít vypracované strategické dokumenty (plány) na rozvoj, realizaci a podporu konkrétních soc. služeb dle potřeb CS	6.1.) Frýdlant – KPSS na roky 2015 až 2020, AP na 2015	6.2) KPSS – NMPS (2016)???	6.2.) závisí na vůli vedení města

### Vzdělávání

potřeba	jak ji naplňujeme	jak ji naplnit chceme	překážky
1) Děti ze sociálně znevýhodněného prostředí nejsou znevýhodňovány v přístupu ke vzdělání v běžném vzdělávacím proudu	1.1) ZŠ Frýdlant provozuje předškolní přípravnou třídu – „Školičku“, financovanou z MŠMT, pro děti (většinou romské), které nechodí do MŠ; kapacita 15 až 18 dětí; platí i pro 2015/ 2016  1.2) AP působí v ZŠ Frýdlant – 2 AP, v ZŠ Tylova (2,0?) NMPS, Textilanská – 2 (2x 0,5);  1 spec. ped. + 1 psycholog ZŠ Frýdlant	1.2) Zvýšit počet AP ve všech ZŠ a MŠ od 2016  1.3) Dostupnost pedagogicko-psychologické poradny pro celou lokalitu: posílit stávající stav (1,0 psycholog, 1,0 spec. Ped, čekací lhůty cca 3 měsíce, cca 100 – 120 vyšetření ročně; optimálně – 3 psychologové, 3 spec. ped.) + mobilní provoz (detaš. pracoviště ve školách např. NMpS)	Předsudky? Poskytovatelé Problém najít vhodné a kvalifikované kandidáty na post AP, Psychology, atd...

		<p>1.4) Zvýšení kapacit PPP ve Frýdlantě; externí psychologové působící přímo v ZŠ – optimálně ve všech obcích (zatím celkem navíc 2 pro NMPS a Frýdlant); Podporovat míru individuální inkluze u dětí ze soc. znevýhodněného prostředí;</p> <p>1.5) přípravky, předškolní kluby:</p> <p>Maják zvažuje předškolní klub při SAS (leden?) od 2016/ 2017,  I pro děti v 1. Třídě – cca 10 dětí, 1 úvazek/ 2 lidi (soc. oblast a ped. oblast), OPVVV  Pozn.: fáze před registrací); závisí na lidech</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Předškolní klub ve Frýdlantu (zjistit cílovou skupinu a poptávku; není poskytovatel)???</li> <li>- Udržet Školičku (ZŠ Frýdlant; OPVVV)</li> <li>- Zajištění obědů pro děti ze soc. vyl. MŠ a ZŠ (zjistit možnosti); Frýdlant – spolu s OSPOD – žádáno na obědy 20 žáků, nadace Women for Woman žádá se na školní rok</li> <li>-</li> </ul> <p>1.6) Posílit funkce:  Školní psycholog: aktuální stav 1 x 3</p>	
--	--	--	--

		<p>optimální stav</p> <p>- Speciální ped.: aktuální stav 1 x optimální stav 3</p> <p>- Logoped při MŠ Frýdlant + 1 logopedka mimo školy; jen ZŠ Frýdlant 3 děti s vadou řeči; optimálně posílit o jednu osobu (Frýdlant), NMPS ZŠ – navýšit o jeden úvazek/ nyní funguje 1,</p>	
<p>2) Děti ze soc. znevýh. Prostředí jsou úspěšné v běžném vzdělávacím proudu</p>	<p>2.1) NZDM Voraz – motivace ke vzdělávání (jednorázová podpora; individuální) – cca 30 dětí (ve smyslu SŠ převážně); příprava na opravné zk přes prázdniny; doučování – průběžně 7. Až 9. Tř.</p> <p>2.2) AP NMPS – chodí do rodin podpora domácí přípravy</p> <p>2.3) NMPS 5 dětí ve 4 skupinách povinně doučováno na půdě školy</p> <p>2.4) Frýdlant – nepovinné doučování cca 20 dětí jednou týdně</p> <p>2.5) Amaro Suno – dobrovolné doučování</p>	<p>2) Doučování (individuální, skupinové) – dobrovolníci, SAS od 2016 viz soc. pat – cca 40 dětí SAS (za 3 roky) + 20 dalších za rok;</p> <p>2. 6) Dostatečná kapacita AP v jednotlivých školách – cca 35</p>	
<p>3) úspěšně se vzdělat pro trh práce (absolvovat SŠ)</p>	<p>3.1) Na ZŠ Frýdlant funguje kariérové poradenství pro žáky od sedmých tříd;</p> <p>3.2.) „veletrh“ FEDUCA – pravidelná</p>	<p>3.3) - stipendia – průběžně hledat a nabízet CS – Nadace manželů Klausových</p>	

	<p>prezentace SŠ a učilišť z celého Libereckého kraje ve Frýdlantu; EDUCA Liberec (říjen) – 8. a 9. třídy jezdí; dny otevřených dveří na SŠ Frýdlant</p> <p>3.3) stipendia - zkušenost Majáku s Kontem Bariéry – stipendia</p> <p>SŠ Frýdlant - Stipendia pro romské žáky (pomůcky, stravné, cestovné, apod.) MŠMT – nesmí být neomluvená absence, kritéria je těžké splnit – téměř ¼ dotace se vrací; stipendia na půl roku; cca 25 až 30 žáků/ cca 12 tis na jednoho</p> <p>LK – stipendia na vybrané obory</p> <p>3.4) Podpora NZDM v návratu do školy</p> <p>3.5) Výchovní poradci – konzultace s žáky ZŠ o dalším vzděl.</p> <p>3.6) Projektové dny – seznámení s obory a praktickými činnostmi - SŠ Fr.</p>	<p>3.7) - mimoškolní podpora rodičů a dětí - SAS, TP - dobrovolníci v závislosti na OPVVV pro doučování (ind. V rodinách; skup. V NZDM, školy) – spolupráce TUL, Gymnáziem, apod. – proplácení nákladů (cestovné) KPSVL – zjistit dotační program;</p> <p>Peer programy (vrstevníci) – trávení volného času + douč.; Program 5 P</p> <p>Podpora NZDM v návratu do školy</p> <p>Spolupráce s ÚP?</p>	
<p>4) dostupnost a zázemí volnočasových aktivit a sociálních služeb pro děti a mládež</p>	<p>4.1) Město Frýdlant hledá vhodné prostory pro vznik NZDM (okamžitá kapacita cca 30 dětí; ročně cca 160) – chce najít do konce 2015; ASZ oslovuje potenciální poskytovatele, mapuje</p>	<p>4.1) NZDM ve Frýdlantu – dle AP KPSS Města Frýdlant od 2016 primárně pro CS 15+, Město Frýdlant počítá i s případným financováním služby</p>	<p>4.1) Sehnání adekvátních prostor, pravděpodobně nutná rekonstrukce – jsou na ní finance? (v případě IROP půjde žádat až koncem 2015; stihne</p>

	<p>jejich zájem a možnosti</p> <p>4.2) Aktuálně funguje NZDM (Voraz) v NMPS s kapacitou cca 160 dětí ročně a volnočas. klub Amaro Suno – Bulovka s kapacitou cca 40 dětí ročně</p>	<p>4.2) Udržet stávající kapacity NZDM Voraz (Maják) v NMPS a volnočas. klubu Amaro Suno v Bulovce, zajistit kontinuální financování služeb (OPZ, OPVVV, popř. IP LK)</p> <p>4.3) Vznik volnočasového klubu pro děti od 6 let do 15 v NMPS – 100 potenciálních klientů; Višňová při OÚ – cca 10 dětí</p> <p>4.4) zajistit pobytové víkendy a tábory, atd. pro děti ze soc. znevýhodněného prostředí v rámci PK MVČR; (v režii jednotlivých měst a obcí); Hasiči</p>	<p>se?), zajištění poskytovatele služby</p> <p>4.3) Nejsou prostory; není potencionální poskytovatel, není KPSS</p> <p>4.4) Není <b>zatím</b> zjištěna a kvantifikována potřebnost (pozn.: kdo udělá?)</p>
<p>5) zdravý vývoj dítěte (nejen) v rodině; eliminovat soc. znevýhodnění dětí v soc. vyl. rodinách a rodin jako celku</p>		<p>5. 1.) SAS na celém území Frýdlantska pro cca 80 rodin ročně / 4 úvazky - (ČvT, Maják, MONA?) – (IP LK, OPZ)</p> <p>5.2.) Skupiny pro mladé delikventy a děti s výchovnými problémy; případové konference s OSPOD Frýdlant (Maják; od 2016); zřízena komise; Zřídit prac. skupinu pro mládež...? Je třeba formalizovat? (policie, školy, soc. služby, ospod, pediatři, atd.) – zřizovatel PMS?</p>	<p>5.1.) pot. poskyt. nemají registrace soc. služ.; závisí na financování</p> <p>Málo lektorů PP Maják</p>

	5.3.) primární prevence + preventivní besedy (viz 3.1. a 3.3.)	
	Maják, Advaita, Luxus	

### Zaměstnávání

potřeba	jak ji naplňujeme	jak ji naplnit chceme	překážky
1) Aktivizovat znevýhodněné osoby na trhu práce a dlouhodobě nepracující	1.1) VPP Frýdlant 35 pracovníků – (převážně technické práce – údržba, úklid) NMPS 34 pracovníků (technické profese + školník, AP (formálně asistent žáka) v ZŠ, bazén, atp.) Další obce: Kunratice – 5, Habartice – 4, Heřmanice – 7, Dětrichov – 6, Višňová – 20, Bulovka – 15	1.1) VPP je jen nástrojem prostupného zaměstnávání, nikoliv dlouhodobou prací  1.2) a) Posílit kapacity pozic SÚPM (jako druhé stupně prostupného zaměstnávání) v rámci technických služeb měst a obcí, popř. v dalších profesích b) aktivní podpora a propagace SÚPM ze strany ÚP směrem k obcím a místním zaměstnavatelům  1.3) Vytvoření kapacit pro komunitní práci – pro CS tzv. „nezaměstnatelných“ (OPZ), kdo? Pro kolik lidí?  1.4) Iniciovat vznik sociálního podnikání (odpadové hospodářství, lesní práce, technické a stavební práce, zpracování bio-materiálů, apod.) – pravděpodobně MAS; OPZ; studie podnikatelského, konkurenčního prostředí	1.1 a 1.2) VPP je aktuálně účinný a poměrně levný prostředek k zaměstnání CS v obcích – není vůle zřizovat běžná pracovní místa  1.4) Nutné zpracovat



			podnikatelský záměr; není potenciální realizátor
2) Rozvoj profesních kompetencí u dlouhodobě nezaměstnaných a mladistvých		<p>Rekvalifikační kurzy, bilanční diagnostika, motivační kurzy – RIP ÚP + NNO?</p> <p>Kariérové poradenství – ZŠ + SŠ</p> <p>Komunitní práce</p> <p>Stáže ve firmách</p> <p>Job kluby ÚP (aktuálně není) – zapojit do nich např. VPP</p>	

### Bydlení

potřeba	jak ji naplňujeme	jak ji naplnit chceme	překážky
1) Systém dostupného a sociálního bydlení	1) a) Frýdlant má koncepci dostupného bydlení a dva malometrážní byty	1) a) Zajistit bytové kapacity pro rodiny s dětmi; rekonstrukce z IROP	1) a) Limity bytového fondu, chybějící pravidla pro přidělování bytů; rekonstrukce bytu – nutná, druhý byt není obsazen, není komise
	1) b) NMPS – přístřeší pro dlouhodobě neplatiče (Myslbekova 3)	Rekonstrukce objektu z IROP + svépomocné práce (OPZ); změna vytápění – z elektřiny	Financování; s výjimkou Města Frýdlant chybí koncepce dostupného popř. soc. bydlení
2) Efektivnější vymáhání pohledávek za bydlení u obecních bytů	2.1) splátkové kalendáře; činnost TSP v NMPS	<p>2.1) SAS + TSP – podpora platební morálky a oddlužení (splátkové kalendáře)</p> <p>2.2) Spolupráce TSP, TP, SAS s bytovými správami v obcích a městech</p>	Vysoká míra předlužení, nízká motivace řešit vlastní situaci

		2. 3.) Možnost odpracování dluhu za bydlení v rámci VPP či komunitní práce	
3) Zkvalitnění prostředí v bydlíštích a jejich okolí bydlíšť		3.1) komunitní práce – zapojení obyvatel SVL do údržby a rekultivace (KPSVL, OPZ)  3.2) v obecních bytech jsou domovní řády a na jejich dodržování dohlíží pověřený domovník (možno financovat z OPZ, nebo PK MVČR)	

### **3. NÁVRHOVÁ ČÁST**

#### *Strategického plánu sociálního začleňování (SPSZ) na roky 2016 až 2018*

Návrhová část obsahuje soubor opatření, který navazuje na část analytickou – zejména na Analýzu potřeb. I tato opatření byla sestavena v rámci jednotlivých tematických pracovních skupin za účasti partnerů, kteří průběžně předkládali a diskutovali své návrhy. Pracovní skupiny následně návrhy opatření strukturovaly do priorit, hlavních cílů, specifických cílů a dílčích kroků tak, aby byla jednotlivá opatření kvantifikována co do kapacit a termínována v navrženém harmonogramu, který reflektuje reálné možnosti jejich implementace a realizace. Tato část strategického plánu by měla být průběžně evaluována, aby bylo možné mapovat plnění jednotlivých cílů a navrhovaná opatření nezůstala pouze na papíře. Struktura návrhové části je opět rozdělena na základě jednotlivých tematických oblastí a pracovních skupin LP.

## **1. BEZPEČNOST/ PREVENCE KRIMINALITY A SOCIÁLNĚ PATOLOGICKÝCH JEVŮ**

### **Priorita 1.1 Posílit bezpečnost na území Frýdlantska**

#### **Hlavní cíl 1.1.1 Do roku 2016 jsou vytvořeny strategické dokumenty mapující míru bezpečnosti**

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>1.1.1.1 Město Frýdlant zpracovává Plán prevence kriminality včetně výzkumu pocitu bezpečí – REALIZUJE SE</b>				
i. sběr dat a sestavení dokumentu	Konec 2015	Město		REALIZUJE SE – po 3 letech
<b>1.1.1.2 Nové Město pod Smrkem zpracovává Plán prevence kriminality včetně výzkumu pocitu bezpečí – REALIZUJE SE</b>				
i. sběr dat a sestavení dokumentu	Konec 2015	Město		REALIZUJE SE
<b>1.1.1.3 Ostatní obce (Mikroregion) mají zpracované bezpečnostní analýzy a plány prevence kriminality</b>				
i. sběr dat a sestavení dokumentu	Konec 2015	Město		

**Hlavní cíl 1.1.2 Od roku 2016 budou posilovány bezpečnostní a preventivní opatření na Frýdlantsku za účelem eliminace přeshraniční, majetkové trestné činnosti a kriminality obecně**

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>1.1.2.1 Kamerový systém ve městech a obcích je od roku 2016 rozšiřován o <u>6</u> kamer v Heřmanicích, 6 kamer ve Frýdlantu, <u>2</u> fotopasti v Habarticích, 4 fotopasti v Kunraticích;</b>				
i. podání dotační žádosti PK MVČR	2016	Města, obce	MVČR	
ii. instalace a spuštění kamerového systému	2016	Města, obce		
iii. Propojení systému s PČR	2016	Města, obce, PČR		
<b>1.1.2.2 Bezpečnostní složky budou od roku 2016 posíleny počtem celkem <u>šesti</u> Asistentů prevence kriminality (APK) ve městech Frýdlant, Nové Město pod Smrkem a v dalších obcích</b>				
i. podání projektové žádosti	2015/ 2016	Města, obce, (Mikroregion?)	OPZ, MVČR	
ii. zajištění metodického vedení a realizace	2016	PČR, Města, obce, (Mikroregion?)	OPZ, MVČR	
<b>1.1.2.3 <u>N</u> počet rizikových míst bude od doby <u>T</u> nově osvětlen (pozn. Relevantní cíl a kvantifikace dle výsledků studií pocitu bezpečí)</b>				
i. podání projektové žádosti				
ii. instalace osvětlení				

## **Priorita 1.2 Efektivně eliminovat rozvoj sociálně-patologických jevů u dětí, mládeže i dospělých**

**Hlavní cíl 1.2.1 Od roku 2016 funguje na Frýdlantsku prevence zmírňující negativní dopady problematiky drog a dalších látkových i nelátkových závislostí**

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>1.2.1.1 Terénní program pro uživatele drog funguje od roku 2016 na Frýdlantsku tři dny v týdnu a jeho službami je podchyceno cca <u>100</u> uživatelů ročně</b>				

i. podání projektové žádosti	2015/ 2016	MONA		
ii. realizace	2016 - 2018	MONA		
<b>1.2.1.2 Od roku 2016 bude zasaženo 200 mladistvých počtem 10ti besed na téma drogy a závislost v místních NZDM, ZŠ a SŠ</b>				
i. podání projektové žádosti	2015/ 2016	NNO		
ii. nabídka a realizace bezplatných besed NZDM, volnočas. klubům a školám	2016	NNO		
<b>1.2.1.3 N počet ZŠ na Frýdlantsku bude od roku 2016 využívat primární prevenci, již bude zasaženo N dětí (nelze kvantifikovat – závisí na nabídce a poptávce)</b>				
i. podání projektové žádosti	2015/ 2016	Maják		
ii. nabídka a realizace bezplatných programů primární prevence školám	2016	NNO		
<b>1.2.1.4 Ambulantní poradna pro osoby ohrožené látkovou i nelátkovou závislostí a jejich blízké ve Frýdlantu funguje od roku 2016 dvakrát měsíčně pro cca 30 klientů</b>				
ii. realizace	2016	Advaita		Realizuje se
<b>1.2.1.5 Města a obce formou obecních vyhlášek úplně zamezí, nebo omezí provoz hazardu zejména v okolí škol, vzdělávacích institucí a svých center (realizováno nezávisle na SPSZ)</b>				

**Hlavní cíl 1.2.2 Zajistit od roku 2016 volnočasové aktivity pro 400 dětí a mládežníků; účinně předcházet jejich rizikovému chování a efektivně je řešit**

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>1.2.2.1 V roce 2016 vznikne ve Frýdlantu NZDM s okamžitou kapacitou 30 mládežníků a jeho služby využije cca 180 klientů ročně</b>				
i. zajištění vhodných prostor	Konec 2015	Město Frýdlant		
ii. rekonstrukce a základní technické vybavení	?	Město Frýdlant, popř. NNO	IROP, MMR, Město	Pozn.: Nestihne se před realizací služby

iii. registrace sociální služby	Do konce 2015	NNO		
iv. podání projektové žádosti	2015/ 2016	NNO (ČvT)	OPZ/ IP LK; mimo KPSVL	
ii. realizace	Od července 2016 - 2018	NNO (ČvT)	OPZ/ IP LK; mimo KPSVL	
<b>1.2.2.2 Od roku 2016 bude pokračovat volnočasový klub Amaro Suno v Arnolticích/ ročně podpoří cca 40 klientů</b>				
i. a) podání projektové žádosti	2015/ 2016	Amaro Suno	OPVVV,	
ii. a) realizace	2016 - 2018	Amaro Suno	OPVVV,	
<b>1.2.2.3 Od roku 2016 bude pokračovat NZDM Voraz v Novém Městě pod Smrkem s kapacitou cca 160 klientů ročně rozšířeno o mobilní jednotku</b>				
i. podání projektové žádosti	2015/ 2016	Maják	OPZ/ IP LK; mimo KPSVL	
ii. podání projektové žádosti na mobilní jednotku	2016	NNO/ Maják	IROP	
iii. realizace	2016	NNO	OPZ/ IP LK; mimo KPSVL	
<b>1.2.2.4 Od roku 2016 bude fungovat volnočasový klub pro cca 12 dětí od 6 let ve Višňové</b>				
ii. oslovení potenciálního poskytovatele, pokud jím nebude obec	2015/ 2016	obec, ASZ, MAS		
iii. podání projektové žádosti	2015/ 2016	NNO	OPVVV,	
ii. realizace	2016 - 2018	NNO	OPVVV	
<b>1.2.2.5 Od roku 2016 bude realizováno N pobytových táborů a víkendů se zřetelem na prevenci kriminality a soc. pat. jevů pro N děti ze SVL (pozn. Nutné zmapovat cílovou skupinu; v režimu individuálních projektů obcí)</b>				
i. zmapování potenciální cílové skupiny	2015	Města, obce, spolky, NNO, Hasiči, školy, apod.		

i. podání projektové žádosti	2016	Města a obce, NNO	PK MVČR,	
ii. zapojení adekvátních partnerů	2016	Města a obce, NNO		
iii. realizace	2016	Města a obce, NNO	PK MVČR, OPVVV	
<b>1.2.2.6. Od roku 2016 je zasaženo případovými konferencemi SPOD Frýdlant, Etopedií a vrstevnickými skupinami N dětí ze SVL či výchovnými problémy na Frýdlantsku</b>				
realizace	2016	SPOD, Maják, NNO (SAS)	OPVVV	

### Priorita 1.3 Snižovat recidivu osob ze SVL, podporovat návrat osob s trestnou minulostí do běžného života

#### **Hlavní cíl 1.3.1 Od roku 2016 podpořit v návratu do běžného života 50 osob ročně po výkonu trestu či ve výkonu alternativních trestů**

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>1.3.1.1 Od roku 2016 je podpořeno cca 50 osob ročně s alternativními tresty tzv. Romským mentoringem ve spolupráci s PMS</b>				
i. podání projektu	2016	NNO		
ii. získání vhodných mentorů a jejich proškolení	2016	NNO		
iii. realizace	2016/ 2017 až 2018	NNO		
<b>1.3.1.2 Od roku 2016 je podpořeno cca 30 osob po výkonu trestu sociálním, finančním poradenstvím a dalšími službami formou TP, SAS, občanskými a dluhovými poradnami, apod.</b>				
i. podání projektových žádostí	2016	Města, obce, NNO	OPZ; OPZ/ IP LK; mimo KPSVL	
ii. realizace jednotlivých programů a služeb	2016 až 2018	Města, obce, NNO	OPZ; OPZ/ IP LK; mimo KPSVL	

**1.3.1.3 Od roku 2016 budou osoby dlouhodobě nezaměstnané po výkonu OPP přerazováni na VPP či tzv. Job klubů a dalších forem APZ**

## **2. SOCIÁLNÍ SLUŽBY**

### **Priorita 2.1 Efektivně eliminovat rozvoj sociálně-patologických jevů u dětí, mládeže i dospělých**

**Hlavní cíl 2.1.1 Od roku 2016 funguje na Frýdlantsku prevence zmírňující negativní dopady problematiky drog a dalších látkových i nelátkových závislostí**

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>2.1.1.1 Terénní program pro uživatele drog funguje od roku 2016 na Frýdlantsku tři dny v týdnu a jeho službami je podchyceno cca <u>100</u> uživatelů ročně</b>				
i. podání projektové žádosti	2015/ 2016	MONA		
ii. realizace	2016 - 2018	MONA		
<b>2.1.1.2 Od roku 2016 bude zasaženo <u>200</u> mladistvých počtem 10ti besed na téma drogy a závislosti v místních NZDM, ZŠ a SŠ</b>				
i. podání projektové žádosti	2015/ 2016	NNO	OPZ	
ii. nabídka a realizace bezplatných besed NZDM, volnočas. klubům a školám	2016	NNO	OPZ	
<b>2.1.1.3 N počet ZŠ na Frýdlantsku bude od roku 2016 využívat primární prevenci, již bude zasaženo N dětí</b>				
i. podání projektové žádosti	2015/ 2016	Maják		
ii. nabídka a realizace bezplatných programů primární prevence školám	2016	NNO		
<b>2.1.1.4 Ambulantní poradna pro osoby ohrožené látkovou i nelátkovou závislostí a jejich blízké ve Frýdlantu funguje od roku 2016 dvakrát měsíčně pro cca <u>30</u> klientů</b>				
ii. realizace	2016	Advaita		Realizuje se
<b>2.1.1.5 Města a obce formou obecních vyhlášek úplně zamezí, nebo omezí provoz hazardu zejména v okolí škol, vzdělávacích institucí a svých center (realizováno nezávisle na SPSZ)</b>				



**Hlavní cíl 2.1.2 Zajistit od roku 2016 volnočasové aktivity pro 400 dětí a mládežníků; účinně předcházet jejich rizikovému chování a efektivně je řešit**

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>2.1.2.1 V roce 2016 vznikne ve Frýdlantu NZDM s okamžitou kapacitou 30 pro mládežníků a jeho služby využije cca 180 klientů ročně/ alternativně maringotka, staveb. buňka či minibus</b>				
i. zajištění vhodných prostor	Konec 2015	Město Frýdlant		
ii. rekonstrukce a základní technické vybavení	?	Město Frýdlant, popř. NNO	IROP, MMR, Město	Nestihne se před realizací služby
iii. registrace sociální služby	Do konce 2015	NNO		
iv. podání projektové žádosti	2015/ 2016	NNO (ČvT)	OPZ/ IP LK; mimo KPSVL	
ii. realizace	Od července 2016 - 2018	NNO (ČvT)	OPZ/ IP LK; mimo KPSVL	
<b>2.1.2.2 Od roku 2016 bude pokračovat volnočasový klub Amaro Suno v Arnolticích/ ročně podpoří cca 40 klientů</b>				
i. a) podání projektové žádosti	2015/ 2016	Amaro Suno	OPVVV,	
ii. a) realizace	2016 - 2018	Amaro Suno	OPVVV,	
<b>2.1.2.3 Od roku 2016 bude pokračovat NZDM Voraz v Novém Městě pod Smrkem s kapacitou cca 160 klientů ročně s rozšířením o mobilní jednotku</b>				
i. podání projektové žádosti	2015/ 2016	Maják	OPZ/ IP LK; mimo KPSVL	
ii. podání projektové žádosti na mobilní jednotku	2016	NNO/ Maják	IROP	
iii. realizace	2016	NNO	OPZ/ IP LK; mimo KPSVL	
<b>2.1.2.4 Od roku 2016 bude fungovat volnočasový klub pro 12 dětí od 6 let ve Višňové</b>				

i. zajištění vhodných prostor (bývalá MŠ)	2015/ 2016	obec		Realizuje se
ii. podání projektu na případnou rekonstrukci prostor	2016	obec	IROP	
iii. rekonstrukce objektu	2016/ 2017	obec	IROP	
ii. oslovení potenciálního poskytovatele, pokud jím nebude obec	2015/ 2016	obec, ASZ, MAS		
iii. podání projektové žádosti	2015/ 2016	NNO	OPVVV	
ii. realizace	2016 - 2018	NNO		
<b>2.1.2.5. Od roku 2016 bude realizováno N pobytových táborů a víkendů se zřetelem na prevenci kriminality a soc. pat. jevů pro N děti ze SVL (pozn. Nutné zmapovat cílovou skupinu)</b>				
i. zmapování potenciální cílové skupiny	2015	Města, obce, spolky, NNO, Hasiči, apod.		
i. podání projektové žádosti	2016	Města a obce, NNO	PK MVČR,	
ii. zapojení adekvátních partnerů	2016	Města a obce, NNO		
iii. realizace	2016	Města a obce, NNO	PK MVČR,	

## **Priorita 2.2 Účelně a efektivně bránit rozvoji dluhové problematiky a sociálního vyloučení; snižovat jejich současný stav**

**Hlavní cíl 2.2.1 Zajistit dostupnost ambulantních a terénních služeb sociální prevence a sociálního a dluhového poradenství na Frýdlantsku a od roku 2016 podchytit těmito službami cca 400 klientů ročně**

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>2.2.1.1 Služba Terénní sociální práce (dle zák. 108/ 2006 Sb.) podpoří na Frýdlantsku od roku 2016 v průměru cca 100 unikátních klientů ročně</b>				

i. podání projektové žádosti	2016	NNO		
ii. realizace	Červen 2016 - 2018	NNO	OPZ/ KPSVL	
<b>2.2.1.2 Služba terénní práce při obecním úřadě v Novém Městě pod Smrkem podpoří od roku 2016 50 klientů ročně</b>				
i. podání projektové žádosti na ÚV	Září 2015	Město		Realizuje se
ii. realizace	Počátek 2016	Město	ÚV	
iii. podání projektové žádosti OPZ/ KPSVL	Poč. 2016	Město		
iv. realizace	Červen 2016 až 2018	Město	OPZ/ KPSVL	
<b>2.2.1.3 Služba terénní práce při obecním úřadě v Bulovce podpoří od roku 2016 20 klientů ročně</b>				
i. podání projektové žádosti na ÚV	Září 2015	Město		Projekt nepodán
ii. realizace	Počátek 2016	Město	ÚV	Zatím NE
iii. podání projektové žádosti OPZ/ KPSVL	Poč. 2016	Město		
iv. realizace	Červen 2016 až 2018	Město	OPZ/ KPSVL	Nebude realizováno
<b>2.2.1.4 Posílit kapacity stávající občansko-právní poradny ve Frýdlantu, nebo zřídit novou tak, aby byl zajištěn její provoz min. jeden den v týdnu a ročně mohlo tuto službu využít cca 150 až 200 klientů</b>				
i. zajištění vhodných prostor (vznikne-li nová služba)	2015/ 2016	Město/ MAS/ NNO		
ii. podání projektové žádosti na rekonstrukci prostor (bude-li nutné)	2016	Město/ MAS/		
iii. rekonstrukce	2016/ 2017	Město	IROP	
iv. podání projektové žádosti na realizaci služby/ registrace soc. služ. (bude-li nutné)	2016	NNO	OPZ/ KPSVL	

v. realizace služby	Červen 2016 až 2018	NNO	OPZ/ KPSVL	
<b>2.2.1.5 Občansko- právní a dluhová poradna pro cca 40 klientů ročně s provozem jeden den v týdnu vznikne v roce 2016 v Novém Městě pod Smrkem</b>				
i. zajištění vhodných prostor	2015/ 2016	Město/ MAS/ NNO		
ii. podání projektové žádosti na rekonstrukci prostor (bude-li nutné)	2016	Město/ MAS/		
iii. rekonstrukce	2016/ 2017	Město	IROP	
iv. podání projektové žádosti na realizaci služby/ registrace soc. služ.	2016	NNO	OPZ/ KPSVL	
v. realizace služby	Červen 2016 až 2018	NNO	OPZ/ KPSVL	
<b>2.2.1.7 Sociálně aktivizační služba od roku 2016 podpoří cca 80 rodin ročně</b>				
i. podání projektové žádosti/ registrace služby	2016	NNO	OPZ/ IP LK; mimo KPSVL	
ii. realizace služby	2. pol. 2016	NNO	OPZ/ IP LK; mimo KPSVL	
<b>2.2.1.8 Od roku 2016 je ročně realizováno 10 kurzů finanční gramotnosti v NZDM, volnočas. klubech, školách a při městských a obecních úřadech, jichž se ročně účastní 200 dětí, mládežníků i dospělých</b>				
i. podání projektové žádosti	2016	NNO	OPZ/ KPSVL	
ii. realizace	2016	NNO	OPZ/ KPSVL	

### 3. VZDĚLÁVÁNÍ, rodina, volný čas dětí a mládeže

#### **Priorita 3.1 Děti ze sociálně znevýhodněného prostředí nejsou znevýhodněné v přístupu ke vzdělávání v hlavním vzdělávacím proudu**

**Hlavní cíl 3.1.1 Minimálně 90% procent všech dětí ve věku 3 až 6 let na Frýdlantsku projde alespoň jedním rokem předškolního vzdělávání**

SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY	termín	zodpovědnost	zdroje	plnění
<b>3.1.1.1 Od školního roku 2016/ 2017 je nadále realizována předškolní přípravná třída tzv. „Školička“ při ZŠ Frýdlant pro 15 až 20 dětí se sociálním znevýhodněním (nyní realizováno z dotací MŠMT)</b>				
<b>3.1.1.2 SAS od roku 2016 motivuje cca 20 klientských rodin s předškolními dětmi k jejich umístění do MŠ</b>				
i. podání projektové žádosti OPZ	2016	NNO		
ii. realizace projektu	Červenec 2016	NNO	OPZ/ IP LK; mimo KPSVL	
<b>3.1.1.3 MŠ disponují od roku 2016/ 2017 celkem min. 4 úvazky asistentů pedagoga pro děti ze sociálně znevýhodněného prostředí</b>				
i. podání projektové žádosti	2016	MŠ/ koordinátor		
ii. realizace	2016/ 2017 (24 měsíců)	MŠ/ koordinátor	OPVVV	
<b>3.1.1.4 Od roku 2016 funguje v Novém Městě pod Smrkem předškolní klub pro cca 10 počet dětí ze socioekonomicky a kulturně odlišného prostředí</b>				
i. podání projektové žádosti		NNO		
ii. realizace		NNO	OPVVV	

**Hlavní cíl 3.1.2 Od školního roku 2016/ 2017 je soustavně podporováno v úspěšnosti při vzdělávání v hlavním vzdělávacím proudu cca 120 dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí**

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>3.1.2.1 Kapacity školních psychologů a speciálních pedagogů jsou od škol. roku 2016/ 2017 navýšeny na 3 úvazky psychologa a 3 úvazky spec. ped., přičemž 1 psycholog a 1 pedagog fungují na detašovaném pracovišti v Novém Městě pod Smrkem min. jeden den v týdnu; kapacita celkem – 150 vyšetření ročně</b>				
i. podání projektové žádosti OPVVV	Listopad 2015/ poč. 2016	ZŠ/ koordinátor MAS		
ii. realizace	Od 2016/ 2017 (36 měsíců)	PPP při ZŠ Frýdlant	OPVVV	
<b>3.1.2.2 ZŠ na Frýdlantsku disponují celkem min. 30 asistenty pedagoga pro děti ze sociálně znevýhodněného prostředí</b>				
i. podání projektové žádosti	2016	ZŠ/ koordinátor		
ii. realizace	2016/ 2017 (24 měsíců)	ZŠ/ koordinátor	OPVVV	
<b>3.1.2.4 Od roku 2016/ 2017 je doučováno dobrovolníky individuálně i skupinově 20 dětí ročně</b>				
i. podání projektové žádosti	2015/ 2016	NNO		
ii. realizace	2016/ 2017 (24 nebo 36 měsíců)	NNO	OPVVV	
<b>3.1.2.5 Od roku 2016/ 2017 je doučováno 40 dětí v následujících třech letech formou SAS</b>				
i. podání projektové žádosti	2016	NNO		
ii. realizace	Červenec 2016	NNO	OPZ/ IP LK; mimo KPSVL	
<b>3.1.2.5 Od roku 2016/ 2017 je doučováno min. 40 dětí ročně v NZDM (v Novém Městě pod Smrkem, Frýdlantu) a volnočasovém klubu (v Bulovce) v rámci fakultativních služeb</b>				
Viz jednotlivé služby...		NNO	OPZ/ IP LK; mimo KPSVL;	

			OPVVV - KPSVL	
<b>3.1.2.6 Od roku 2016/ 2017 bude posílena pozice Logopeda - ve Frýdlantu o 1 úvazek; v Novém Městě pod Smrkem o 1 úvazek</b>				
i. podání projektové žádosti	2015/ 2016			
ii. výběrové řízení na logopeda	2016	ZŠ, koordinátor		
iii. realizace	2016/ 2017 (24 nebo 36 měsíců)		OPVVV	
<b>3.1.2.7 Od roku 2016/ 2017 je podpořeno programem „obědy do škol“ cca 30 dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí prostřednictvím nadací (např. Women for Women)</b>				
i. zmapování cílové skupiny	2015/ 2016	ZŠ, koordinátor, OSPOD, SAS, TP, NZDM		
ii. zmapování nadačních fondů	2016	ZŠ, koordinátor, OSPOD, SAS, TP, NZDM		
iii. oslovení rodičů cílové skupiny	2016	ZŠ		
iv. realizace	2016/ 2017	ZŠ	Nadační fondy	
<b>3.1.2.8 Do roku 2018 bude v objektu ZŠ Frýdlant hotova přestavba 4 specializovaných učeben v rámci inkluzivního vzdělávání pro výuku cizích jazyků, digitálních technologií a přírodních oborů včetně výtahu pro děti se sníženou pohyblivostí</b>				
i. projektová dokumentace	2016	Město Frýdlant		
ii. výběrová řízení na dodavatele stavební zakázky a výukových prvků	2016	Město Frýdlant		
iii. rekonstrukce	2017	Město Frýdlant		
iv. realizace výuky	2018	ZŠ Frýdlant		

**Priorita 3.2 Pedagogové a další pedagogičtí pracovníci v MŠ, ZŠ a SŠ jsou metodicky podporováni při práci s dětmi a mládeží ze socioekonomicky znevýhodněného a kulturně odlišného prostředí**

Hlavní cíl 3.2.1 od školního roku 2016/17 je ročně vzděláváno pro práci s dětmi ze socio-kulturně znevýhodněného prostředí a jinak podpořeno N pedagogických pracovníků

SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY	termín	zodpovědnost	zdroje	plnění
<b>3.2.1.1 Od roku 2016/2017 je zajištěno každoročně 5 dvoudenních kurzů/rok pro <u>N</u> pedagog. prac. MŠ; pozn.: nelze kvantifikovat – nutné zmapovat zájem škol</b>				
i. podání projektové žádosti (OPVVV/ koordinační projekt)	2015/ 2016	MŠ, koordinátor/ MAS		
ii. realizace	2016/ 2017 (24 nebo 36 měsíců)	MŠ	OPVVV	
<b>3.2.1.2 Od roku 2016/2017 je zajištěno každoročně 5 dvoudenních kurzů/rok pro <u>N</u> pedagog. prac. ZŠ; pozn.: nelze kvantifikovat – nutné zmapovat zájem škol</b>				
i. podání projektové žádosti (OPVVV/ koordinační projekt)	2015/ 2016	MŠ, koordinátor/ MAS		
ii. realizace	2016/ 2017 (24 nebo 36 měsíců)	MŠ	OPVVV	
<b>3.2.1.3 Od 2016/ 2017 je zajištěn externista pro 6 supervizí ročně pro pedagogické pracovníky po 2 hodinách (skupinové) a pro každého pracovníka individuálně 3 hodiny ročně; pozn.: nelze kvantifikovat – nutné zmapovat zájem škol</b>				
i. podání projektové žádosti (OPVVV/ koordinační projekt)	2015/ 2016	MŠ, koordinátor/ MAS		
ii. realizace	2016/ 2017 (24 nebo 36 měsíců)	MŠ	OPVVV	
<b>3.2.1.4 Od školního roku vznikne platforma pedagogů, pedagogických pracovníků a dalších pracovníků pracujících s dětmi a mládeží (pediatři, OSPOD, zástupci NNO – NZDM, SAS, volnočas. klubů, TP, apod.), která se bude scházet 4x do školního roku nad výchovnými a vzdělávacími problémy se zřetelem na děti ze sociokulturně znevýhodněného prostředí; pozn.: může být obdobou TPS Vzdělávání při LP Frýdlantsko</b>				
i. oslovení potenciálních aktérů/ partnerů	2015/ 2016	ASZ/ koordinátor/ MAS		



ii. realizace	2016/ 2017 (24 až 36 měsíců)	ASZ/ koordinátor/ MAS	OPVVV	
---------------	------------------------------	-----------------------------	-------	--

**Priorita 3.3 Žáci druhého stupně ZŠ budou efektivně podporováni a motivováni k postupu na střední školy a učiliště; studenti a učňové budou podporováni v úspěšném setrvání ve vzdělání**

Hlavní cíl 3.3.1 od školního roku 2016/17 je ročně motivováno, doučováno a jinak podporováno ke vzdělání na SŠ N dětí ročně na druhém stupni ZŠ

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>3.3.1.1 ZŠ, NZDM, volnočasové kluby, dobrovolníci a SAS poskytují od roku 2016/2017 doučování včetně přípravy na přijímací zkoušky 80 dětí ročně</b>				
<b>3.3.1.2 SAS, TSP, výchovní poradci motivují 30 rodin ročně k dalšímu vzdělávání dětí po ukončení ZŠ</b>				
<b>3.3.1.3 Koordinátor vzdělávání, partneři „platformy Vzdělávání“, asistenti pedagogů, SAS a další služby od roku 2016/2017 aktivně vyhledávají a nabízejí stipendia pro studium na SŠ pro sociálně znevýhodněné žáky/ studenty; podpoří tak cca 20 studentů ročně</b>				

**Priorita 3.4 Efektivně eliminovat rozvoj sociálně-patologických jevů u dětí a mládeže; rozvíjet pozitivní trávení volného času**

Hlavní cíl 3.4.1 Od roku 2016 funguje na Frýdlantsku prevence užívání drog a rozvoje látkových i nelátkových závislostí

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>3.4.1.1 Od roku 2016 bude zasaženo 200 mladistvých počtem 10ti besed na téma drogy a závislost v místních NZDM, ZŠ a SŠ</b>				
i. podání projektové žádosti	2015/ 2016	NNO	OPZ	
ii. nabídka a realizace bezplatných besed NZDM, volnočas. klubům a školám	2016	NNO	OPZ	
<b>2.1.1.3 Alespoň 8 ZŠ na Frýdlantsku bude od roku 2016 využívat primární prevenci, již bude zasaženo N dětí (kvantifikace závisí na poptávce škol a financování služby)</b>				

i. podání projektové žádosti	2015/ 2016	Maják	OPVVV	
ii. nabídka a realizace bezplatných programů primární prevence školám	2016	NNO	OPVVV	
<b>2.1.1.5 Města a obce formou obecních vyhlášek úplně zamezí, nebo omezí provoz hazardu zejména v okolí škol, vzdělávacích institucí a svých center (realizováno nezávisle na SPSZ)</b>				

**Hlavní cíl 3.4.2 Zajistit od roku 2016 volnočasové aktivity pro 400 dětí a mládežníků; účinně předcházet jejich rizikovému chování a efektivně je řešit**

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>3.4.2.1 V roce 2016 vznikne ve Frýdlantu NZDM s okamžitou kapacitou 30 pro mládežníků a jeho služby využije cca 180 klientů ročně/ alternativně maringotka, staveb. buňka či minibus</b>				
i. zajištění vhodných prostor	Konec 2015	Město Frýdlant		
ii. rekonstrukce a základní technické vybavení	?	Město Frýdlant, popř. NNO	IROP, MMR, Město	Nestihne se před realizací služby
iii. registrace sociální služby	Do konce 2015	NNO		
iv. podání projektové žádosti	2015/ 2016	NNO (ČvT)	OPZ/ IP LK; mimo KPSVL	
ii. realizace	Od července 2016 - 2018	NNO (ČvT)	OPZ/ IP LK; mimo KPSVL	
<b>3.4.2.2 Od roku 2016 bude pokračovat volnočasový klub Amaro Suno v Arnolticích/ ročně podpoří cca 40 klientů</b>				
i. a) podání projektové žádosti	2015/ 2016	Amaro Suno	OPVVV, MAS	
ii. a) realizace	2016 - 2018	Amaro Suno	OPVVV, MAS	
<b>3.4.2.3 Od roku 2016 bude pokračovat NZDM Voraz v Novém Městě pod Smrkem s kapacitou cca 160 klientů ročně s rozšířením o mobilní jednotku</b>				
i. podání projektové žádosti	2015/ 2016	Maják	OPZ/ IP LK; mimo KPSVL	

ii. realizace	2016	NNO	OPZ/ IP LK; mimo KPSVL	
<b>3.4.2.4 Od roku 2016 bude fungovat volnočasový klub pro 12 dětí od 6 let ve Višňové</b>				
i. zajištění vhodných prostor (bývalá MŠ)	2015/ 2016	obec		Realizuje se
ii. podání projektu na případnou rekonstrukci prostor	2016	obec	IROP	
iii. rekonstrukce objektu	2016/ 2017	obec	IROP	
ii. oslovení potenciálního poskytovatele, pokud jím nebude obec	2015/ 2016	obec, ASZ, MAS		
iii. podání projektové žádosti	2015/ 2016	NNO	OPVVV	
ii. realizace	2016 - 2018	NNO		
<b>3.4.2.5 Od roku 2016 bude realizováno N pobytových táborů a víkendů se zřetelem na prevenci kriminality a soc. pat. jevů pro N dětí ze SVL (Pozn.: nutné zmapovat cílovou skupinu)</b>				
i. zmapování potenciální cílové skupiny	2015	Města, obce, spolky, NNO, Hasiči, apod.		
i. podání projektové žádosti	2016	Města a obce, NNO	PK MVČR,	
ii. zapojení adekvátních partnerů	2016	Města a obce, NNO		
iii. realizace	2016	Města a obce, NNO	PK MVČR,	
<b>3.4.2.7. Od roku 2016 je zasaženo případovými konferencemi SPOD Frýdlant, Etopedií a vrstevnickými skupinami cca 200 dětí ze SVL či výchovnými problémy na Frýdlantsku</b>				
realizace	2016 - 2018	SPOD, Maják, NNO (SAS)	OPVVV	

## 4. ZAMĚSTNÁVÁNÍ

**Priorita 4.1 Osoby sociálně znevýhodněné, dlouhodobě nezaměstnané a jinak znevýhodněné na trhu práce jsou podporovány ke zvyšování svých pracovních kompetencí, návyků a motivace pracovat**

**Hlavní cíl 4.1.1 Motivačními, rekvalifikačními kurzy, bilanční diagnostikou a dalším kariérním poradenstvím bude od roku 2016 podpořeno 40 dlouhodobě nezaměstnaných ročně**

SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY	termín	zodpovědnost	zdroje	plnění
<b>4.1.1.1 Od roku 2016 funguje na Frýdlantsku tzv. Job klub pro 10 dlouhodobě nezaměstnaných, popř. na výstupu z VPP ročně</b>				
i. zajištění prostor	2016	ÚP, NNO	OPZ/ ÚP – mimo KPSVL	
ii. realizace	2016 až 2018	ÚP, NNO	OPZ/ ÚP – mimo KPSVL	
<b>4.1.1.2 Rekvalifikačními a motivačními kurzy projde ročně včetně bilanční diagnostiky projde ročně 30 dlouhodobě nezaměstnaných</b>				
i. podání projektové žádosti	2015/ 2016	MAS, NNO, atp.	OPZ OPZ/ ÚP – mimo KPSVL / RIP	
ii. realizace projektu	2016 až 2018	ÚP, MAS, NNO		
<b>4.1.1.3 Od školního roku 2016/ 2017 je ročně podpořeno cca 200 dětí a mládežníků kariérovým poradenstvím při NZDM, ZŠ a SŠ</b>				
i. podání projektové žádosti	2016	NNO, MAS		
ii. realizace projektu	2016 až 2018		OPZ	
<b>4.1.1.4 Od roku 2016 je aktivně podporováno formou TP, SAS, dluhových poraden při oddlužení (jakožto demotivujícího faktoru pro vstup do běžného zaměstnání) cca 100 osob ročně</b>				
i. viz jednotlivé projekty služeb				

<b>4.1.1.5 Programy finanční gramotnosti formou 10 až 15 besed při NZDM, SŠ, Job klubech, městských a obecních úřadech a ÚP je ročně podpořeno 200 až 250 mládežníků a dospělých</b>				
i. podání projektové žádosti	2016	NNO, MAS		
ii. realizace projektu	2016 - 2018	NNO	OPZ	

**Priorita 4.2 Na Frýdlantsku je zvyšována prostupnost a také dostupnost zaměstnání pro osoby sociálně znevýhodněné, dlouhodobě nezaměstnané a jinak znevýhodněné na trhu práce**

**Hlavní cíl 4.2.1 Města, obce a další zaměstnavatelé jsou od roku 2016 podporováni k vytvoření 20 počtu SÚPM pro osoby osvědčené v rámci VPP, jakožto druhého stupně prostupného zaměstnávání**

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>4.2.1.1 Do roku 2018 vznikne na Frýdlantsku 20 pozic v režimu SÚPM</b>				
i. iniciovat vytváření SÚPM	2016	ÚP, Města, obce, zaměstnavatelé		
ii. podporovat umístování osvědčených zaměstnanců VPP směrem na SÚPM	2016 až 2018	ÚP		
iii. vytvoření konkrétních pozic v režimu SÚPM				

**Hlavní cíl 4.2.2 Do roku 2018 najde uplatnění 10 sociálně znevýhodněných osob v rámci komunitní práce na Frýdlantsku**

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>4.2.2.1 Od roku 2016/2017 funguje služba komunitní práce pro cca 10 pracovníků</b>				
i. zpracování záměru a cílové skupiny komunitní práce	2015	ASZ, MAS, NNO, Města, obce		
ii. zajištění potenciálního realizátora dle zák. 108/2006 Sb.	2015/ 2016	ASZ, MAS, NNO, Města, obce		

iii. podání projektové žádosti	2016	ASZ, MAS, NNO, Města, obce		
iv. realizace	2016 až 2018		OPZ	Pravděpodobně nebude

**Hlavní cíl 4.2.3 Do roku 2018 vznikne na Frýdlantsku sociální podnik, který zaměstná alespoň 8 lidí dlouhodobě nezaměstnaných, znevýhodněných na trhu práce či osoby po ukončení VPP**

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>4.2.2.1 Do roku 2018 sociální podnik, který ročně zaměstná 4 lidi dlouhodobě nezaměstnané a připraví je ke vstupu do běžného trhu práce</b>				
i. oslovení potenciálního realizátora	2015/ 2016	ASZ, MAS, Města, obce		
ii. zpracování podnikatelského záměru	2016/2017			
iii. podání projektové žádosti	2016/2017		IROP	
iv. realizace	Od 2018 (36 měsíců)			

## 5. BYDLENÍ

**Priorita 5.1 Frýdlantsko rozvíjí systém tzv. prostupného a sociálního bydlení pro osoby sociálně znevýhodněné jako prevenci rozvoje sociálně vyloučených lokalit**

**Hlavní cíl 5.1.1 Město Frýdlant do roku 2018 nastaví systém prostupného bydlení v N počtu bytů pro N jednotlivců a rodin**

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>5.1.1.1 Město Frýdlant do roku 2018 vyčlení ze svého bytového fondu byty určené k sociálnímu a prostupnému bydlení</b>				
<b>5.1.1.2 Město Frýdlant nechá zrekonstruovat 2 objekty a byty za účelem sociálního a prostupného bydlení</b>				

i. zhotovení stavebního projektu	2015/2016	Město		
ii. podání investičního projektu	2016	Město	IROP, MMR	
iii. rekonstrukce	2016 až 2018	Město	IROP, MMR	
<b>5.1.1.3 Do konce roku 2016 je nastavena spolupráce (komise) mezi bytovou správou, sociálním odborem a sociálními službami (SAS, TP) za účelem typování vhodných klientů sociálního a prostupného bydlení</b>				
i. viz jednotlivé soc. služby	2016	Město, bytová komise NNO, koordinátor		
<b>5.1.1.4 Sociální služby (SAS a TP) společně se sociálním odborem od roku 2016 pracují s klienty sociálního a prostupného bydlení na oddlužení či zvyšování kompetencí k udržení běžného typu bydlení (pozn.: v závislosti na realizaci režimu sociálního a prostupného bydlení)</b>				

#### **Hlavní cíl 5.1.2 Obec Višňová zbuduje 5 sociálních a startovacích bytů**

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>5.1.2.1 Obec Višňová do roku 2018 zrekonstruuje objekt bývalé MŠ, kde vznikne minimálně 5 startovacích a sociálních bytů</b>				
i. zhotovení stavebního projektu	2015/2016	Město		
ii. podání investičního projektu	2016	Město	IROP, MMR	
iii. rekonstrukce	2016 až 2018	Město	IROP, MMR	

#### **Hlavní cíl 5.1.3 Nové Město pod Smrkem zrekonstruuje dům v Myslbekově ulici a další objekty za účelem vzniku až 19 bytů sociálního či prostupného bydlení tak, aby byl zázemím pro bydlení sociálně slabých, ale i jednotlivců a rodin z majority**

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>5.1.3.1 Nové Město pod Smrkem do roku 2018 zrekonstruuje objekty pro 11 až 19 v režimu sociálního bydlení</b>				
i. zhotovení stavebního projektu	2015/2016	Město		

ii. podání investičního projektu	2016	Město	IROP, MMR	
iii. rekonstrukce	2016 až 2018	Město	IROP, MMR	
<b>5.1.3.2. Do roku 2016 bude v objektu Myslbekova 3 zrekonstruován systém vytápění a zřízeny „hodiny“ na odpočty energií</b>				
i. zhotovení stavebního projektu	2015/2016	Město		
ii. podání investičního projektu	2016	Město	IROP, MMR	
iii. rekonstrukce	2016/2017	Město	IROP, MMR	
iv. jednání s dodavateli energií	2015/2016	Město		
<b>5.1.3.3 Od roku 2016 jsou realizovány drobné technické úpravy a opravy objektu Myslbekova 3 včetně údržby a renovace jeho okolí formou svépomocné a komunitní práce</b>				
i. oslovení potenciálního realizátora komunitní práce dle zák. 108/2006 Sb.	2015/2016	Město, ASZ, MAS		
ii. podání projektové žádosti	2016	Město		
iii. realizace projektu	2016 (24 nebo 36 měsíců)		OPZ	Pravděpodobně nebude

#### **Hlavní cíl 5.1.4 Obec Dětrichov zbuduje 10 sociálních a startovacích bytů**

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>5.1.4.1 Obec Dětrichov do roku 2018 zrekonstruuje objekt, kde vznikne 10 startovacích a sociálních bytů</b>				
i. zhotovení stavebního projektu	2015/2016	Město		
ii. podání investičního projektu	2016	Město	IROP, MMR	
iii. rekonstrukce	2016 až 2018	Město	IROP, MMR	



**Priorita 5.2 Města a obce na Frýdlantsku mají ve svých bytech slušné a platící nájemníky, kteří aktivně řeší své případné dluhy za bydlení**

Hlavní cíl 5.2.1 Sociální služby (SAS, TP, TSP) aktivně spolupracují s bytovými odbory měst a obcí a podporují v oddlužení cca 40 klientů ročně

<b>SPECIFICKÉ CÍLE / KROKY</b>	<b>termín</b>	<b>zodpovědnost</b>	<b>zdroje</b>	<b>plnění</b>
<b>5.2.1.1 Od roku 2016 je každý rok s 40 osobami, které mají problémy s placením nájemného, sestavován splátkový kalendář a dohlíženo na jeho dodržování</b>				
i. viz projekty sociálních služeb	2016	SAS, TP, TSP, Města, obce	OPZ + OPZ/ IP LK – mimo KPSVL	
<b>5.2.1.2 Města a obce na Frýdlantsku mají zpracované domovní řády pro své městské a obecní byty</b>				
i. Zpracování a revize domovních řádů	2016	Města a obce		
<b>5.2.1.3 Na dodržování domovních řádů a pořádku v městských a obecních objektech dohlíží od roku 2016 N počet domovníků (nelze kvantifikovat; realizace na základě individuálního zájmu obcí)</b>				
i. podání projektové žádosti na domovníctví	2015/2016	Města a obce,	PK MVČR	
ii. výběr domovníků	2016	Města a obce	PK MVČR	
iii. realizace	2016 až 2018	Města a obce	PK MVČR	

## 4. Indikátorová soustava

V této tabulkové části SPSZ jsou kvantifikovány jednotlivé ukazatele sociálního vyloučení, nebo prostého stavu sledovaných jevů. Těmito indikátory je zachycen výchozí stav před změnou – před implementací strategického plánu a realizací jím navržených opatření. Tyto ukazatele by měly být průběžně evaluovány tak, aby bylo možné po skončení platnosti SPSZ zachytit hodnoty výstupu a tedy míru jeho plnění.

### Tabulky kontextových ukazatelů (výchozí stav) a indikátory výsledku a výstupu SPSZ

#### Kontextové ukazatele - výchozí stav

Název ukazatele	Definice	Jednotka	Výchozí hodnota
<b>VZDĚLÁVÁNÍ</b>			
<b>Počet dětí a žáků se SVP nebo s potřebou podpůrných a vyrovnávacích opatření</b>	Počet dětí a žáků se SVP nebo s potřebou podpůrných a vyrovnávacích opatření (viz vysvětlivky) podle věku (předškolní, ZŠ, SŠ) za poslední školní rok.	dítě/žák	122
<b>Záškoláctví ve školách vzdělávajících děti ze sociálně vyloučených lokalit</b>	Počet žáků s neomluvenými hodinami nebo opakovaným skrytým záškoláctvím ve školách vzdělávajících děti ze sociálně vyloučených lokalit za poslední školní rok.	žák	16
<b>Počet žáků, kteří předčasně ukončili docházku</b>	Počet žáků ZŠ a SŠ, kteří předčasně ukončili docházku za poslední školní rok.	žák	26

<b>Počet absolventů ZŠ, kteří nenastoupili do dalšího stupně vzdělání</b>	Počet absolventů ZŠ, kteří nenastoupili do dalšího stupně vzdělání za poslední školní rok.	žák	3
<b>Počet žáků, kteří se vzdělávají podle RVP ZV LMP</b>	Počet žáků, kteří se v posledním školním roce vzdělávali podle RVP ZV LMP	žák	2
<b>Počet dětí se SVP nebo s potřebou podpůrných a vyrovnávacích opatření ve všech formách předškolního vzdělávání</b>	Počet dětí se SVP nebo s potřebou podpůrných a vyrovnávacích opatření ve všech formách předškolního vzdělávání (MŠ, přípravný ročník, předškolní klub apod.) za poslední kalendářní rok.	dítě/žák	36
<b>Počet dětí a žáků se SVP nebo s potřebou podpůrných a vyrovnávacích opatření, kteří využívají podpory organizace působící ve výchově nebo vzdělávání (včetně zájmového a neformálního)</b>	Počet dětí a žáků se SVP nebo s potřebou podpůrných a vyrovnávacích opatření, kteří navštěvovali různé formy podpůrných programů v rámci předškolních klubů, MŠ, ZŠ, SŠ, NZDM, knihoven aj. v posledním kalendářním roce.	dítě/žák	86

<p><b>Počet organizací působících ve výchově a vzdělávání (včetně zájmového a neformálního), které podporují děti a žáky se SVP nebo s potřebou podpůrných a vyrovnávacích opatření.</b></p>	<p>Počet organizací působících ve výchově a vzdělávání (včetně zájmového a neformálního), které v posledním kalendářním roce podporovaly děti a žáky se SVP nebo s potřebou podpůrných a vyrovnávacích opatření; vč. výčtu podpůrných programů, kapacit, cílové skupiny, provozovatele.</p>	<p>organizace</p>	<p>10 MŠ, ZŠ, SŠ; 5 dalších subjektů NNO, DDM</p>
<p><b>TRH PRÁCE</b></p>			
<p><b>Počet uchazečů v evidenci ÚP</b></p>	<p>Počet uchazečů (celkově a ze sociálně vyloučených lokalit - pokud lze určit) v evidenci úřadu práce v posledním kalendářním roce (únor a září kvůli sezónnosti); celkem, déle než 5 měsíců, déle než 1 rok, z toho se základním vzděláním, muži/ženy</p>	<p>uchazeč</p>	<p><b>Srovnání k datu 28.2.2014/28.2.2015:</b></p> <p>celkem UoZ - 1919/1769; muži – 1006/898; ženy – 913/871; ZŠ – 415/517</p> <p><b>Srovnání k datu 30.9.2014/24.9.2015:</b></p> <p>Celkem UoZ – 1619/1487; muži – 749/681; ženy – 870/806; nad 5 měsíců – 836/ 195; nad 1 rok – 613/ 132; ZŠ – 470/130</p>
<p><b>Počet uchazečů vyřazených ze sankčních důvodů z evidence ÚP</b></p>	<p>Počet uchazečů ze sociálně vyloučených lokalit obce/města kteří byli za poslední 3 roky vyřazeni z evidence úřadu práce.</p>	<p>uchazeč</p>	<p>3 roky - období 1.9.2012 -31.8.2015 - sankčně vyřazeno - 559 UoZ (uchazečů o zaměstnání), celkem vyřazeno z jakéhokoli důvodu 6211 UoZ</p>

<b>Počet uchazečů v evidenci ÚP, kteří využili nástrojů APZ</b>	Počet uchazečů (za celou obec), kteří za poslední kalendářní rok prošli aktivizačními programy (rozdělit na VS, APP, VPP, SÚPM a podle činnosti/oboru/zaměstnavatele)	uchazeč - účastník programu	2014 - VS - 0; APP - 27; VPP - 301; SÚPM - 62 2015 - VS - 0; APP - 0; VPP - 306; SÚPM - 75
<b>Počet uchazečů v evidenci ÚP, kteří úspěšně prošli poradenskými a tréninkovými programy</b>	Počet uchazečů (za celou obec), kteří za poslední kalendářní rok úspěšně prošli poradenskými a tréninkovými programy (motivace, diagnostika, poradenství, trénink, zprostředkování)	uchazeč - účastník programu	2014 -2015 - od září 2014 prošlo projekty <b>398</b> UoZ; jednalo se o projekty "SEKO" - Vzdělávání uchazečů o zaměstnání v oblasti socioekonomických kompetencí, a o projekt "Miroregiony v Libereckém kraji".
<b>Počet uchazečů v evidenci ÚP, kteří dokončili rekvalifikace</b>	Počet uchazečů (za celé město), kteří za poslední kalendářní rok úspěšně dokončili rekvalifikaci (programy ÚP, projekty dalších organizací), z toho muži/ženy, rekvalifikační obory (výčet)	uchazeč - účastník kurzu	2014 - 22 UoZ , 2015 - 59 - jedná se o rekvalifikace zřizované úřadem práce. Dále jsou UoZ podporováni ve zvolených rekvalifikačních kurzech - v tomto případě uvádím pouhý odhad - 40-50 ročně.

<b>Počet uchazečů v evidenci ÚP zařazených do systému prostupného zaměstnávání</b>	Počet uchazečů, kteří za poslední kalendářní rok postoupili v systému prostupného zaměstnávání (např. z APP do VPP, nebo z VPP do SÚPM nebo podporovaného pracovního místa/na volný trh/sociální firmy/vrátil se ke studiu)	uchazeč blíží se trhu práce	Nejistitelný údaj. Nám (ÚP KoP Frýdlant) známy 3 případy.
<b>Počet rekvalifikací</b>	Počet rekvalifikačních kurzů dostupných pro uchazeče ze sociálně vyloučených lokalit obce/města za poslední kalendářní rok, rekvalifikační obor a realizátor	rekvalifikace	momentálně - <b>31</b> ; informace o nabízených RK: <a href="https://portal.mpsv.cz/upcr/kp/lbk/rekvalifikace_a_poradenstvi/rekvalifikace">https://portal.mpsv.cz/upcr/kp/lbk/rekvalifikace_a_poradenstvi/rekvalifikace</a>
<b>Počet pracovních míst pro nízkokvalifikované</b>	Počet volných pracovních míst na lokálním trhu práce (obec/město a okolí), z toho počet volných pracovních míst vhodných pro cílovou skupinu, volných míst na uchazeče (únor a září kvůli sezónnosti), z toho v rámci "podporovaných pozic" (např. v sociální firmě, u spolupracujících subjektů s poradenskou podporou apod.)	pracovní místo	VM k 30.9.2015 - Frýdlantsko, Novoměstsko - pro ZŠ vzdělání - 38; k 28.2.2015 - 21; k 30.9.2014 -13; k 28.2.2014 - 10.

<b>Počet sociálních podniků</b>	Počet sociálních podniků (vstupní rok a výstupní tj. za 3 roky plnění SPSZ)	sociální podnik	0
<b>Kapacita sociálních podniků</b>	Počet pracovních míst v sociálních podnicích (vstupní rok a výstupní tj. za 3 roky plnění SPSZ).	pracovní místo	0
<b>Počet metodických produktů</b>	Počet metodik, plánů a strategií vztahujících se k zaměstnanosti v obci/měste (vstupní rok a výstupní tj. za 3 roky plnění SPSZ, včetně výčtu).	produkt	
<b>SOCIÁLNÍ VYLOUČENÍ</b>			
<b>Počet příjemců příspěvků/dávek</b>	Počet příjemců těchto příspěvků a dávek v obci: státní sociální podpora (přídavek na dítě, příspěvek na bydlení, rodičovský příspěvek), hmotná nouze, příspěvek na živobytí, mimořádná okamžitá pomoc. Měsíčně/za poslední kalendářní rok.	dávek	<b>Srovnání k 31.12.2014/31.8.2015:</b> Přídavek na dítě – 1684/1694; Příspěvek na bydlení – 883/917; Rodičovský příspěvek – 708/700; Příspěvek na živobytí – 689/607; MOP – 238/ 107

<b>Počet osob/rodin, které využívají sociální služby k stabilizaci a ke změně</b>	Počet osob/rodin se sociálně vyloučených lokalit, které využívají sociální služby (podle typů registrovaných sociálních služeb) za poslední kalendářní rok.	uživatel	Odhad dle statistik služeb TP při obci v Novém Městě pod Smrkem, Občanské poradny D ve Frýdlantu, TP Most k naději – <b>230</b> osob ročně
<b>Počet osob zapojených do komunitních aktivit</b>	Počet obyvatel sociálně vyloučených lokalit zapojených do komunitních aktivit za poslední kalendářní rok.	osoba	0
<b>Počet případů rodin řešených OSPOD</b>	Počet případů rodin řešených OSOD za poslední kalendářní rok, z toho počet nových případů.	rodina	131/65 nových v NMPS
<b>Počet případů rodin s nařízeným soudním dohledem</b>	Počet případů rodin s nařízeným soudním dohledem za poslední kalendářní rok, z toho počet nových případů.	rodina	4 rodiny v NMPS
<b>Počet rodin, jimž OPSPD uložil sankce</b>	Počet rodin s uloženými sankcemi, počet a druh sankcí uložených OSPOD za poslední kalendářní rok.	rodina	0
<b>Počet rodin s nařízeným předběžným opatřením</b>	Počet rodin ze sociálně vyloučených lokalit s nařízeným předběžným opatřením za poslední kalendářní rok.	rodina	6 rodin v NMPS



<b>Počet rodin, jimž bylo dítě navraceno zpět do péče</b>	Počet rodin, jimž bylo dítě navraceno zpět do péče za poslední kalendářní rok.	rodina	0
<b>Počet rodin, jimž byly pozastaveny sankce, soudní dohled apod.</b>	Počet rodin za poslední kalendářní rok, jimž byly pozastaveny sankce, soudní dohled apod.	rodina	1
<b>Počet rodin, které využily možnosti řešení své situace v rámci případové/rodinné konference</b>	Počet rodin, které se účastnily případových a rodinných konferencí za poslední kalendářní rok	rodina	0/0
<b>Počet dlužníků/zadlužených domácností</b>	Kvalifikovaný odhad podílu zadlužených obyvatel SVL (dle situační analýzy), počet klientů dluhových poraden, počet domácností v exekuci, počet dlužníků vůči městu (na nájemném, odpadech, MHD). Za poslední kalendářní rok.	dlužník/zadlužená domácnost	Nejsou dostupné údaje o celkovém počtu dlužníků a exekucí; Dluhová poradna D ve Frýdlantu – cca 100 klientů ročně+ klienti TP (viz výše); NMPS – odhad sociálního odboru – cca 90% domácností je zadlužených; na nájemném vůči městu dluží 30 rodin
<b>Výše dluhů podle jednotlivých typů</b>	Výše dluhů obyvatel sociálně vyloučených lokalit (na nájemném, za odpady, rozpětí zadlužení podle situační analýzy atd.) za poslední kalendářní rok.	Kč	NMPS: Výše dluhu na nájemném činí 1 200 000 Kč na odpadech 180 000 Kč.

<b>Počet osob/domácností, se sjednanými splátkovými kalendáři/instituty zvláštního příjemce</b>	Počet osob/domácností se splátkovými kalendáři/instituty zvláštního příjemce za poslední kalendářní rok.	osoba/domácnost se splátkovým kalendářem/institutem zvláštního příjemce	NMPS: 30 rodin dluží městu na nájemném, s většinou je dojednáno splátkový kalendář, 15 rodin má ustanoveného zvláštního příjemce na PnB. V případě, že je někdo z rodiny, která dluží na nájemném zaměstnán na VPP je s ním dohodnuto srážení nájmu plus splátky na dlužné nájemné ze mzdy.
<b>Počet osob/rodin, které využívají odborného sociálního poradenství/dluhového poradenství</b>	Počet osob/rodin, které využívají dluhového poradenství (podle poskytovatelů a typu poradny) za poslední kalendářní rok.		Cca 150 až 180 osob dle počtu klientů dostupných sociálních služeb
<b>Počet osob/rodin, které využívají programy finanční gramotnosti</b>	Počet osob/rodin, které využívají programy finanční gramotnosti za poslední kalendářní rok.	osoba/domácnost	Není známo; není kontinuální program finanční gramotnosti
<b>Počet vyhovujících objektů, v nichž se poskytují sociální služby</b>	Počet vyhovujících objektů, v nichž se poskytují sociální služby (podle druhu sociální služby a kapacit)	objekt	6 včetně DPS
<b>Počet sociálních služeb</b>	Počet registrovaných sociálních služeb dostupných pro obyvatele sociálně vyloučených lokalit v posledním kalendářním roce. Dle jednotlivých druhů a poskytovatelů.	sociální služba	8 včetně DPS

<b>Počet občanských iniciativ organizovaných s podporou komunitní práce</b>	Počet iniciativ, akcí, setkání apod., které si občané zcela nebo z velké části organizují sami (včetně výčtu), za poslední kalendářní rok.	iniciativa	0
<b>Počet programů finanční gramotnosti a dluhového poradenství</b>	Počet programů finanční gramotnosti a dluhového poradenství za poslední kalendářní rok.	program	Není známo
<b>Kapacita sociálních služeb</b>	Roční a okamžitá kapacita jednotlivých registrovaných sociálních služeb dostupných pro obyvatele sociálně vyloučených lokalit v posledním kalendářním roce	uživatel/kont akt/intervenc e/lůžko (okamžitá kapacita/ročn í kapacita)	Cca 350 uživatelů (mimo DPS)
<b>Kapacita občanských iniciativ organizovaných s podporou komunitní práce</b>	Kapacita iniciativ, akcí, setkání apod., které si občané zcela nebo z velké části organizují sami v posledním kalendářním roce.	osoba	0
<b>BYDLENÍ</b>			
<b>Počet dávek na bydlení</b>	Počet dávek (příspěvků a doplatků) na bydlení v obci za poslední kalendářní rok.	dávka	PnB - Za rok 2014 bylo vyplaceno celkem 10 599 příspěvků na bydlení ( FR 4441, NM 6158), což je v průměru 883 klientů za měsíc. Počet klientů za rok není možné ale s přesností stanovit. V uvedeném celkovém počtu může být jeden klient např. 12x (dávka x 12 měsíců) a velké množství klientů pobírajících např. jen 1

			<p>čtvrtletí.</p> <p>PnB - Za rok 2015 (leden- srpen) bylo prozatím vyplaceno celkem 7339 příspěvků na bydlení ( FR 3193, NM 4146), což je v průměru 917 klientů za měsíc.</p> <p>DnB - Za rok 2014 bylo vyplaceno celkem 1622 doplatků na bydlení ( FR 761, NM 861), což je v průměru 135 klientů za měsíc. Počet klientů za rok není ale možné stejně jako v systému státní sociální podpory s přesností stanovit. V uvedeném celkovém počtu může být jeden klient např. 12x (dávka x 12 měsíců) a velké množství klientů pobírajících např. jen 1 měsíc.</p> <p>DnB - Za rok 2015 (leden- srpen) bylo vyplaceno celkem 1003 doplatků na bydlení ( FR 484, NM 519), což je v průměru 125 klientů za měsíc.</p>
<b>Výše vyplacených dávek na bydlení</b>	Výše vyplacených dávek (příspěvků a doplatků) na bydlení za poslední kalendářní rok.	Kč	<p>Příspěvek na bydlení 2014 - 33 893 208,- Kč (z toho FR - 15 577 302,-; NM - 18 315 906,-); Příspěvek na bydlení 2015 - 23 628 286,- Kč (z toho FR - 11 305 481,-; NM - 12 322 805,-) Doplatek na bydlení 2014 - 4 004 751,- Kč (z toho FR - 1 690 938,-; NM - 2 313 813); Doplatek na bydlení 2015 - 2 608 183,- (z toho FR - 1 266 911,-; NM - 1 341 272,-)</p>

<b>Počet osob/rodin, které přišly o bydlení</b>	Počet osob/rodin, které přišly v posledním kalendářním roce o bydlení v obecním bytovém fondu.	osoba/rodina	NMPS – 1 osoba
<b>Počet osob/rodin bez domova nebo kterým hrozí ztráta bydlení</b>	Počet osob, které a) mají alespoň 2 měsíční dluh na nájemném u obce b) žijí v různých formách krizového a nevyhovujícího bydlení vč. ubytoven c) jsou bez přístřeší d) využívají služeb azylových domů, nocleháren, krizových bytů	osoba/rodina	NMPS: 3 rodiny / 5 osob a 6 osob, 3 osoby / jim hrozí, že přijdou o bydlení z důvodu exekuce na vlastní dům ve kterém bydlí. Další 30 rodin dluží na nájemném více jak za dva měsíce. V městské ubytovně je ubytováno šest osob, které pobírají dávky hmotné nouze a ubytovna je jim hrazena z doplatku na bydlení.
<b>Počet osob/rodin, které úspěšně procházejí programy podporovaného/prostupného o bydlení</b>	Počet osob/rodin, které byly v posledním kalendářním roce zařazeny v programu prostupného/podporovaného bydlení (nejméně v "tréninkovém" stupni)	osoba/rodina	NMPS: Pokud si rodina, která bydlí na Myslbekova 3, uhradí své dluhy vůči městu je jí přidělen byt s řádnou nájemní smlouvou. Zprvu na dobu určitou následně i na dobu neurčitou. V Loňském roce to byla jedna rodina /4 osoby/
<b>Počet programů podporovaného/prostupného o bydlení</b>	Počet programů podporovaného/prostupného bydlení v posledním kalendářním roce (vč. výčtu, charakteristiky, realizátorů, cílových skupin).	program	1 Frýdlant – systém prostupného bydlení

<b>Počet programů domovnictví a domovních samospráv</b>	Počet programů domovnictví a domovních samospráv zaměřených na obyvatele sociálně vyloučených lokalit v posledním kalendářním roce (vč. výčtu, charakteristiky, realizátorů, cílových skupin).	program	0
<b>Počet sociálních služeb zaměřených na krizi bydlení</b>	Počet sociálních služeb zaměřených na krizi bydlení (noclehárny, azylové domy, tréninkové bydlení, prevence bezdomovectví apod.) dostupných obyvatelům sociálně vyloučených lokalit v posledním kalendářním roce.	služba	0
<b>Počet poskytovatelů krizového bydlení</b>	Výčet nocleháren, azylových domů, krizových bytů, domů na půl cesty (vč. poskytovatele a cílové skupiny), vstupní rok a výstupní tj. za 3 roky plnění SPSZ	objekt	NMPS – městská ubytovna; Frýdlant – 2 byty v režimu prostupného bydlení

<b>Počet ubytoven</b>	Počet ubytoven, kde jsou ubytovaní sociálně vyloučení (podle provozovatele - město, NNO, soukromý majitel a cílové skupiny: rodiny s dětmi vs. jednotlivci bez dětí), vstupní rok a výstupní tj. po třech letech	objekt/byt	NMPS – jedna ubytovna města - celková kapacita je 16 garsonek a 2x byt 1+1
<b>Kapacita programů podporovaného/prostupného bydlení</b>	Kapacita programů podporovaného/prostupného bydlení v posledním kalendářním roce (počet bytů v jednotlivých stupních u každého provozovatele, cílová skupina)	uživatel	Frýdlant – 2 byty
<b>Kapacita programů domovnictví a domovních samospráv</b>	Kapacita programů domovnictví a domovních samospráv zaměřených na obyvatele sociálně vyloučených lokalit v posledním kalendářním roce (počet zúčastněných domácností, počet bytových domů)	účastník	0

<b>Kapacita sociálních služeb zaměřených na krizi bydlení</b>	Kapacita sociálních služeb zaměřených na krizi bydlení (noclehárny, azylové domy, tréninkové bydlení, prevence bezdomovectví apod.) v posledním kalendářním roce (počty úvazků a klientů podle jednotlivých služeb a poskytovatelů)	uživatel	0
<b>Kapacita sociálních bytů podle jednotlivých kategorií</b>	Kapacita sociálních bytů ve vlastnictví obce/NNO/třetích osob podle provozovatele, druhu a cílových skupin (vstupní rok a výstupní tj. za 3 roky plnění SPSZ)	osoba/rodina	Nejsou vymezeny kategorie sociálního bydlení
<b>Kapacita ubytoven</b>	Kapacita ubytoven, kde jsou ubytováni sociálně vyloučení (podle provozovatele: město, NNO, soukromý majitel a cílové skupiny: rodiny s dětmi vs. jednotlivci bez dětí), vstupní rok a výstupní tj. po třech letech	osoba/rodina	NMPS – jedna ubytovna města - celková kapacita je 16 garsonek a 2x byt 1+1



<b>Počet domů/bytů vyžadujících rekonstrukci</b>	Počet domů/bytů v obci v nevyhovujícím stavu (technickém či hygienickém), které si vyžadují rekonstrukci (vstupní rok a výstupní tj. za 3 roky plnění SPSZ)	dům/byt	NMPS: 3 domy/14 až 19 bytů
<b>Počet sociálních bytů podle jednotlivých kategorií</b>	Počet sociálních bytů ve vlastnictví obce/ve vlastnictví třetích (pronajímajících) osob vč. NNO (podle provozovatele, druhu a cílových skupin), vstupní rok a výstupní tj. za 3 roky plnění SPSZ	byt	Nejsou vymezeny kategorie sociálního bydlení
<b>PREVENCE KRIMINALITY</b>			
<b>Počet trestných činů a přestupků</b>	Typy a počet trestných činů (majetkové trestné činy - z nich krádeže, vloupání, násilné trestné činy, drogové trestné činy, extremistické trestné činy a akce) a přestupků (z toho proti občanskému soužití) spáchaných obyvateli obce za poslední kalendářní rok.	trestný čin/přestupek	Trestné činy za OO PČR Frýdlant a Nové Město pod Smrkem celkem: <b>461</b> za rok 2014  Srovnání celkem za období k 30. 6. 2014/30.6.2015: 243/223  Frýdlant – období od 4/2014 do 4/2015: Vraždy – 0; znásilnění – 1; fyzické útoky – 38; loupeže – 5; Krádeže vloupáním do víkendových chat – 14; Krádeže motorových vozidel dvoustopých – 19; Krádeže věcí z automobilů – 18; krádeže jízdních kol – 5; Výroba držení a distribuce drog – 9; Ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství – 12; násilné činy - 47;

			<p>krádeže vloupáním – 114; majetkové činy – 181</p> <p>NMPS – období od 4/2014 do 4/2015:  Vraždy – 0; znásilnění – 0; fyzické útoky – 21; loupeže – 1;; Krádeže vloupáním do víkendových chat – 8; Krádeže motorových vozidel dvoustopých – 5; Krádeže věcí z automobilů – 5; krádeže jízdních kol – 4; Výroba držení a distribuce drog – 2; Ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství – 5; násilné činy - 26; krádeže vloupáním – 56; majetkové činy – 67</p>
<b>Míra drogové závislosti</b>	Kvalifikovaný odhad terénních pracovníků o povaze drogové závislosti v sociálně vyloučené lokalitě za poslední kalendářní rok.	podíl	<p>Terénní programy Most k naději za Frýdlantsko za rok 2014: 91 klientů (převážně pervitin); 126 tzv. sekundárních (další nitrožilní uživatelé ); vyměněno cca 7500 stříkaček; rozšířená také marihuana; trendem je nižší věk uživatelů (okolo 15ti let), užívání je v celku běžné také na SŠ, ale už i na ZŠ.</p> <p>Ambulantní poradna Advaita: za rok 2014 eviduje 26 klientů</p>
<b>Počet heren a zastaváren</b>	Počet heren a zastaváren v blízkosti SVL (vstupní rok a výstupní tj. za 3 roky plnění SPSZ).	počet zařízení	<p>NMPS – 5 provozovaných heren; zastavárny 0</p>

Počet metodických produktů	Počet metodik, plánů a strategií vztahujících se k bezpečnosti a prevenci kriminality v obci/měště (vstupní rok a výstupní tj. za 3 roky plnění SPSZ, včetně výčtu).	produkt	
----------------------------	--	---------	--

## 5. Implementační část

V této kapitole bychom měli stručně popsat způsoby, principy a plány implementace SPSZ do praxe tak, abychom skutečně naplnili jeho smysl. V první řadě je třeba popsat organizační strukturu realizačního týmu včetně Lokálního partnerství.

### 5.1. Řídící a realizační struktury SPSZ

*(odpovědnosti, pravomoci, kapacity)*

- **role manažera SPSZ:** Manažerem SPSZ je od podpisu Memoranda o spolupráci při KPSVL mezi Agenturou a jednotlivými obcemi PhDr. Jitka Doubnerová z Místní akční skupiny (MASIF). Tato spolupráce je však zajištěna pouze do konce roku 2015. V následujícím roce bude na partnerských městech a obcích, aby v součinnosti zajistily manažera minimálně v rozsahu 0,5 úvazku na další období platnosti SPSZ. Manažer je v součinnosti s lokálním konzultantem zodpovědný za přípravu projektových záměrů, spolupracuje s partnery, kteří jsou žadateli dotací z operačních programů, pomáhá jim s přípravou projektů a následně s jejich administrací. Opět v součinnosti s lokálním konzultantem dohlíží na plnění SPSZ, je schopen vést skupiny Lokálního partnerství, průběžně evaluuje SPSZ. Po skončení procesu LP ze strany Agentury, přebírá tuto činnost na základě předem připravené exit strategie.
- **Lokální konzultant** – je pracovníkem Agentury, který organizuje chod lokálního partnerství, zajišťuje facilitaci v rámci jednání pracovních skupin a LP, je zodpovědný za tvorbu strategických dokumentů LP a tvorbu tzv. exit strategie
- **role pracovní skupiny „Projekty a implementace“:** Tato skupina byla vytvořena v září 2015. Jejími členy jsou především potenciální žadatelé dotací v rámci KPSVL a také starostové měst a obcí v LP. Úkolem skupiny bylo v první fázi sestavení projektových záměrů a vytipování potenciálních žadatelů v rámci KPSVL. V následujícím období by se měla zaměřit na samotnou tvorbu projektových žádostí a konzultace

k přípravě projektů, následně pak na jejich administraci. Skupina se bude svolávat ad hoc na popud manažera SPSZ, lokálního konzultanta, nebo členů LP.

- **role lokálního partnerství:** Lokální partnerství (LP) se nadále schází v průběhu platnosti plánu minimálně do roku 2017 pod vedením lokálního konzultanta Agentury. Nadále bude zachována jeho organizační struktura dle tematických oblastí. V rámci jednotlivých pracovních skupin bude průběžně evaluován SPSZ a také aktualizován dle nově definovaných potřeb a možností směrem k novým opatřením, cílům a prioritám. Zároveň slouží jako platforma pro setkávání, sdílení zkušeností a poznatků a řešení aktuálních problémů mezi zúčastněnými aktéry sociálního začleňování a subjekty v rámci jednotlivých tematických a tedy i odborných oblastí. Může zastupovat například komunitní plánování či vzdělávací platformy.
- **role dalších aktérů (žadatelé apod.):** Žadatelé jsou členy LP, přinášejí své náměty a návrhy, spolupodílejí se na tvorbě a implementaci strategie a také na její evaluaci. Především s největší pravděpodobností realizují jednotlivá opatření a referují o nich v rámci pracovních skupin LP.
- **role obyvatel SVL:** Z pohledu LP se sice jedná o tzv. sekundární cílovou skupinu, nicméně členové LP, kteří jsou zpravidla v přímém kontaktu s touto skupinou lidí, přinášejí jejich podněty na jednání LP, z nichž se pak vychází při plánovacích procesech.

## 5.2. Monitorování a hodnocení plnění strategie

Strategický plán je řízen koordinován, aktualizován a evaluován v rámci výše popsaných procesů Lokálního partnerství a při zachování rolí jeho aktérů a nástrojů. SPSZ podléhá průběžné evaluaci, k jejíž finalizaci by mělo dojít vždy po každém roce jeho platnosti a následně po skončení jeho platnosti je evaluován finálně. Při tomto procesu by mělo dojít k doplnění stavu plnění návrhové části či zdůvodnění případného neplnění. Při průběžných evaluacích dochází také k aktualizaci jeho návrhových částí o nové poznatky a potřeby. Výsledky budou vždy prezentovány na jednání Lokálního partnerství a následně komunikovány směrem k vedení partnerských měst a obcí.

## 5.3. Financování SPSZ

Celkový rozpočet SPSZ a jeho čerpání

Oblast	Priorit a	Ob. cíl	Sp. cíl	Opatření	Částka celkem (Kč)	Finanční zdroj
Soc. služby	2.2.	2.2.1	2.2.1.2	TP při obci Nové Město	1.245.000 OPZ	
Bezpečnost	1.1.	1.1.2.	1.1.2.2.	APK Nové město pod	2.250.000 OPZ	

				Smrkem	
<b>Bydlení</b>	5.1.	5.1.3.	5.1.3.1.; 5.1.3.2.	Rekonstrukce objektů pro přístupné a sociální bydlení (11 až 19 bytů) - Nové Město pod Smrkem	13.400.000 IROP
<b>Bezpečnost</b>	1.1.	1.1.2.	1.1.2.2	APK Frýdlant	1.104.000 OPZ
<b>Bezpečnost</b>	1.2.	1.2.2.	1.2.2.1	NZDM -	5.500.000 IROP
<b>Soc. služby</b>	2.1.	2.1.2.	2.1.2.1.	rekonstrukce	
<b>Bydlení</b>	5.1.	5.1.4.	5.1.4.1.	Rekonstrukce – 10 sociálních bytů	8.300.000 IROP
<b>Soc. služby</b>	2.1.	2.2.1.	2.2.1.1. 2.2.1.5 2.2.1.6	TSP a OSP	2.070.844 OPZ
<b>vzdělávání</b>	3.4.	3.4.2.	3.4.2.2.	Volnočasový klub Bulovka	1.850.000 OPVVV
<b>vzdělávání</b>	3.4.	3.4.2	3.4.2.4	Volnočasový klub Višňová	1.190.000 OPVVV
<b>vzdělávání</b>	3.2.	3.2.1.	3.2.1.1. 3.2.1.2. 3.2.1.3. 3.2.1.4.	Inkluze: Spolupráce a vzdělávání pedagogických pracovníků	
<b>vzdělávání</b>	3.1.	3.1.1. 3.1.2	3.1.1.3 3.1.2.1. 3.1.2.3 3.1.2.6	Inkluze: Podpora adaptace dětí ze soc. znevýh.	22.500.000 OPVVV

				Prostř. v MŠ a ZŠ (pomocní pedagogičtí asistenti, spec. pedagogové, logopedi, školní psycholog)	
<b>vzdělávání</b>	3.1.	3.1.2.	3.1.2.4.	Inkluze: Doučování	
<b>Soc. služby</b>	2.1.	2.1.2.	2.1.2.3.	Pořízení	1.075.000 IROP
<b>Vzdělávání</b>	3.4.	3.4.2.	3.4.2.3.	Mobilní jednotky pro NZDM	
<b>Soc. služby</b>	2.1.	2.1.1.	2.1.1.2.	Preventivní programy pro mládež	1.005.000 OPZ
<b>Vzdělávání</b>	3.4.				
<b>Zaměstnávání</b>	4.2.	4.2.2	4.2.2.1.	Zázemí pro sociální podnik	5.000.000 IROP
<b>Vzdělávání</b>	3.1.	3.1.2.	3.1.2.8.	Rekonstrukce specializovaných učeben pro inkluzivní vzdělávání	11.350.000 IROP
<b>Soc. služby</b>	2.2.	2.2.1.	2.2.1.7.	SAS	OPZ/ IP KÚ LK (mimo KPSVL)
<b>Vzdělávání</b>	3.4.	3.4.2.	3.4.2.3.	NZDM Nové	OPZ/ IP KÚ LK (mimo KPSVL)
<b>Soc. služby</b>	2.1.	2.1.2.	2.1.2.3.	Město pod Smrkem	
<b>Vzdělávání</b>	3.4.	3.4.2.	3.4.2.1.	NZDM	OPZ/ IP KÚ LK (mimo KPSVL)
<b>Soc. služby</b>	2.1.	2.1.2.	2.1.2.1.	Frýdlant	
<b>SPSZ celkem:</b>					<b>77.839.844</b>

Čerpání v Koordinovaném přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám z ESI fondů

*Celkem*

Fond	Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl	Alokace	Operační program celkem
ESF	OPZ	2	2.1	2.1.1	7.434.844	7.674.844
				2.1.2	0	
ESF	OP VVV	3	3.3	3.3.1	25.540.000	25.540.000
EFRR	IROP	2	9A	2.1	28.275.000	49.625.000
			9C	2.2	5.000.000	
			10	2.4	11.350.000	
<b>KPSVL celkem:</b>					<b>77.839.844..... Kč</b>	

*Operační program Zaměstnanost (Prioritní osa 2, Investiční priorita 2.1)*

Oblast	Prioritní osa	SPSZ			Operační program	Alokace
		Ob. cíl	Sp. cíl	Opatření	Specifický cíl	
Soc. služby	2.2.	2.2.1	2.2.1.2	TP při obci	2.1.1: Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ve společnosti a na trhu práce - výzva pro KPSVL	1.245.000

<b>Bezpečnost</b>	1.1.	1.1.2.	1.1.2.2.	APK Nové město pod Smrkem		2.250.000
<b>Soc. služby</b>	2.1.	2.2.1.	2.2.1.1. 2.2.1.5 2.2.1.6	TSP a OSP		2.070.844
<b>Bezpečnost</b>	1.1.	1.1.2.	1.1.2.2.	APK Frýdlant		1.104.000
<b>Soc. služby</b>	2.1.	2.1.1.	2.1.1.2.	Preventivní programy pro mládež		1.005.000
<b>Vzdělávání</b>	3.4.					
<b>Soc. služby</b>	2.2.	2.2.1.	2.2.1.7.	SAS	2.1.1: Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ve společnosti a na trhu práce - výzva pro kraje (projekt kraje)	<i>Není známo</i>
<b>Vzdělávání</b>	3.4.	3.4.2.	3.4.2.3.	NZDM Nové Město pod Smrkem		<i>Není známo</i>
<b>Soc. služby</b>	2.1.	2.1.2.	2.1.2.3.			
<b>Vzdělávání</b>	3.4.	3.4.2.	3.4.2.1.	NZDM Frýdlant		<i>Není známo</i>
<b>Soc. služby</b>	2.1.	2.1.2.	2.1.2.1.			
					2.1.1: Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ve společnosti a na trhu práce - projekt ITI/IPRÚ	



	2.1.2: Rozvoj sektoru sociální ekonomiky – výzva KPSVL 2.3.1: Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech – výzva CLLD (MAS)	
	<b>OPZ celkem:</b>	<b>7.674.844</b>

*Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (Prioritní osa 3)*

Oblast	Priorita	SPSZ			Operační program	Alokace
		Ob. cíl	Sp. cíl	Opat.	Investiční priorita	
vzdělávání	3.2.	3.2.1.	3.2.1.1. 3.2.1.2. 3.2.1.3. 3.2.1.4.	Spolupráce a vzdělávání pedagogických pracovníků	3.3 Socio-ekonomická integrace marginalizovaných skupin, jako jsou Romové	
vzdělávání	3.1.	3.1.1. 3.1.2	3.1.1.3 3.1.2.1. 3.1.2.3 3.1.2.6	Podpora adaptace dětí ze soc. znevýh. Prostř. v MŠ a ZŠ (pomocní pedagogičtí asistenti, spec. pedagogové, logopedi, školní psycholog)		22.500.000
vzdělávání	3.1.	3.1.2.	3.1.2.4.	Doučování		

<b>vzdělávání</b>	3.4.	3.4.2.	3.4.2.2.	Volnočasový klub Bulovka		1.850.000
<b>vzdělávání</b>	3.4.	3.4.2	3.4.2.4	Volnočasový klub Višňová		1.190.000
					<b>OPVVV celkem:</b>	<i>25.540.000</i>

*Integrovaný regionální operační program (Prioritní osa 2)*

Oblast	Priorita	SPSZ			Operační program	Alokace
		Ob. cíl	Sp. cíl	Opat.	Investiční priorita	
<b>Bydlení</b>	5.1.	5.1.3.	5.1.3.1.; 5.1.3.2.	Rekonstrukce objektů pro dostupné a sociální bydlení (11 až 19 bytů) - Nové Město pod Smrkem	9 A: Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k celostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, podporou sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechodem od institucionálních ke komunitním službám	13.400.000
<b>Bezpečnost Soc.</b>	1.2. 2.1.	1.2.2. 2.1.2.	1.2.2.1 2.1.2.1.	NZDM rekonstrukce	–	5.500.000

<b>služby</b>						
<b>Bydle ní</b>	5.1.	5.1.4.	5.1.4.1.	Rekonstrukce – 10 sociálních bytů		8.300.000
<b>Soc. služby Vzděl ávání</b>	2.1. 3.4.	2.1.2. 3.4.2.	2.1.2.3. 3.4.2.3.	Pořízení Mobilní jednotky pro NZDM		1.075.000
<b>Zaměs tnává ní</b>	4.2.	4.2.2	4.2.2.1.	Zázemí pro sociální podnik	9 C: Poskytování podpory sociálním podnikům	5.000.000
<b>Vzděl ávání</b>	3.1.	3.1.2.	3.1.2.8.	Rekonstrukce specializovaných učeben pro inkluzivní vzdělávání	10: Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro vzdělávání a odbornou přípravu	11.350.000
					<b>IROP celkem:</b>	44.625.000