

ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Synkov - Slemeno

TEXTOVÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ

Objednatel : obec Synkov - Slemeno
Pořizovatel : MÚ RnK - odbor výstavby a ŽP, odd. silniční úřad a úřad úz. plánování
Zpracovatel : Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
Datum : listopad 2016

Objednatel: obec Synkov – Slemeno
Pořizovatel: Městský úřad Rychnov nad Kněžnou
odbor výstavby a životního prostředí,
odd. silniční úřad a úřad územního plánování, Ing. Pavlína Ciranová
Určený zastupitel: Vítězslav Kapčuk – starosta obce

Zpracovatel: Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO
Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, IČO 13125834

Autorský tým:
Urbanistická část Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. Kateřina Jelínková
Ing. arch. Klára Váchalová

ODŮVODNĚNÍ 1. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU SYNKOV - SLEMENO

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	7
2.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	7
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	21
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	21
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	21
6.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČ. VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	21
7.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, Odst.5 SZ	22
8.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	22
9.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	22
10.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYMEZENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	24
11.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B	25
12.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR (§43, Odst.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	27
13.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	28
14.	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53, Odst.4 SZ.....	31

Příloha č.1¹ Záznam změn vyvolaných změnou č.1 na vydaný územní plán Synkov – Slemeno

Příloha č.2a² Vyhodnocení vlivů změny č.1 územního plánu Synkov – Slemeno na udržitelný rozvoj území

Příloha č.2b³ Vyhodnocení vlivů změny č.1 územního plánu Synkov – Slemeno na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

1.	KOORDINAČNÍ VÝKRES	M 1 : 5 000
2.	ŠIRŠÍ VZTAHY.....	M 1 : 25 000
3.	VÝKRES PŘEDPOKLÁDÁNÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU.....	M 1 : 5 000

¹ svázáno s odůvodněním

² samostatná příloha

³ samostatná příloha (SEA), nedílná součást Vyhodnocení vlivů Z1 ÚP na URÚ

Použité zkratky a pojmy:

Č. j	-	číslo jednací
BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
CO	-	civilní ochrana
ČOV	-	čistírna odpadních vod
DP	-	dohoda o parcelaci
EVL	-	evropsky významná lokalita (NATURA 2000)
EO	-	ekvivalentní obyvatel (pro ČOV)
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CH	-	chaty
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
CHOPAV	-	chráněná oblast přírodní akumulace vod
IAD	-	individuální automobilová doprava
IZS	-	integrovaný záchranný systém
KHK	-	Královéhradecký kraj
k. ú.	-	katastrální území
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
LHP	-	lesní hospodářský plán
MHD	-	městská hromadná doprava
MPZ	-	městská památková zóna
NRBC	-	neregionální biocentrum
NRBK	-	nadregionální biokoridor
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PTO	-	ptačí oblast (NATURA 2000)
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	-	rodinný dům
RP	-	regulační plán
RZV	-	plochy s RZV=rozdílným způsobem využití
SOB	-	specifická oblast
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
URÚ	-	udržitelný rozvoj území
ÚS	-	územní studie
ÚSES	-	územní systém ekologické kvality
PÚR	-	politika územního rozvoje
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VTL	-	vysokotlaký plynovod
VVTL	-	velmi vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZÚR	-	zásady územního rozvoje
ZÚ	-	zastavěné území

platný územní plán: Územní plán Synkov - Slemeno (Ing. arch. Milan Vojtěch; OOP vydáno 3/2011)

modře - citace z dokumentů

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatelem změny č.1 územního plánu Synkov – Slemeno (dále též Z1) je MěÚ Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení silniční úřad a úřad územního plánování.

Zpráva o uplatňování územního plánu Synkov – Slemeno za období 04/2011 – 03/2015, která obsahuje Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny (tj. Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Synkov-Slemeno; dále též Zadání Z1) byla schválena usnesením zastupitelstva obce dne 1.7.2015. Zadání bylo projednáno se všemi dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem KHK dle požadavků §47 stavebního zákona.

Na základě schválené Zprávy o uplatňování územního plánu Synkov - Slemeno, obsahující pokyny pro zpracování změny územního plánu, byl zpracován tento Návrh Změny č.1 ÚP Synkov – Slemeno pro společné jednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem KHK dle §50 stavebního zákona.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

2.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR - PÚR 2008 (VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1)

Vyhodnocení ÚP:

Vyhodnocení úkolů vyplývajících z Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 bylo provedeno v odůvodnění platného územního plánu. Vyhodnocení změny v souladu s PÚR ve znění aktualizace č.1 z roku 2015 je provedeno níže.

Z PÚR ČR nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky. Jsou respektovány obecné požadavky a principy zakotvené v PÚR (viz níže). Synkov – Slemeno se dle tohoto dokumentu nenachází v žádné republikové rozvojové oblasti a nespadá do žádných rozvojových os ani specifických oblastí vymezených Politikou územního rozvoje České republiky. Z PÚR je respektován bod 2.2 (Republikové priority):

Vyhodnocení Z1:(Modře-Citace) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v těchto bodech:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Z1 ÚP má za úkol především převést rezervu koridoru přeložky I/14 (západní obchvat Rychnova nad Kn.) ve východní části řešeného území do návrhu koridoru. Návrh koridoru je koordinován se Z1 ÚP Rychnova nad Kn., je významnou investicí v území z pohledu vládních priorit a má přímou souvislost s výrobou v Kvasínách. Koridor přeložky I/14 je ve Z1 stále velmi oddálen od zastavěného území a souvisí s vybranou variantou z projednávané Z1 ÚP Rychnov nad Kn. Nedochozí k ataku na hodnoty, obec Synkov – Slemeno je s návrhem přeložky souhlasná.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Rozvoj venkovského území není předmětem Z1, Z1 neřeší.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází,

zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Sociální segregace v území zjevně není čitelná a návrhem Z1 ÚP se neprohlubuje. Stará průmyslová zařízení nebo zemědělská nejsou Z1 ÚP dotčeny.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Z1 řeší koridor přeložky I/14 s ponechaným důrazem na minimalizaci dopadů na život obyvatel. Spolupráce Rychnova nad Kněžnou a obce Synkov – Slemeno příkladem dobrá spolupráce nad lokalizací dopravní investice.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Ve Z1 ÚP je nadmístní integrace a koordinace v rámci regionu patrná především v oblasti průmyslové zóny PZ1 Solnice – Kvasiny s přesahem přidružených investic do regionu – mezi ně patří i návrh koridoru přeložky I/14.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Z1 ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy pro výrobu ani související bydlení, tato řešení patří do většího Rychnova nad Kn.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Z1 ÚP posiluje vztahy obce na I/14, což se jistě pozitivně odrazí v zájmu o území, včetně konkurenceschopnosti.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Z1 ÚP se výše uvedenou problematikou nezabývá, ani ji nijak neovlivňuje.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Z1 ÚP nevyžaduje variantní řešení návrhu koridoru přeložky I/14, šířka koridoru s proměnlivou šířkou víceméně umožňuje dvojí vedení konkrétní komunikace I/14 právě pro minimalizaci konfliktů s obyvateli i krajinou.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Návrh koridoru přeložky I/14 s označ. D1 není v kolizi s žádným prvkem ÚSES. Ke srůstání sídel nedochází, naopak přeložka jasně Synkov Slemeno od Rychnova odděluje.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve

specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Z1 ÚP nezasahuje do zelených krajinných pásů v ÚP Synkov-Slemeno, záměry na koridor přeložky nejsou proti platné koncepci krajiny.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Z1 ÚP neřeší dále problematiku cestovního ruchu.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dopravní koncepce je ve Z1 ÚP významně doplněna o návrh zpřesnění vedení koridoru přeložky I/14. Možný mírný příklon přeložky blíže k zastavěnému území neznamená ohrožení zdraví obyvatel obce ani nutnost nákladných technických opatření.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Veřejná doprava není Z1 ÚP dotčena, zůstává v platnosti.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území nedochází k dlouhodobému překračování mezních hodnot imisních limitů, do stávající koncepce uspořádání obytných ploch se nezasahuje, nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány. Navrhovaný koridor dopravní infrastruktury (pro přeložku I/14) se nachází od obytné zástavby v řešeném území ve více jak kilometrové vzdálenosti, lze předpokládat, že obytné plochy nebudou významně negativně dotčeny.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.

Ve Z1 ÚP se riziko se nezvyšuje, ale naopak snižuje, velká dopravní stavba bude všestranně zajištěna.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Z1 ÚP nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy v záplavových územích.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Ve Z1 ÚP jsou zásadní zásahy do rozvoje infrastruktury v oblasti I/14 - nadmístní silniční dopravy a jejího budoucího zpřesněného vedení daleko od zastavěných částí.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Území v ÚP řeší obec v dlouhodobých souvislostech, Z1 ÚP dále přispívá ke zpřesnění podmínek pro silniční přeložku v obci.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Ve Z1 ÚP se nemusela řešit návaznost mezi druhy dopravy, ale návaznost linií navrženého koridoru silniční přeložky I/14 v přesazích na sousední Rychnov nad Kn. a další obce.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Nebylo předmětem Z1, koncepce je již obsažena v platném ÚP.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Není předmětem Z1.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Z1 ÚP má za úkol řešit záměry dopravní, přímo kvalitu městské struktury nemohla ovlivnit.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

Řešené území není součástí žádné z těchto oblastí a os.

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

PÚR nestanovuje žádné požadavky.

Závěr:

Z Politiky územního rozvoje nevyplývají pro řešené žádné konkrétní požadavky, obecné požadavky a principy zakotvené v PÚR jsou respektovány (a odůvodněny, viz výše). Požadavky jsou již obsaženy a plněny v platném ÚP, Z1 ÚP je v souladu s republikovými prioritami.

2.2 ÚPD VYDANÉ KRAJEM - ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Vydalo zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 8.9.2011, nabytí účinnosti 16.11.2011.

A. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Priorita	Vyhodnocení
1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,	
2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího ekonomickou prosperitu kraje,	Z1 přímo neřeší občanské vybavení.
3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti,	Význam návrhu koridoru přeložky I/14 v tomto smyslu nepopíratelný, návrh přeložky prioritou i ve Z1 ÚP, návazné dopravní vazby řešeny.
4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy	Není předmětem Z1.
5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury	Z1 neřeší nový zásadní rozvoj bydlení a související TI
6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel	Z1 nemá vliv na tuto problematiku.
7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb),	Ve Z1 se neřeší, není předmětem.
8) ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství,	Z1 nezasahuje do lesních pozemků, zemědělské půdy jsou dotčeny v důsledku trasování návrhu přeložky silnice I/14.
9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace,	Z1 s návrhem koridoru přeložky přispívá pro zlepšení podmínek dostupnosti obyvatel z okolí na průmyslovou zónu i Rychnov
10) přednostní nové využití nevyužívaných výrobních a skladových areálů, míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields),	Netýká se území řešeného Z1.
11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin,	Netýká se území řešeného Z1.
12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje,	Z1 turistiku neřeší.
13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,	Z1 zvláštní záměry pro turistiku neřeší, nová dopravní infrastruktura ji nepřímo podpoří.

14) vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech,	Z1 žádné nové zastavitelné plochy nevymezuje.
15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní,	Ve Z1 se tato problematika neřeší, nemá na ni vliv.
16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,	Bylo již řešeno v platném ÚP, Z1 není řešeno.
17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,	Z1 řeší především zábory pro přeložku I/14, tedy úkoly mimořádného významu
18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,	Není předmětem Z1, Z1 nemá vliv na danou problematiku.
19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů,	Nadřazený ÚSES je již upřesněn v platném ÚP, v rámci Z1 nedochází ke změnám. Migrační trasy živočichů nejsou v území zjištěny/zaznamenány.
20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek	Z1 s přeložkou nezasahuje do urbánních celků ani památek.

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Synkov – Slemeno není součástí žádných nemístních rozvojových oblastí a rozvojových os.

C) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Synkov – Slemeno není součástí žádných specifických oblastí.

D) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

V řešeném území Synkov – Slemeno ZÚR KHK vymezují **koridor územní rezervy DS5r** pro silnici II. třídy **II/318** v prostoru Synkov – Slemeno – Rychnov nad Kněžnou (vč. nového napojení na silnici I/14). Šířka koridoru je stanovena na 180 m.

Uvedená územní rezerva již byla řešena v platném územním plánu jako rezerva R2, změnou č.1 není tato rezerva dotčena.

ZÚR KHK ukládá respektovat na území kraje stávající **cyklotrasy evropského významu**, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (dovymezení). Respektovat na území kraje stávající a navrhované cyklotrasy nadregionálního významu, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (konečné vymezení).

Z1 nezasahuje do cyklotras evropského významu.

V řešeném území nejsou vymezeny žádné **plochy pro podporu ekonomického rozvoje**, ale blízkost průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (dle ZÚR vymezené jako **PZ1**) souvisí s návrhem koridoru přeložky silnice I/14

ZÚR KHK vymezují v řešeném území Synkov – Slemeno **tyto prvky ÚSES**:

- **biocentra regionálního významu**: 1769 Na Kněžné, 1170 Častolovice – park
- **biokoridory regionálního významu**: RK 802, RK 806

Výše uvedené prvky jsou vymezeny v platném územním plánu, ve změně došlo k jejich označení, propsání do textové části a zařazení mezi veřejně prospěšná opatření (WU1 až WU4); tyto změny nemají vliv na vlastní plošné vymezení v platném územním plánu.

E) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

e.1. Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

Přírodními hodnotami se na území kraje rozumí:

- území soustavy Natura 2000,
- zvláště chráněná území: národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka,
- území chráněná v rámci UNESCO: biosférická rezervace, geopark,
- ÚSES: biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu, migrační trasy živočichů v souladu se schválenou Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
- přírodní parky,
- registrované významné krajinné prvky.

Úkol	Vyhodnocení
při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy především na chráněná území přírody.	Návrh koridoru přeložky I/14 neprochází žádnými zvláště chráněnými územími přírody, územími chráněnými v rámci UNESCO, nedotýká se registrovaných VKP, nezasahuje do ÚSES ani nenarušuje migrační trasy živočichů.

e.2. Koncepce ochrany a využití nerostných surovin

Hodnotami z hlediska ochrany a využití nerostných surovin se na území kraje rozumí plochy pro těžbu nerostných surovin, tedy:

- využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory;
 - nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou;
 - nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím;
 - nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území;
- využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu;
- nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku;
 - registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů.
 - (vybrané hodnoty jsou graficky vyjádřeny v grafické části odůvodnění - grafická část – koordinační výkres)

Při využívání území respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje. Využívat tato ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Z1 neřeší problematiku těžby, navržené změny se netýkají ani nedotýkají hodnot z hlediska ochrany a využití nerostných surovin.

e.3. Koncepce ochrany kulturních hodnot

Kulturními hodnotami na území Královéhradeckého se rozumí:

- národní kulturní památky,
- městské památkové rezervace,
- městské památkové zóny,
- vesnické památkové rezervace,
- vesnické památkové zóny,
- krajinné památkové zóny.

V řešeném území se výše jmenované hodnoty nevyskytují, nevyskytují se zde ani nemovitě kulturní památky.

e.4. Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

Úkol	Vyhodnocení
Struktura osídlení	
při plánování územního rozvoje kraje zachovat historicky vzniklou polycentrickou sídelní strukturu osídlení kraje s výraznými polyfunkčními středisky ve statutárním městě - Hradec Králové, ve městech - Jičín, Rychnov nad Kněžnou, Vamberk a Vrchlabí a v centrech rozvojových os NOS4 – Jaroměř - Náchod – Hronov a OS4 – Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR / Polsko (Wroclaw),	Struktura osídlení se ve Z1 nemění, Rychnov nad Kněžnou zůstává polyfunkčním střediskem.
vymezováním ploch změn pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů vytvářet územní předpoklady pro doplnění systému historických polyfunkčních center kraje v ostatních městech s úřady obcí s rozšířenou působností – Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jaroměř, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka, Nové Město nad Metují a Nový Bydžov,	Změnou nejsou navrhovány žádné nové zastavitelné plochy, tento bod není předmětem Z1. Podpora ekonomického rozvoje, v tomto případě ploch mimo řešené území: průmyslové zóny Solnice – Kvasiny, je nepřímo řešena a podpořena prostřednictvím přeložky silnice I/14.
ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezováním nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,	Není předmětem řešení změny č.1, úkol byl zpracován v platném ÚP.
strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.	Se Z1 nesouvisí.
Občanské vybavení	
v rámci rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na kulturní hodnoty území,	Netýká se řešeného území, tedy ani Z1.
v rámci rozvojové osy OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR/Polsko	Netýká se řešeného území, tedy ani Z1.

(Wrocław), rozvojové osy NOS1 Hořice - Jičín – Liberecký kraj a rozvojové oblasti NOB1 Vrchlabí vytvářet vymezením ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na hodnoty území sousedících specifických oblastí,	
v rámci specifických oblastí SOB7 Krkonoše – Jizerské hory, NSO1 Broumovsko, NSO2 Orlické hory a NSO3 Jičínsko vytvářet vymezením ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na jejich hodnoty, především se zaměřením na koordinovaný rozvoj cestovního ruchu,	Netýká se řešeného území tedy ani Z1.
v územích lázeňských míst stanovit koncepci ochrany hodnot pro stabilizaci (případně obnovení) a rozvoj areálů léčebných lázní.	Netýká se řešeného území, tedy ani Z1.
Cestovní ruch a rekreace	
zachovávat souvislé pásy nezastavěného území v bezprostřední blízkosti měst pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně, způsobilých pro každodenní rekreaci,	Není předmětem změny, bylo již řešeno v platném ÚP. Navrhovaná přeložka leží v odstupu cca 1km od obce Synkov-Slemeno.
na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, vytvářet územní podmínky pro rozvoj pouze takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně, harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou minimalizovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody; zároveň vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, a pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace, a to mimo stávající hlavní střediska s ohledem na možnost celoročního využití.	Netýká se řešeného území, tedy ani Z1.
Ekonomická základna	
v území rozvojových oblastí a rozvojových os vytvářet nabídku ploch pro rozvojové záměry v závislosti na dostupnosti potřebné dopravní a technické infrastruktury se zohledněním potřebné surovinové základny a nabídky pracovních sil; přitom v kontaktních územích respektovat podmínky využití území sousedících specifických oblastí,	Rozvojové záměry možné v podnikatelské a výrobní zóně v Kvasínách a Solnici jsou ve Z1 podpořeny nepřímo i zpřesněným návrhem koridoru přeložky I/14 na místo původní rezervy.
v území OB4 Hradec Králové/Pardubice je třeba upřesnit a územně stabilizovat plochu Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému, v území NOB1 Vrchlabí zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Vrchlabí, v území NOS5 Nové Město nad Metují – Rychnov nad Kněžnou zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice,	Řešené území není součástí OB4 ani NOS5, ale Osa NOS5 bude podpořena kvalitní dopravní infrastrukturou po realizaci návrhu koridoru přeložky I/14, která se řeší, resp. upřesňuje ve Z1.
na území kraje mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vytvářet vymezením ploch změn územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj ekonomických	Netýká se řešeného území, tedy ani Z1.

odvětví, vycházející především z místních surovinových zdrojů a předpokládané nabídky pracovních příležitostí; při jejich řešení respektovat podmínky stanovené pro využívání území specifických oblastí v plochách jimi dotčených,	
při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny,	Cílové charakteristiky krajiny zůstávají Z1 nezasaženy, koordinace v souvislosti s koridorem přeložky I/14 proběhla ve směru od Rychnova.
při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.	Cílové charakteristiky krajiny zůstávají Z1 nezasaženy, zemědělská produkce nemá nadmístní vlivy na krajinu.

F) Vymezení cílových charakteristik krajiny

Synkov – Slemeno je zařazen do oblasti krajinného rázu **č.9 – Opočensko** a **č.12 Vamberecko**.

Vymezení oblastí se shodným krajinným typem v rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkrese **č. I.2.c. Výkres oblastí se shodným krajinným typem**.

Převážná část řešeného území je zařazena do oblasti se shodným krajinným rázem „lesozemědělské krajiny“, menší část východního území při hranici s Rychnovem nad Kněžnou je zařazeno do „urbanizované krajiny“.

Vzhledem k tomu, že se jedná o liniovou stavbu v blízkosti Rychnova nad Kněžnou, z větší části ležící v „urbanizované krajině“ lze přepokládat, že cílový charakter krajiny jako takový nebude významně narušen.

G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Pro řešené území nejsou ZÚR KHK vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby. Vymezeny jsou **VPO pro následující prvky ÚSES:**

- 1769 Na Kněžné (RBC)
- 1770 Častolovice – park (RBC)
- RK 802 (RBK)
- RK 806 (RBK)

Platný územní plán Synkov – Slemeno vymezuje skladebné prvky regionálního ÚSES, tyto však nebyly ve vydaném územním plánu zařazeny mezi VPO. Z tohoto důvodu (a na základě pokynů pro zpracování změny č.1) dochází k vymezení nadřazených prvků ÚSES mezi VPO (WU 1 až WU 4).

H) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Požadavek na koordinaci	Vyhodnocení
naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP),	Synkov – Slemeno je zařazeno do území s vyváženým rozvojovým potenciálem, úkoly stanovené pro toto území jsou naplňovány v platném územním plánu a z časových důvodů finálně aktualizovány v následující Změně ÚP.
zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě	Zastavitelné plochy nejsou ve Z1 navrhovány.

na zastavěné území,	
zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní, či technické infrastruktury, rozvojové plochy, plochy pro protipovodňovou ochranu území (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu,	Změnou č.1 je navržen a územně stabilizován koridor dopravní infrastruktury (koridor přeložky silnice I/14 označený jako D1) na místo rezervy R1; koridor je územně koordinován s projednávanou změnu č.1 Rychnova nad Kněžnou. Protipovodňová ochrana území není v Z1 řešena, nadřazené prvky ÚSES nejsou změnou měněny, byly již zpřesněny v souladu se ZÚR v platném územním plánu.
při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí (Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení.	Řešené území, resp. přeložka je ve Z1 posuzováno na SEA

Závěr:

Návrh Z1 územního plánu Synkov – Slemeno je v souladu s dokumentací vydanou krajem, všechny požadované prvky z platných nadřazených dokumentací (pokud již nebyly řešeny v platném ÚP) byly do Z1 územního plánu zohledněny, popř. zapracovány.

2.3 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

2.3.1 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE 2015

S odkazem na textovou část resp. textovou část Rozboru udržitelného rozvoje území Královéhradeckého kraje.

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů:

- Respektovat limity využití území uvedené ve výkresu limitů UAP a textové části RURU (resp.PRURÚ).**
Všechny limity a rovněž většina jevů uvedených v ÚAP pro řešené území koridoru přeložky 1/14 jsou do ÚP a aktuálně do Z1 zapracovány.
- Prověřit záměry vyplývající z UAP, mající dopad na řešené území, zejména:**
Pro Z1 jsou relevantní:
 - záměr z Generelu silniční dopravy KHK- obchvat na silnici I/14 Rychnov n. Kn.
Ve Z1 je rezerva přeložky silnice I/14 převedena do návrhu a korigována ve směrovém vedení a dle požadavku zadání Z1 . Řešení není variantní.
- Vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí, vyplývajících z rozboru udržitelného rozvoje území, zejména:**
Pro Z1 nové podmínky nad rámec ÚP nejsou stanoveny, vyjma:
 - kvalitní přírodní prostředí, vysoká obytná i rekreační atraktivita území.
Z1 koridorem přeložky ¼ neatakuje obytné ani rekreační území obce.
 - přírodní, urbanistické a historické hodnoty území
Z1 respektuje tyto hodnoty, koridor je velmi vzdálen zastavěnému území.
- Vytvořit územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb, vyplývajících z rozboru udržitelného rozvoje území, zejména:**
Pro Z1 jsou relevantní:
 - omezení negativního vlivu silniční dopravy na hygienu prostředí

Návrhem koridoru přeložky I/14 ve vzdálenější poloze od obce nedojde k negativním dopadům na plochy bydlení v obci Synkov – Slemeno.

Vyhodnocení:

Z1 maximálně podporuje hospodářský pilíř, a sice územní přípravou dopravní stavby, která je prvkem posílení ekonomického pilíře řešeného území.

Závěr: Z1 je v souladu a plní požadavky ÚAP KHK 2015.

2.3.2 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP RYCHNOV NAD KNĚŽNOU 2014

Územně analytické podklady ÚAP ORP Rychnov nad Kněžnou, úplná aktualizace 2014.

Pro každou obec je v dokumentaci ÚAP vytvořeno 5 listů, které jako podklad pro zpracování územně plánovacích dokumentací a územní rozhodování v území podávají kompletní informaci o obci: Jedná se o hodnoty (H), limity (L), záměry (Z), SWOT analýza (S) a přehled problémů k řešení v ÚPD obce(P)⁴.

Ad část A

Z hlediska hodnot (H) má Z1 – resp. koridor přeložky 1/14 (ostatní změny v rámci Z1 jsou z pohledu hodnocení URÚ zanedbatelné) vliv na krajinné uspořádání, nicméně ne takový, aby nebyl přijat ve vyhodnocení SEA.

Ad část B

Pro účely vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek byly jednotlivé obce zařazeny do kategorií, Synkov – Slemeno byl zařazen do **skupiny 3c**:

- **Z** – Územní podmínky pro příznivé životní podmínky jsou zde hodnoceny záporně zejména z důvodu zatížení životního prostředí tranzitní silniční dopravou. Záporné hodnocení je podpořeno také nízkou hodnotou KES.
- **H** – Záporné hodnocení podmínek pro hospodářský rozvoj je dáno především zvýšenou mírou nezaměstnanosti.
- **S** – Podmínky pro soudržnost obyvatel jsou hodnoceny kladně i přes zatížení území hygienickými a ekologickými závadami a nedostatečné nabídce pracovních příležitostí. Je to dáno zejména díky, vyhovující dostupnosti občanské vybavenosti, fungující technické vybavenosti, a stabilizované sociální a sídelní struktuře.

Tab. Vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů URÚ

Název obce	Územní podmínky pro příznivé životní prostředí	Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel	Územní podmínky pro hospodářský rozvoj	Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Kategorie zařazení obce	Barevné vyjádření
	Z	S	H	dobrý stav	špatný stav		
27. Synkov-Slemeno	-	+	-	S	Z,H	3c	ZH

Vyhodnocení:

Synkov – Slemeno je zařazen do skupiny obcí ZH, tedy s nevyváženým vztahem pilířů URÚ.

Z1 nenarušuje danou rovnováhu, naopak svými záměry a opatřeními usiluje o jejich další posílení.

⁴ listy H, L, Z a S v části A „Poklady pro rozbor udržitelného rozvoje území“, list P v části B „Rozbor udržitelného rozvoje území“

Synkov – Slemeno je tedy hodnocen v tomto smyslu jako ve spíše špatném stavu, dílčí opatření směřující k vyváženosti jsou uvedena:

1. Příznivé životní prostředí - environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Opatření směřující k vyváženosti vztahu územních podmínek: (výběr relevantních opatření)

- řešit tranzitní dopravu mimo obytná území
- stanovit a dodržet maximální hranice negativních vlivů výrobních areálů na obytné prostředí

Vyhodnocení vlivu řešení Z1 na environmentální pilíř:

Z1 ÚP významně posiluje oblast opatření pro řešení dopravy tranzitní mimo obytná území. Z rezervy přeložky I/14 přechází do návrhu koridoru s podporou a vyhodnocením SEA (a zpracováním doporučení stanovených ve vyhodnocení z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí). Z pohledu environmentálního pilíře je předložená varianta přijatelná, pilíř nebude zásadně ohrožen, překládka záměru není možná, je v koordinaci s koridorem I/14 na území Rychnova nad Kněžnou.

Výrobní areály Z1 neřeší.

2. Hospodářský rozvoj - ekonomický pilíř udržitelného rozvoje

- posilovat dopravní infrastrukturu, řešit špatný technický stav komunikací, realizovat silniční obchvaty
- podporovat rozvoj výroby v dosahu železniční dopravy
- podporovat podnikání a podnikatelské záměry v území
- vytvářet podmínky pro zvyšování počtu pracovních míst a zaměstnanosti
- podporovat stabilizaci a vznik nových pracovních příležitostí ve venkovských a horských sídlech, podporovat, agroturistiku, ekofarmy

Vyhodnocení vlivu řešení Z1 na ekonomický pilíř:

Z1 ÚP významně řeší dopravní skelet nadřazených komunikací, předkládá návrh přeložky I/14 ve východní části území bez doteku a dosahu na obydlené území. Návrh přeložky navazuje na trasování v území Rychnova nad Kn.

Hospodářský pilíř je tímto návrhem významně dále posilován, dojíždka za prací se tímto výrazně vylepší.

3. Soudržnost společenství obyvatel území - sociální pilíř udržitelného rozvoje

- zajistit nabídku nových ploch bydlení ve městech i venkovských sídlech
- rozšiřovat dopravní a technickou infrastrukturu.

Vyhodnocení vlivu řešení Z1 na sociální pilíř:

Ve Z1 je významný posun právě v oblasti posilování dopravní infrastruktury (přeložka I/14,), ostatní záležitosti z pohledu soudržnosti nebyly předmětem Z1.

Sociální pilíř je nadále stabilizován.

B1.3. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci SYNKOV-SLEMENO (viz str. 78 RURU)

ZÁVADY

urbanistické

PU6 Znehodnocené území k opětovnému využití - areál bývalé zemědělské stáje (Slemeno). Z1 neřeší.

dopravní

PD14 Průjezd intenzivní dopravy zastavěným územím obce na silnici II/318. Z1 přímo situaci neřeší – soustřeďuje se průjezd nadřazené dopravy po novém tělese přeložky I/14 v nezastavěném území.

hygienické

PH13 Znečištění ovzduší zápachem z velkokapacitní výkrmny prasat na k.ú. Tutleky - obec Kostelecká Lhotka. Z1 neřeší.

PH14 Chybí odkanalizování území s napojením na ČOV pro Rychnov nad Kněžnou. Z1 neřeší.

PH15 Znečištění prostředí hlukem z čerpadla ČOV pro Rychnov nad Kněžnou v nočních hodinách. Z1 neřeší.

Hygienické závady nejsou předmětem řešení v rámci Z1.

STŘETY

vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

P27 Záměr přeložky silnice II/318 ve střetu se záměrem vymezení koridoru v šíři 120m pro zkapacitnění a modernizaci žel.trati. Z1 neřeší.

střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

PL24 Záměr přeložky silnice II/318 (ozn.jako rezerva DS5r v ZÚR a jako R2 v ÚP) ve střetu s limity využití území: regionální biokoridor RK802, lokální biocentra LC14 a LC15, lokální biokoridor LK 45-17, VKP, vodní tok, záplavové území Q100 - Kněžná, aktivní zóna záplavového území, OP železniční dráhy, OP lesa, les, ZPF, vedení a OP technické infrastruktury, CHOPAV Východočeská křída. Výše uvedená rezerva nebyla předmětem řešení Z1, R2 je vymezena v platném plánu jako R2; střety budou řešeny až ve změně ÚP, kdy dojde k předání rezervy na návrh.

PL25 Záměr vymezení koridoru v šíři 120m pro zkapacitnění a modernizaci železniční trati ve střetu s limity využití území: regionální biokoridor RK802, regionální biocentrum 1769 Na Kněžné, lokální biocentra LC14 a LC15, lokalita zvláště chráněných druhů, VKP, vodní tok, záplavové území Q100 - Kněžná, aktivní zóna záplavového území, OP železniční dráhy, OP lesa, les, ZPF, ochranné pásmo vodního zdroje II.stupně, plocha technické infrastruktury - stávající funkční ČOV, sesuvné území, staré zátěže (skládka na Synkovské stráni), silnice II/318, vedení a OP technické infrastruktury, CHOPAV Východočeská křída.

Výše uvedený koridor nebyl předmětem řešení Z1.

OHROŽENÍ

PO12 Nerekultivovaná skládka na Synkovské stráni ve svahové deformaci - v aktivním sesuvném území. Těleso skládky je v pohybu. Výše uvedená skládka nebyla předmětem řešení Z1.

bez označení:

- aktivní zóna a záplavové území toku Kněžná
- záplavové území toku Bělá
- aktivní a potenciální sesuvná území
- staré zátěže území a kontaminované plochy
- překladiště odpadů technických služeb Rychnova nad Kněžnou
- skládka inertního odpadu - Berimex s.r.o. (projekt na rekultivaci)

Žádná z uvedených ohrožení nebyla předmětem řešení Z1.

PROBLÉMY vyplývající ze závěrů SWOT analýz

- vymezit návrhový koridor v západní části území pro přeložku silnice II/321 pro tzv. východní obchvat Častolovic. Výše uvedený koridor nebyl předmětem řešení Z1.
- prověřit záměr vymezení koridoru v šíři 120m pro zkapacitnění a modernizaci železniční trati
- prověřit možnosti opatření pro bezpečnost chodců a cyklistů na území obce podél silnice II/318. Výše uvedený koridor nebyl předmětem řešení Z1.

Problémy určené k řešení v ÚPD vymezené v ÚAP ORP

Závěr: Z1 vyhodnotila tyto materiály a je v souladu s aktuálními ÚAP KHK i ÚAP ORP Rychnova nad Kněžnou, návrhy v dopravě jsou strategickými rozhodnutími obce Synkov – Slemeno v koordinaci s městem Rychnov nad Kn.

2.4 OSTATNÍ ŠIRŠÍ VZTAHY

Obec se nachází v sousedství Rychnova nad Kněžnou. Z hlediska širších vztahů v území a návaznosti je hlavním cílem koordinovat územní plán Synkov – Slemeno s rozpracovanou ÚPD Rychnova nad Kněžnou.

Žádné jiné skutečnosti řešené v Z1 Synkov – Slemeno nemají vliv na širší vztahy.

Záměry Z1 ÚP Synkov – Slemeno jsou koordinovány s dokumentacemi okolních sousedních obcí. Zvláště koridor přeložky 1/14 je řešen dle studie koridoru přeložky, která sloučeně řeší koridor napříč správními územími obcí.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Z1 územního plánu Synkov – Slemeno:

- je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).
- Vytváří koncepci dopravního rozvoje území, s ohledem na hodnoty a podmínky území.
- Do nezastavěného území umísťuje pouze ty stavby a zařízení, které povoluje §18 zákona č. 183/2006 Sb. odst. 5. Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.
- Respektuje a konkretizuje ochranu veřejných zájmů, vyplývající ze zvláštních právních předpisů.
- Chrání krajinu, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.
- Stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny. Řešení koridoru přeložky je cestou postupného zpřesňování významné investice do dopravní infrastruktury

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zpracování Z1 územního plánu Synkov – Slemeno bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500 a 501 v platném znění.

Změna č.1 ÚP je pořizována v souladu s požadavky stavebního zákona a prováděcích právních předpisů. Samotná dokumentace splňuje náležitosti dané vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, všechny uvedené předpisy v platném znění

Z1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování – respektuje ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území (nově stanovuje/zpřesňuje podmínky v nezastavěném území), vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území a stanovuje podmínky pro provedení změn v území.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů budou zpracována po společném jednání.

6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČ. VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, uplatnil ve svém stanovisku (č.j.11379/ZP/2015 ze dne 17.4.2015) požadavek na posouzení návrhu změny územního plánu Synkov – Slemeno z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon EIA, v platném znění).

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na URÚ je v samostatné příloze Odůvodnění č.2a – Vyhodnocení vlivů Z1 ÚP na udržitelný rozvoj území, jejíž nedílnou součástí je také „Vyhodnocení vlivů změny č.1 územního plánu Synkov-Slemeno na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území“ (dále též SEA; zpracovatel prom. geolog Jiří Maňour, CSc., listopad 2016).

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území hodnotilo vlivy navrhovaného koridoru přeložky silnice I/14, z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplynuly požadavky z hlediska minimalizace negativních vlivů na ŽP:

- preferovat vedení přeložky I/14 mimo sady, pokud to technické a ekonomické podmínky dovolí
- Sjezd z přeložky projektovat u severního okraje koridoru, tak, aby došlo k co nejmenšímu narušení celistvosti remízu ležícího v trase.

Výše uvedené požadavky byly v Z1 zpracovány formou podmínek pro návrh komunikace v rámci koridoru (viz kap. D návrhu).

7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODS.5 SZ

Bude uvedeno po společném jednání.

8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Bude uvedeno po společném jednání.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

9.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Z1 ÚP aktualizuje zastavěné území k 1.9.2016. Aktualizace byla učiněna s ohledem na realizovanou výstavbu v těchto zastavitelných plochách: Z2, Z5, Z7, Z10 a Z12.

9.2 ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Z1 ÚP nemění celkovou urbanistickou koncepci obce, koncepci krajiny ani nemění hlavní cíle ochrany hodnot. Rozvoj podmiňujících investic v souvislosti s expanzí průmyslové zóny Kvasiny byl předvídan již v původní koncepci. Návrhy ve Z1 ÚP jen precizují potřebná opatření k plnému zabezpečení souvisejících investic této průmyslové zóny.

9.3 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČ. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Základní urbanistická koncepce stanovená v platném územním plánu nebyla ve Z1 zásadně měněna. Zastavitelné plochy ani plochy přestavby nejsou navrhovány, změnou pouze dochází ke zmenšení zastavitelné plochy Z11 v souvislosti se zrušením územní studie (viz kap.9.12), zrušené části zast. plochy jsou „nahrazeny“ návrhem ploch smíšeného nezastavěného území, vzhledem na návaznost na okolní plochy téže „funkce“.

9.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

Z1 ÚP v oblasti silniční dopravy navrhuje pro vedení přeložky I/14 **koridor D1** o proměnlivé šíři, která zahrnuje možné alternativy vedení vlastní přeložky komunikace – na základě variantní studie (I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat – aktualizace; Valbek s.r.o., 2015, resp. úpravy 2016). Jedná se o navazující část koridoru vymezeného jako D2A v projednávané změně č.1 územního plánu Rychnova nad Kněžnou, který obsahoval dvě varianty řešení koridoru, po proběhlém společném jednání (konaném 29.6.2014) a jeho vyhodnocení byla vybrána varianta D2A blíže městu Rychnov n.Kn.

Koridor přeložky převeden z původní rezervy do návrhu koridoru přeložky I/14, neboť jen tak lze docílit podmínek pro urychlení realizace přeložky v souvislosti s přímými dotacemi na splnění všech opatření doprovázejících bezkolizní rozvoj průmyslové zóny Kvasiny. Specifikou a odůvodněním návrhu je:

- minimalizace kontaktu se zastavěným územím
- převážně proměnlivá šíře koridoru mezi 100m až 350m. Důvodem je především průběh západně od zahrádkové lokality, kde je stále možné vedení východně nebo i západně od izolovaného zastavěného území (p.č. 422/1, 416, a část 415/1 v k.ú. Rychnov n.Kn.)
- možnost optimálního sjezdu z přeložky na nižší třídu komunikací při minimalizaci kontaktu se zastavěným územím.

9.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČ. VYMEZENÍ ÚSES

Z1 nemění koncepci uspořádání krajiny stanovenou v platném územním plánu. V rámci změny byly pouze do výkresové části doplněny chybějící slovní názvy skladebných prvků ÚSES a nadřazené prvky ÚSES byly vymezeny jako VPO (viz kap. 9.7) a dále byl přidán lokální biokoridor LK 10 vedoucí podél hranice řešeného území s k.ú. Rychnov nad Kněžnou – z důvodu koordinace s ÚP Rychnova nad Kněžnou a zabezpečení funkčnosti biokoridoru.

9.6 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Ve Z1 ÚP dochází pouze k drobným korekturám nastavení podmínek využití ploch a podmínek prostorového uspořádání na základě Zadání Z1. Jedná se o plochy BV, kde byly přidáno využití tak, aby více odpovídalo stávajícímu charakteru venkovské zástavby – zemědělských statků, chov domácího zvířectva, atp. Ostatní podmínky využití zůstávají v platnosti dle ÚP Synkov – Slemeno.

9.7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Změnou byla vymezena VPS pro dopravu – WD1 zahrnující koridor D1 (vlastní přeložka I/14) a D2 (napojení na silnici II/318).

Dále byly změnou vymezeny VPO pro prvky nadřazené prvky ÚSES (WU1 až WU4 pro RC 1769 Na Kněžné, RC 1770 Častolovice – park, RK 806 a RK 802) vzhledem k požadavku Zadání Z1.

9.8 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Z1 nenavrhuje žádné VPS ani veřejná prostranství k uplatnění předkupního práva.

9.9 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Bude případně doplněno po společném jednání.

9.10 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Z1 nevymezuje plochy ani koridory územních rezerv.

9.11 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Z1 nenavrhuje žádné plochy podmíněné dohodou o parcelaci.

9.12 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Z1 ÚP nevymezuje nové plochy pro zpracování územní studie. Ve Z1 došlo ke zrušení územní studie, vzhledem k tomu, že v době před vydáním platného územního plánu opatřením obecné povahy nabylo účinnosti území rozhodnutí na týkající se předmětných pozemků zahrnutých do územní studie. V této souvislosti byla zmenšena plocha Z11 na výměru 1,99 ha.

Dále byla přidána podmínka na stávající studie, do kdy mají být zpracovány. Délka 3 roky (ode dne vydání Z1) byla zvolena s ohledem na to, že původní plán byl vydán v roce 2011: aby nebyly pozemky dlouhodobě „blokovány“ a zároveň byl vytvořen dostatečný čas potřebný k vlastnímu zpracování studie.

9.13 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Z1 nevymezuje plochy a koridory podmíněné vydáním regulačního plánu.

9.14 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACI)

Z1 etapizaci nenavrhuje.

9.15 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Z1 nevymezuje takovéto stavby.

10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYMEZENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavitelné plochy nejsou v Z1 vymezeny.

11. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B

11.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

11.1.1 POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Z hlediska PÚR nevyplynuly žádné konkrétní požadavky. Z hlediska ZÚR bylo požadováno zařazení prvků regionálního ÚSES mezi veřejně prospěšná opatření – prvky byly zařazeny jako WU 1 až WU 4. Vyhodnocení Z1 vzhledem k PÚR a ZÚR viz kap. 2.1 a 2.2.

Z hlediska aktualizovaných ÚAP 2014 byla prověřována možnost řešení opatření pro bezpečnost chodců a cyklistů podél silnice II/318. Z pohledu ÚP je řešení pěšího chodníku obtížně realizovatelné, na základě §18 však lze vždy provést bez vazby na ÚP. Zadáním požadované vymezení koridorů pro východní obchvat Častolovic (varianta E dle ÚS pořízené KÚ KHK), koridor pro záměr MD na zkapacitnění železniční trati a koridor pro výhybnu u zastávky Slemeno na žel. trati č. 022 nebyly změnou řešeny na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Synkov – Slemeno ze dne 1.7.2015.

Z hlediska urbanistické koncepce nedošlo k vymezení žádných zastavitelných ploch, v rámci změn ploch s RZV došlo k vymezení vodních ploch (v místě změny katastrální hranice) a změna v souvislosti se zmenšením zastavitelné plochy – tyto změny nemají žádný vliv na urb. koncepci. Ve Z1 je aktualizováno zastavěné území.

Z hlediska požadavků na koncepci veřejné infrastruktury byly vymezeny návrhy koridoru pro přeložku silnice I/14 (D1) a její napojení na II/318 (D2). Ostatní požadavky ze zadání na vymezení koridorů dopravní infrastruktury nebyly řešeny (viz výše – rozhodnutí zastupitelstva obce Synkov – Slemeno). Dále byla prověřována návaznost vodovodu vymezeného v sousedním ÚP Tutleky (řad vedený z vodojemu v Kopanínách směrem na Synkov): dle žádných dostupných informací (ÚAP, poskytnutá data správce sítě Aqua servis, a.s., plán rozvoje vodovodů a kanalizací Hradeckého kraje) nebyly k tomuto zjištěny další informace.

Z hlediska požadavků na koncepci uspořádání krajiny nedošlo z hlediska celkové koncepce ke změnám. Byly prověřeny podmínky využití ploch s ohledem na §18: v rámci stanovení podmínek pro plochy nezastavěného území (NZ, NL, NP a NS) došlo k úpravám v podmínkách přípustného a podmíněně přípustného využití.

ÚP prostřednictvím Hlavního výkresu dává odpověď na požadované korektury využití a prostorových podmínek, požadované klíčové dopravní linie a celkovou koordinovanost s přesahem do území sousedního Rychnova n.Kn.

Požadavky Z1 byly vyhodnoceny z hledisek celkové koncepce, optimálních podmínek prostorového uspořádání, respektování všech limitů ochrany hodnot, minimalizace vlivů na okolní prostředí a předcházení konfliktních situací.

11.1.2 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Nebyly stanoveny požadavky, Z1 žádné plochy územních rezerv nenavrhuje. V souvislosti s vymezením návrhového koridoru D1 byla z platného územního plánu vyřazena územní rezerva R1.

11.1.3 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Na základě pokynů ke zpracování Z1 byly prvky regionálního ÚSES vymezené v platném územním plánu zařazeny jako veřejně prospěšná opatření WU 1 až WU 4. Koridor dopravní infrastruktury pro přeložku silnice I/14 a jeho napojení na II/318 jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění – WD 1 a WD 2. Vymezeny byly v rozsahu celého navrženého koridoru, vzhledem

k faktu, že výsledná trasa silnice není ještě upřesněna.

Z1 prověřila potřebu vymezení dalších VPS a VPO a neshledala potřebu vymezení dalších VPS/VPO. Vzhledem k tomu, že platný územní plán neobsahoval vymezení žádných VPS a VPO určených k vyvlastnění, ani předkupnímu právu, nebylo třeba ÚPD dávat do souladu s platným stavebním zákonem.

11.1.4 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Změnou nebyla vymezena žádná nová plocha, ve které by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním RP, zpracováním ÚS nebo uzavřením DP. Vzhledem k tomu, že platný plán neobsahoval lhůtu pro pořízení územních studií, byla v rámci změny stanovena lhůta pro pořízení územních studií na dobu 3 let ode dne vydání změny č.1 územního plánu.

11.1.5 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Požadavek na zpracování variant nebyl v zadání Z1 uplatněn, návrh byl zpracován bezvariantně.

11.1.6 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Požadavky na uspořádání obsahu jsou ve Z1 v souladu se zadáním Z1. Zpracovány jsou pouze měněné části výkresové dokumentace, nově byl změnou přidán v platné dokumentaci neexistující výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

11.1.7 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, uplatnil ve svém stanovisku (č.j.11379/ZP/2015 ze dne 17.4.2015) požadavek na posouzení návrhu změny územního plánu Synkov – Slemeno z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon EIA, v platném znění). Je tedy zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu Rychnov nad Kněžnou na udržitelný rozvoj území v rozsahu dle přílohy č.5 vyhlášky č.500/2006 Sb. (v platném znění) vč. vyhodnocení vlivu na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na EVL či PTO nebylo požadováno (stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j.9585/ZP/2015-Zp ze dne 30.3.2015).

Vyhodnocení je zpracováno v samostatné příloze č.1 Odůvodnění a je zaměřeno pouze na koridor pro silniční obchvat Rychnova nad Kněžnou (přeložka silnice I/14), původně požadované vyhodnocení na koridor pro východní obchvat Častolovic, koridor pro záměr MD na zkapacitnění železniční trati a koridor pro výhybnu u zastávky Slemeno na žel. trati č. 022 nebyly změnou řešeny na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Synkov – Slemeno ze dne 1.7.2015

11.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B

11.2.1 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE §51, ODS.2 SZ

Netýká se Z1.

11.2.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚP V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE §51, ODS.3.SZ

Netýká se Z1.

11.2.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚP V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE §54, ODS.3 SZ

Netýká se Z1.

11.2.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚP A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE §55, ODS.3 SZ

Netýká se Z1.

12. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR (§43, ODS.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V návrhu změny č.1 ÚP Synkov – Slemeno je řešena záležitost nadmístního významu, která není řešena v ZÚR. Jedná se o vymezení koridoru D1 – koridor dopravní infrastruktury pro přeložku silnice I/14 – obchvat města Rychnova nad Kněžnou. Jde o koordinaci s dopravním koridorem projednávaným v rámci Z1 ÚP Rychnova nad Kněžnou – resp. výsledné variantě D2A (návrh byl projednáván variantně) vybrané rozhodnutím zastupitelstva města dle §51 odst.2 stavebního zákona na svém 12. veřejném zasedání dne 14.9.2016.

Odůvodnění potřeby vymezení: Úkolem územního plánování je mimo jiné zajišťovat a posuzovat stav území, stanovovat koncepci rozvoje území s ohledem na hodnoty a podmínky území a prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků hospodářských změn a stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení (§19 odst.1 stavebního zákona). Návrhový koridor je vymezen z důvodu dlouhodobě velmi vysoké dopravní zátěže na průjezdním úseku silnice I/14 přes zastavěné a obydlené území centrální části města a z důvodu nutného řešení přeložení silnice I/14 a převedení tranzitní dopravy na silnici I/14 mimo centrální část města Rychnova nad Kněžnou. Již současná intenzita dopravy představuje vzhledem k velikostní kategorii města pro Rychnov nad Kněžnou vážný problém, zejména bezpečnostní a environmentální. Stávající silnice I/14 prochází cca v délce 3,0 km průtahem městem Rychnov nad Kněžnou v trase ulic Jiráskova a Štemberkova. Podél Jiráskovy se nachází převážně obytná zástavba, areál Orlické nemocnice a polikliniky, autobusové a vlakové nádraží, obchodní centrum a další komerční objekty. Podél Štemberkovy ulice v jižní části města se nachází smíšená zóna s objekty bydlení, obchodních center a průmyslových areálů. Jiráskovu ulici poblíž areálu nemocnice kříží železniční trať s úrovnovým zabezpečeným přejezdem. S ohledem na dopravní zátěž silnice I/14 na území města dochází v dopravních špičkách k tvorbě dlouhých kolon u tohoto přejezdu a jedná se o dopravní závalu na I/14 v této části města. Poloha silnice I/14 na území města a její parametry nevyhovují významu silnice I/14 a funkci silnice první třídy. Jedná se zejména o zmíněný úrovnový přejezd, vedení silnice I/14 v těsné blízkosti zdravotnických zařízení a obytných zón města a počet napojení místních komunikací na území města na I/14 (celkem 30 napojení). S rozvojem průmyslu v regionu, zejména s rozšiřováním průmyslové zóny v Solnici a Kvasínách je oprávněný předpoklad dalšího zvyšování intenzity dopravy na silnici I/14.

Koridor pro přeložku silnice I. třídy - „Dopravní řešení Rychnov nad Kn. - Obchvat 1.etapa“ je také uveden v Příloze č.1 usnesení vlády č.97 ze dne 9. února 2015 jako jedna z akcí financovaná z prostředků zvláštního účtu privatizace po zrušení Fondu národního majetku nebo z prostředků státního rozpočtu - v tabulce č.2 - Akce nezbytné dopravní infrastruktury v Královéhradeckém regionu (financování ze Státního fondu dopravní infrastruktury). Výše uvedené Usnesení Vlády ČR návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu pamatuje právě i na řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny a na zajištění kapacitních dopravních cest z a do průmyslové zóny. Součástí usnesení je proto mimo jiné také závazek zajištění dopravního řešení Rychnova nad Kněžnou – obchvat 1. Etapa, požadavek začít okamžitě vytvářet územní podmínky pro možné umístění a realizaci přeložky silnice I/14 – obchvat Rychnova nad Kněžnou vyplývá tedy i z citovaného Usnesení Vlády ČR.

Uspořádání sídelní struktury města Rychnov nad Kněžnou a poloha silnice I/14 na západním okraji jádrového sídla předurčuje možnost umístění přeložky silnice I/14 jediné na západní stranu města. Umístění přeložky silnice I/14 na východní straně města je nevhodné jednak z důvodu značné délky trasy obchvatu, blízkosti hlavních obytných území města, které se nacházejí právě na jeho východní straně a přiblížení se Přírodnímu parku Les Včelný. Na západní straně města vymezuje koridor územní rezervy pro obchvat silnice I/14 platný Územní plán Rychnov nad Kněžnou (nabytí účinnosti 9.7.2015). Obchvat je v ÚP Rychnov nad Kněžnou vymezen bez předchozího podrobnějšího prověření jakoukoli studií či projektovou dokumentací. ÚP naopak v průběhu projednání v letech 2011 – 2015 otevřel diskusi o potřebě obchvatu. Proto byla ŘSD ČR v roce pořízena ověřovací studie I/14 Rychnov nad Kněžnou – Ověřovací studie (Valbek, spol. s r.o.), jejímž úkolem bylo v trase koridoru územní rezervy vymezeném v tehdy rozpracovaném návrhu nového ÚP Rychnov nad Kněžnou ověřit ve větší podrobnosti možnosti vedení trasy obchvatu. Na základě těchto odborných podkladů – studie firmy Valbek, spol.s.r.o., resp. její aktualizace z 10/2015, byly v návrhu změny č.1 vymezeny dvě varianty trasy koridoru dopravní infrastruktury, z nichž byla po projednání vybrána zastupitelstvem jedna nejvhodnější varianta (v souladu s §51 odst.2 stavebního zákona).

V Aktualizaci č.1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je vymezen koridor DS4A. Vzhledem k tomu, že v době zpracování Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebylo rozhodnuto o preferenci ani jedné z celkem 3 reálných prověřovaných (varianta 1 a varianta 2 dle ověřovací studie a nová alternativní varianta vedená dále na západ od města) variant obchvatu, je koridor DS4A vymezen v proměnné šířce, aby umožňoval umístění kterékoli z prověřovaných variant. Na základě informací pořizovatele změny ÚP Rychnov nad Kněžnou o výběru varianty zastupitelstvem města pořizovateli Aktualizace č.1 ZÚR KHK bude zřejmě šířka koridoru upravena.

13. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

13.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

K záboru ZPF dochází v katastrálním území Slemeno u Rychnova nad Kněžnou (761800), k trvalému záboru ZPF jsou určeny plochy o celkové výměře **3,6 ha**.

13.1.1 VÝPIS A CHARAKTERISTIKA HLAVNÍCH PŮDNÍCH JEDNOTEK (HPJ)

Dle vyhlášky ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., ze dne 15. prosince 1998, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, změny 546/2002 Sb.

BPEJ a třídy ochrany ZPF

V území jsou zastoupeny půdy v I. až V. třídě ochrany. Údaje o třídě ochrany ZPF jsou uvedeny ve výkresu a v tabulce záborů ZPF. Koridor vymezený ve Z1 pro vedení přeložky zasahuje půdy II. až IV. tř. ochrany, pro účely bilancování (výpočtu) byla v rámci koridoru stanovena náhradní křivka (vedena přibližně středem koridoru), tato je vedena po – z hlediska bonity půd – v nejméně příznivé poloze (tedy celá na půdách II. tř. ochrany).

Charakteristika dotčených tříd ochrany ZPF (Půdní jednotky jsou zařazeny do tříd ochrany zem. půdy podle metodického pokynu ze dne 12.6.1996 č.j.: OOLP/1067/96).

Vymezením koridoru jsou dotčeny tyto BPEJ a třídy ochrany:

- **II.tř** (půdy s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné, s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné)
dotčené BPEJ: 5.13.00, 5.13.10, 5.58.00
- **III.tř.** (půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, v územním plánování možno eventuálně využít pro výstavbu)
dotčené BPEJ: 5.47.00
- **IV. tř.** (půdy převážně s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu)
dotčené BPEJ: 5.22.12, 5.23.12

13.1.2 ÚDAJE O VYUŽITÍ PLOCH NAVRHOVANÝCH K ZÁBORU

Údaje o uspořádání ZPF, ÚSES a pozemkových úpravách:

V řešeném území je evidováno cca 130 ha odvodněných pozemků a 13 ha zavlažovaných pozemků. Navržený koridor přeložky zasahuje do odvodňovaných pozemků plochou 0,44ha – viz výkres – pouze okrajovým cípem. K dotčení pravděpodobně dojde při jakémkoli konkrétním umístění komunikace.

V území byly provedeny komplexní pozemkové úpravy. V platné dokumentaci je vymezen regionální a lokální ÚSES.

Údaje o areálech zemědělské výroby, síti hospodářských cest a jejich narušení

Areály zemědělské výroby nejsou změnou č.1 dotčeny. Vzhledem k charakteru dílčí změny – dopravního koridoru – může dojít narušení organizace obhospodařování zemědělských pozemků, tuto problematiku by měly řešit následné podrobnější dokumentace. V rámci koridoru D2 je navrženo propojení stávající polní cesty s novým úsekem silnice II/318, která bude napojena na přeložku I/14.

Zábory v zastavěném území

V zastavěném území se nenachází žádné zábory.

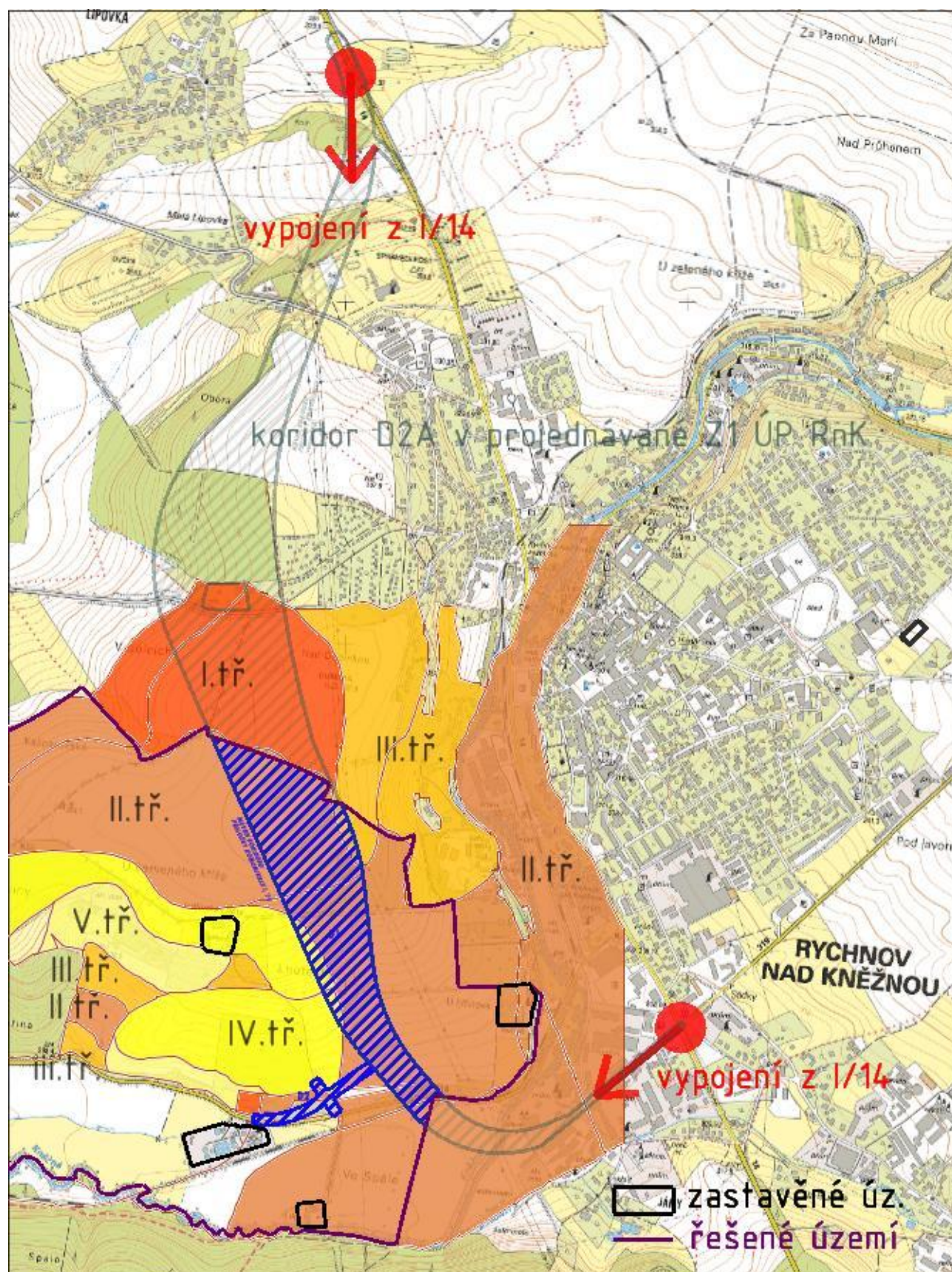
13.1.3 ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ

Navržené zábory reprezentují předpokládané zábory pro přeložku silnice I/14. Výpočet pro koridory byl stanoven odhadem – pro výpočet byla vybrána reprezentativní křivka, počítáno bylo s šíří záboru 30m (zahrnující krajnice a násypy – v prostoru přechodu přes stávající II/318 a železniční trať bude křížení vedeno mimoúrovňově). Reálné zábory se mohou v závislosti na upřesněném umístění vlastní komunikace lišit. Odhadem⁵ o max. 15% (oběma směry). V případě krajních možností vedení vlastní komunikace (v rámci koridoru) budou zábory z hlediska ochrany ZPF zanedbatelně příznivější.

Koridor navržený ve Z1 byl stanoven na základě zpracované dopravní studie „I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat – aktualizace“; Valbek s.r.o., 2015, úpravy 2016.

Záborem dochází k dotčení půd II. třídy; jiné řešení – takové, ve kterém by nebyly z hlediska ochrany ZPF dotčeny půdy s vysokou tř. ochrany – je vzhledem k podmínkám a stavu rozložení BPEJ v území v realizovatelné za podmínky výrazně delších oblouků, což by sice zvýšilo podíl záborů na půdách nižší tř. ochrany, avšak za cenu celkově vyšších záborů a prodražení vlastní stavby; přesto by se záborům na půdách II.tř. (v řešeném území) nebylo možné vyhnout.

⁵ stanoveno poměrem reprezentativní délky k délce vedení v krajních polohách koridoru



13.1.4 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ

Tabulka vyhodnocení záborů ZPF:

ozn. záboru (zčú)	funkční využití	celkový zábor ZPF [ha]	z toho zábor ZPF dle kultury [ha]			Zábor uvnitř zast. úz. [ha]	BPEJ	Zábor ZPF dle třídy ochrany [ha]					poznámka
			orná	ttp	sady a zahrady			I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. Slemeno u Rychnova nad Kněžnou (761800)													
dopravní koridory		3,5970	0,0000										
D1	plochy dopravní infrastruktury	3,4350	2,2950		1,1400								pro výpočet: šíře 30m
			1,0500		0,1800		5.13.00		1,2300				úsek l=410m
			1,2450		0,9600		5.13.10		2,2050				úsek l=735m
D2	plochy dopravní infrastruktury	0,1620	0,1620										pro výpočet: šíře 12m
							5.13.10		0,1620				úsek l=135m
													úsek l=350m; zábor lesa 0,42ha
součet Slemeno u RnK. (v ha)		3,5970	2,4570	0,0000	1,1400	0,0000		0,0000	3,5970	0,0000	0,0000	0,0000	
			68.3%		31.7%		100.0%						

13.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

K záboru PUPFL dojde v souvislosti s **koridorem D2**, který zahrnuje jednak vlastní napojení a nové trasování silnice II/318, ale také i nové propojení na stávající polní cestu. Vzhledem k relativně upřesněnému vedení koridoru byla pro výpočet zvolena šíře 12m, lesní pozemky budou dotčeny v rozsahu **0,42 ha** (viz tabulka výše).

Vzhledem k tomu, že do **koridoru D1** PUPFL zasahuje malým cípem o ploše 0,03 ha, je možné, že v případě konkrétního trasování při západním okraji koridoru budou PUPFL dotčeny, pro účely bilancování záborů však s nimi není počítáno.

14. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53, Odst. 4 SZ

Bude doplněno po projednání.