



MVCRX01U5JWK
prvotní identifikátor

odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Výtisk č. 2
Praha 24. února 2014
Č. j. MV- 11640-3/ODK-2014
Počet listů: 10

PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Synkov-Slemeno
provedené na základě ustanovení § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb.,
o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů**

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy

Kontrolovaná osoba: obec Synkov-Slemeno

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **Mgr. Aleš Křížan**
člen kontrolní skupiny **Ing. Jiří John**

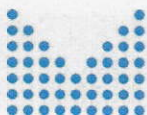
**Datum a čas kontroly
na místě:** 19. února 2014 od 9:00 hod. do 11:00 hod.

Kontrolované období: leden 2013 – prosinec 2013

Předmět kontroly: Dodržování ustanovení § 12, § 16, § 39, § 43, § 84–85, § 92–97, § 103 a § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), § 5 a § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), a případně dalších souvisejících oblastí samostatné působnosti svěřené orgánům obce.

* * *

V obci Synkov-Slemeno je zvoleno **9 členné** zastupitelstvo obce (dále též „ZO“).
Obecní úřad tvoří starosta, místostarosta a účetní.



PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

1.1 Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Synkov-Slemeno (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 19. února 2014 předáním poučení (první kontrolní úkon), které bylo rovněž součástí informace o provedení kontroly č. j.: MV-11640-1/ODK-2014, ze dne 23. ledna 2014, starostovi obce Synkov-Slemeno, panu Vítězslavu Kapčukovi.

1.2 Vyžádané podklady

V souladu s předmětem kontroly byl starosta požádán o předložení:

- a) dokumentů souvisejících se zasedáními zastupitelstva obce, tj. informací o konání zasedání ZO a zápisů ze zasedání ZO, případně dalších souvisejících materiálů,
- b) jednacího řádu ZO,
- c) evidence právních předpisů obce, event. platných obecně závazných vyhlášek obce (dále jen „OZV“),
- d) záměrů prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku,
- e) podacího deníku,
- f) evidence stížností (je-li samostatně vedena),
- g) vybraných podání občanů obce či jiných osob, směřujících do oblasti samostatné působnosti, a dokladů o jejich vyřízení,
- h) evidence dokumentů zveřejněných na úřední desce obecního úřadu (je-li vedena),
- i) pravidel pro vyřizování petic a stížností (pokud jsou vydána),
- j) pravidel pro nakládání s majetkem obce (pokud jsou vydána),
- k) souboru povinně zveřejňovaných informací,
- l) výroční zprávy za rok 2011 a 2012 ve smyslu InfZ.

Obec předložila požadované dokumenty s výjimkou dokumentů uvedených pod písm. f), i) a j), jejichž vydání není zákonnou povinností a obec Synkov-Slemeno je nevydala (nevede).



2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO), § 97 (zajištění informování občanů o činnosti orgánů obce), § 82 (práva člena ZO) a § 117 – 120 (zřízení výborů ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZM, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO,
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též „pozvánka“),
- dalších materiálů.

Konkrétně byla prověřována zasedání ZO:

Rok 2013		
Zasedání ZO	Oznámení o konání zasedání ZO zveřejněno	Přítomno členů ZO
*6. 2. 2013	30. 1. - 6. 2. 2013	8/9
3. 4. 2013	27. 3. - 3. 4. 2013	8/9
26. 6. 2013	14. 6. – 26. 6. 2013	5/9
18. 9. 2013	11. 9. - 18. 9. 2013	8/9
23. 10. 2013	16. 10. - 23. 10. 2013	8/9
11. 12. 2013	2. 12. - 11. 12. 2013	7/9

*) předchozí zasedání ZO se konalo dne 19. prosince 2012

Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním dat konání zasedání ZO za kontrolované období nebylo zjištěno, že by mezi zasedáními ZO uplynula doba delší než tři měsíce. Obec tedy **naplnila ustanovení § 92 odst. 1 věta první zákona o obcích**, podle kterého *se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce.*
2. Jak vyplývá z předložených zápisů ze zasedání ZO, zasedání se vždy konala v sále pohostinství v obci Synkov-Slemeno, tedy **v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, dle kterého *se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.*
3. Vzhledem k tomu, že **nebylo zjištěno**, že by v kontrolovaném období nastal případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO



nebo hejtman kraje, **nebyl zjištěn ani případ**, kdy by obec musela postupovat dle **ustanovení § 92 odst. 1 věta čtvrtá a pátá zákona o obcích**, dle kterého *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu.*

4. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZO konala za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, takže **nebylo zjištěno porušení ustanovení § 92 odst. 3 věta první zákona o obcích**, dle něhož *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Z předložených zápisů nevyplývá ani to, že by nastal případ předpokládaný ustanovením § 92 odst. 3 věta druhá a třetí zákona o obcích, dle kterého jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.*
5. Současně bylo ověřeno, že všechna usnesení byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO, tedy **v souladu s ustanovením § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.*
6. Z předložených dokumentů bylo zjištěno, že obec **plní povinnost** zveřejnit informaci o konání zasedání ZO nejméně 7 dní před zasedáním vyplývající z **ustanovení § 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým. Pozvánky jsou opatřeny datem vyvěšení dokumentu na úřední desce obecního úřadu a datem sejmutí z ní (psáno rukou – přímo na kopiích pozvánek, na internetových stránkách obce tato doložka uvedena není) a tvoří nedílnou součást zápisu ze zasedání ZO. Pouze pro úplnost poznamenáváme, že ve dvou případech byla pozvánka zveřejněna po dobu delší, než sedm dní.*
7. Předložené zápisy ze zasedání ZO dokládají účast veřejnosti na zasedání ZO. Zástupci veřejnosti se podepisují na prezenční listiny. Ze zápisu ze zasedání ZO dne 3. dubna 2013 vyplývá, že probíhají také veřejné diskuse. Též doložením řádného zveřejňování pozvánek na zasedání ZO (viz bod 6) lze konstatovat, že **princip veřejnosti** zasedání ZO, vyplývající z **ustanovení § 93**



odst. 3 zákona o obcích, dle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.*

8. Z předložených zápisů nevyplývá, že by byl předložen návrh na doplnění programu. Nebylo proto prověřováno dodržování **ustanovení § 94 odst. 2 zákona o obcích**, dle něhož *o zařazení návrhů přednesených v průběhu zasedání zastupitelstva obce na program jeho jednání rozhodne zastupitelstvo obce.*
9. Jednotlivé zápisy jsou **v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle kterého *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé, opatřeny podpisem starosty a dvou ověřovatelů.*
10. Ke každému zápisu ze zasedání ZO je přiložena prezenční listina, pozvánka na toto zasedání, a veškeré materiály, které na jednání ZO byly dle schváleného programu projednávány. Vše je zařazeno do speciální složky. V kontrolovaných zápisech je vždy uveden počet přítomných členů ZO, schválený program jednání, průběh a výsledek hlasování a schválená usnesení. Neuvádí se informace o schvalování programu, pouze je v úvodu zápisu vždy nadepsáno „*schválený program*“ a dále se podle tohoto programu postupuje. Schválená usnesení se sice v textu uvádějí zvlášť na konci zápisu, ale vždy ještě před podpisy a datem vyhotovení, takže nepochybně tvoří součást zápisu. Obec tedy **splnila požadavky dané ustanovením § 95 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, dle kterého *se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*

Doporučení:

Ze zápisu ze zasedání zastupitelstva obce by mělo být patrné, o jaké věci se v rámci připraveného (doplněného) bodu programu jednalo, jaký byl průběh projednávání příslušného bodu (postačí stručně, ale výstižně) včetně rozpravy a vystoupení přítomné veřejnosti, podané protinávrhy a hlasování o nich.

Doporučujeme dále výslovně v zápise uvádět údaje o schvalování programu, tj. o hlasování, kterým byl program schválen. Ze zápisu ZO musí být mj. zřejmé, že většina ze všech členů ZO s navrženým programem souhlasila, případně odsouhlasila jeho doplnění či úpravu. Jde nejen o zajištění průkaznosti řádného průběhu zasedání ZO, ale potažmo naplňování práv členů ZO a občanů obce (s ohledem na ustanovení § 16 odst. 2 písm. c) zákona o obcích mají občané obce právo vyjadřovat na zasedání ZO v souladu s jednacím řádem svá



stanoviska k projednávaným věcem, tedy i k navrženému programu připravovaného zasedání).

V souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona o obcích se v zápise ke každému projednávanému jednotlivému bodu schváleného programu zasedání zastupitelstva obce zaznamená, který návrh byl předmětem hlasování, příp. jakým způsobem bylo hlasováno (veřejně – zdvižením ruky, tajně – prostřednictvím hlasovacích lístků) a v jakém pořadí bylo hlasováno (např. od posledního podaného návrhu apod.). Doporučujeme proto, aby přijatá usnesení byla vždy uváděna přímo u příslušných bodů v zápisu, tedy za údaji o hlasování o konkrétním bodu.

V podrobnostech k výkladu ustanovení § 95 odst. 1 odkazujeme na Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 2 - Dílčí aspekty související se zasedáními zastupitelstev obcí publikované na internetové stránce Ministerstva vnitra (www.mvcr.cz/odk, rubrika 3. Metodická pomoc obcím – Metodická doporučení odboru dozoru a kontroly veřejné správy).

11. Všechny kontrolované zápisy jsou opatřeny datem vyhotovení zápisu a jsou uloženy na obecním úřadě. Obec **plní ustanovení § 95 odst. 2 věta první zákona o obcích**, dle něhož platí, že zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadě k nahlédnutí.
12. Ze zápisů ze zasedání ZO nevyplývá, že by proti některému z kontrolovaných zápisů byly podány námitky. **Nebyl tedy zjištěn případ**, kdy by obec musela postupovat podle **ustanovení § 95 odst. 2 věta druhá zákona o obcích**, dle něhož o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.
13. ZO vydalo na základě **ustanovení § 96 zákona o obcích** jednací řád, a to na zasedání ZO konaném dne 6. listopadu 2006.
14. Kontrolní skupina dále prověřila plnění povinnosti obce vyplývající z ustanovení § 97 zákona o obcích, dle kterého *obec informuje občany o činnosti orgánů obce na zasedání zastupitelstva obce a dále jiným způsobem v místě obvyklém*. Obec informuje své občany prostřednictvím zasedání ZO, úřední desky, internetových stránek na adrese <http://www.synkov-slemeno.cz/>, místního rozhlasu a obecního zpravodaje „Syslojed“. Kontrolní skupina konstatovala **splnění požadavků uvedených v ustanovení § 97 zákona o obcích**.



15. Nebylo zjištěno, že by členové ZO byli kráceni na svých právech, jež upravuje **ustanovení § 82 zákona o obcích**, dle kterého člen zastupitelstva obce *má při výkonu své funkce právo*

- a) *předkládat ZO, radě obce, výborům a komisím návrhy na projednání,*
- b) *vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila; písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů,*
- c) *požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce; informace musí být poskytnuta nejpozději do 30 dnů.*

2.2 Zřízení a složení výborů zastupitelstva obce – § 117 odst. 2 a odst. 4, § 118 odst. 2 a odst. 3, § 119 odst. 1 zákona o obcích.

Pro volební období 2010 – 2014 zřídilo ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 10. listopadu 2010 finanční výbor a kontrolní výbor, a dále výbory:

- kulturní, sociální a pro mládež,
- životního prostředí,
- veřejného pořádku,
- dopravní a stavební.

Všechny výbory byly zřízeny jako tříčlenné. Na tomtéž zasedání ZO byli zvoleni předsedové výborů (všichni členové ZO) a následně členové výborů. Členy finančního a kontrolního výboru nejsou starosta, místostarosta, tajemník (funkce tajemníka není zřízena) ani osoby zabezpečující na obecním úřadu rozpočtové a účetní práce.

Obec splnila povinnosti plynoucí z ustanovení:

- a) **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého zastupitelstvo obce *zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- b) **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru (§ 120),*
- c) **§ 118 odst. 2 věta první zákona o obcích**, podle kterého *počet členů výborů je vždy lichý,*



- d) **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

3. NAKLÁDÁNÍ S NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

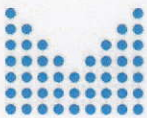
K prověření, zda obec splnila povinnost podle § 39 odst. 1 zákona o obcích a zveřejnila záměry nakládání s nemovitým majetkem, a k prověření, zda o nakládání s nemovitým majetkem rozhodoval příslušný orgán obce, byly užity zápisy ze zasedání ZO.

Kontrolní zjištění:

1. V kontrolovaném období se uskutečnily následující dispozice nemovitým majetkem:

Typ dispozice	Popis nemovitosti	Zveřejnění záměru (od – do)	Schválení na zasedání ZO
pronájem	Pohostinství v Synkově č.p. 67 (panu H.)	5. 10. – 22. 10. 2012	26. 6. 2013
pronájem	sloup osvětlení pro umístění retranslační stanice (fy C., P.) na pozemku č. 3469 v k.ú. Slemeno	21. 8. – 5. 9. 2013	18. 9. 2013
prodej	poz. č. 3609 v k.ú. Slemeno (fy. O., S.)	24. 9. – 9. 10. 2013	23. 10. 2013

2. Záměr obce pronajmout nebo prodat nemovitý majetek byl po dobu alespoň 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce (ZO) zveřejněn na úřední desce obecního úřadu (viz tabulka výše). Záměry byly zároveň zveřejněny i na elektronické úřední desce. Majetek byl v záměru řádně označen v souladu s § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. **Nebylo zjištěno porušení ustanovení § 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. Pokud obec záměr nezveřejní, je právní*



úkon od počátku neplatný. Nemovitost se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platného ke dni zveřejnění záměru.

3. Z dokumentů přiložených k jednotlivým dispozicím nemovitým majetkem bylo zjištěno, že o prodeji i pronájmu rozhodoval orgán obce k tomu příslušný, tedy ZO. V kontrolovaných případech **nebylo zjištěno porušení ustanovení § 84, § 85 ani § 102 zákona o obcích.**
4. Obec nemá přijata pravidla pro nakládání s nemovitým majetkem.
5. Ve všech případech dispozic s majetkem obce uvedených v tabulce byly příslušné smlouvy uzavřeny s osobami, které schválilo zastupitelstvo obce.

4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ OBCE

K prověření způsobu, jímž obec vyřizuje podání občanů, byly využity zápisy ze zasedání ZO, podací deník a příslušné písemnosti, jimiž se na obec obrátili občané obce (případně další osoby, zejména fyzické osoby starší 18 let vlastníci na území obce nemovitost).

Kontrolní zjištění:

1. Podle ustanovení **§ 16 odst. 2 písm. c) zákona o obcích**, občan obce, který dosáhl věku 18 let, má právo vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem svá stanoviska k projednávaným věcem. Dle předložených zápisů ze zasedání ZO občané na předmětných zasedáních tohoto práva využívají (například zápis ze zasedání ZO dne 3. dubna 2013), lze tedy konstatovat dodržení ustanovení **§ 16 odst. 2 písm. c) zákona o obcích.**
2. Obec **nevydala** pravidla pro vyřizování petic a stížností (§ 102 odst. 2 písm. n/ zákona o obcích).
3. Obec **nevede** samostatnou evidenci žádostí a dalších podání občanů, se kterými se občané obracejí na obec. V podacím deníku byla zaznamenána **dvě písemná podání** občanů ze dne **6. března 2013** pod č. j. 40/2013 – žádost – reakce na záměr prodat pozemky, a ze dne **25. března 2013**, č. j. 57/2013. Obě podání stejných podatelů byla **projednána** na zasedání ZO dne **3. dubna 2013**, a následně byli podatelé **vyrozuměni také dopisem** ze dne **16. dubna 2013.**



Kontrolní skupina konstatuje, že ve výše uvedených případech **bylo doloženo splnění ustanovení § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**, dle něhož má občan *právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů.*

5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

5.1 Evidence právních předpisů obce a dostupnost dalších právních předpisů či jiných dokumentů

Kontrolní zjištění:

1. V kontrolním období obec vydala dvě OZV:

OZV č.	Označení (název)	Vydána ZO dne	Vyvěšeno na úřední desce	Účinnost od	Zaslána MV
1/2013	kterou se mění OZV č. 2/2012, o místních poplaccích	3. 4. 2013	11. 4. 2013 - 26. 4. 2013	26. 4. 2013	ano
2/2013	o místních poplaccích	11. 12. 2013	17. 12. 2013 - 31. 12. 2013	1. 1. 2014	ano

2. Výše uvedené OZV byly řádně zveřejněny po dobu vyžadovanou zákonem. Obec tak **splnila** povinnost vyplývající z **ustanovení § 12 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.*
3. Obec vede evidenci vydaných právních předpisů nazvanou „Evidence právních předpisů obce“ s těmito údaji: pořadové číslo, název vyhlášky, datum vydání, nabytí platnosti, nabytí účinnosti, pozbytí platnosti, kterým předpisem a kdy byl předpis zrušen. Vydané OZV jsou očíslovány pořadovými čísly v číselné řadě příslušného roku. Tím obec **naplnila ustanovení § 12 odst. 4 věta třetí a čtvrtá zákona o obcích**, podle kterého *se právní předpisy obce označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního*



roku. Obec Synkov-Slemeno zároveň **dodržela ustanovení § 12 odst. 4 věta druhá zákona o obcích**, podle kterého *obec vede evidence právních předpisů, které vydala; evidence obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum pozbytí jeho platnosti.*

4. Kontrolní skupinou bylo ověřeno, že právní předpisy vydané obcí a jejich evidence jsou u obecního úřadu každému přístupny. Obec tedy **dodržela ustanovení § 12 odst. 5 zákona o obcích**, dle něhož *právní předpisy obce a jejich evidence musí být každému přístupny u obecního úřadu obce, která je vydala.*
5. OZV vydané v kontrolním období byly zaslány Ministerstvu vnitra, čímž obec **splnila** svou povinnost plynoucí z **§ 12 odst. 6 věta první zákona o obcích**, podle kterého *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra.*

Poznámka:

Bylo zjištěno, že mimo kontrolované období byla vydána obecně závazná vyhláška č. 1/2012, o stanovení systému nakládání s komunálním odpadem a č. 2/2012, o místních poplatcích.

5.2 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Ze zápisu ze zasedání ZO bylo zjištěno, že ZO projednalo závěrečný účet obce a zprávu o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2012 dne 26. června 2013, tedy **v souladu s ustanovením § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

5.3 Vedení úřední desky

Ke dni kontroly nebyl z oblasti předmětu kontroly zveřejněn dokument ani na elektronické ani na fyzické úřední desce. Den před kontrolou bylo na stránkách elektronické úřední desky zjištěno, že tato obsahuje pouze informaci: „V současné době není na naší úřední desce nic vyvěšeno“. Byla ověřena existence fyzické úřední desky a její nepřetržitá přístupnost. Je umístěna vedle vchodu do obecního úřadu a opatřena označením úřední



deska. Na úřední desce byla v době kontroly vyvěšena zkrácená verze souboru povinně zveřejňovaných informací – kontaktní údaje obce. **Obec plní ustanovení § 26 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.**

6. ZVEŘEJŇOVÁNÍ INFORMACÍ DLE USTANOVENÍ § 5 INFZ A ZVEŘEJŇOVÁNÍ VÝROČNÍCH ZPRÁV O ČINNOSTI V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ DLE USTANOVENÍ § 18 INFZ

Kontrolní zjištění:

1. Obec **splnila povinnost** zveřejnit a zpřístupnit ve svém sídle a na místě, které je všeobecně přístupné, soubor povinně zveřejňovaných informací pro informování veřejnosti. Rozsah těchto informací vymezuje ustanovení **§ 5 odst. 1 InfZ** podle něhož *je povinný subjekt povinen ve svém sídle a ve svých úřadovnách zveřejnit na místě, které je všeobecně dostupné, jakož i umožnit pořízení jejich kopie, tyto informace:*
 - *důvod a způsob založení povinného subjektu, včetně podmínek a principů, za kterých provozuje svoji činnost,*
 - *popis své organizační struktury, místo a způsob, jak získat příslušné informace, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob,*
 - *místo, lhůtu a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na žadatele, jakož i popis postupů a pravidel, která je třeba dodržovat při těchto činnostech, a označení příslušného formuláře a způsob a místo, kde lze takový formulář získat,*
 - *postup, který musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí, návrhů i jiných dožádání občanů, a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat,*
 - *přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu, a to včetně informace, kde a kdy jsou tyto předpisy poskytnuty k nahlédnutí,*
 - *sazebník úhrad za poskytování informací,*
 - *výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací (§ 18),*
 - *výhradní licence poskytnuté podle § 14a odst. 4,*
 - *usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad vydaná podle § 16a odst. 7,*
 - *adresu elektronické podatelny.*



Uvedený soubor povinně zveřejňovaných informací ve fyzické podobě však neobsahuje *přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu.* Soubor obsahuje v bodě 14 (podbod 14.1) odkaz na internetovou adresu, kde je zveřejněn přehled nejdůležitějších právních předpisů, obdobně je v podbodu 14.2 uveden odkaz na místo, kde jsou na internetových stránkách obce zveřejněny právní předpisy obce. Tím, že přehled nejdůležitějších právních předpisů není přímo součástí souboru povinně zveřejňovaných informací, **nelze konstatovat dodržení ustanovení § 5 odst. 1 InfZ.**

Doporučení:

Kontrolní skupina doporučila starostovi, aby obec doplnila soubor povinně zveřejňovaných informací o informaci dle ustanovení § 5 odst. 1 písm. e) InfZ, tedy o přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu, a to včetně informace, kde a kdy jsou tyto předpisy poskytnuty k nahlédnutí, aby byl soubor kompletní a zcela v souladu s § 5 odst. 1 InfZ.

2. Obec na požádání předložila kontrolní skupině OZV, které obec vydala, a doložila tak splnění povinnosti dané **ustanovením § 5 odst. 2 písm. a) InfZ**, podle něhož je obec povinna ve svém sídle v úředních hodinách zpřístupnit právní předpisy vydávané v rámci její působnosti. Obec **předložila** také seznam hlavních dokumentů obce, čímž **splnila ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) InfZ**, dle něhož je obec povinna ve svém sídle v úředních hodinách zpřístupnit seznamy hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být poskytnuty podle tohoto zákona včetně případných návrhů licenčních smluv podle § 14a, a to tak, aby do nich mohl každý nahlédnout a pořídit si opis, výpis nebo kopii. Seznam je součástí souboru povinně zveřejňovaných informací.
3. Z předložených výročních zpráv za rok 2012 a 2013 a ze záznamů knihy došlé pošty kontrolní skupina zjistila, že obec neobdržela žádnou žádost o poskytnutí informace dle InfZ. Dodržení ustanovení **§ 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo o mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých



informací postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah, proto **nebylo prověřováno**.

Poznámka:

V jednom případě obec obdržela podání obsahující žádost o *informaci*, které *nemohlo být podřazeno pod režim § 16 zákona o obcích, protože žadatelem nebyl občan obce ani osoba mu na roveň postavená, ale nemohlo se jednat ani o režim InfZ, protože žadatel o informaci tento zákon ve své žádosti nezmínil. Žádost o poskytnutí informací ze dne 7. března 2013 byla vyřízena pod č. j. 42/2013 dne 14. března 2013, ale z uvedeného důvodu nebyla odpověď zveřejněna na internetu a žádost nebyla ani zahrnuta do výroční zprávy.*

4. Z internetových stránek obce www.synkov-slemeno.cz bylo zjištěno, že obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách v sekci „*Informace dle zákona č. 106/1999 Sb.*“ informace, které jako povinné ke zveřejnění určuje ustanovení § 5 odst. 1 a 2 InfZ. Zveřejněné informace odpovídají struktuře a obsahují všechny náležitosti stanovené prováděcí vyhláškou č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, ve znění pozdějších předpisů. Obec proto **plní povinnost vyplývající z ustanovení § 5 odst. 4 InfZ**, podle kterého *povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis.*
5. Kontrolní skupina prověřila existenci výroční zprávy podle InfZ. Datum zpracování výročních zpráv není v textu uvedeno, dle doplňující informace starosty jsou však výroční zprávy zpracovávány vždy v únoru následujícího roku. Zpracované výroční zprávy jsou zveřejněny též způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to v souladu s vyhláškou č. 442/2006 Sb., (min. za dva předchozí kalendářní roky). Výroční zprávy obsahují náležitosti dané ustanovením § 18 odst. 1 InfZ. Obec **splnila povinnost danou ustanovením § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*
 - a) *počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
 - b) *počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*



- c) *opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
- d) *výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
- e) *počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
- f) *další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

Doporučení:

Kontrolní skupina doporučuje výroční zprávy dle InfZ opatřovat datem zpracování a datem vyvěšení na úřední desku a sejmutí. § 18 odst. 1 InfZ hovoří pouze o zveřejnění výroční zprávy, zveřejnění na úřední desce tudíž není povinné a obec tím, že výroční zprávy zveřejnila jiným způsobem, zákon neporušila. Opatření výroční zprávy datem zpracování, případně zveřejnění, však lépe osvědčí splnění ustanovení § 18 odst. 1 InfZ.

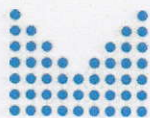
* * *

7) SHLEDANÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila ustanovení § 5 odst. 1 písm. e) InfZ** *(povinný subjekt je povinen ve svém sídle a ve svých úřadovnách zveřejnit na místě, které je všeobecně dostupné, jakož i umožnit pořízení jejich kopie, tyto informace ...přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu, a to včetně informace, kde a kdy jsou tyto předpisy poskytnuty k nahlédnutí) tím, že v den kontroly nebyl součástí souboru povinně zveřejňovaných informací přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž obec postupuje.*

* * *



8. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Starosta požádal o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění.

Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:**
doplnit chybějící přehled právních předpisů, podle kterých obec postupuje, do souboru povinně zveřejňovaných informací,

Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce:
pravidelně kontrolovat úplnost a aktuálnost povinně zveřejňovaných informací a určit osobu odpovědnou za plnění tohoto úkolu.

K nápravným opatřením kontrolní skupina doporučuje přijmout (usnesením) konkrétní termín realizace nápravného opatření a konkrétní orgán či konkrétní osobu zodpovědnou za splnění uloženého úkolu.

Kontrolní skupina doporučuje přijmout nápravná opatření i k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona, a to ve smyslu doporučení uvedených u jednotlivých kontrolních zjištění. I v těchto případech je doporučováno uložit konkrétní úkol, určit konkrétní orgán či konkrétní osobu zodpovědnou za jeho splnění a termín realizace ZO (usnesením) uloženého úkolu.

* * *



9. POUČENÍ

1. Starosta obce Synkov-Slemeno byl poučen o:
 - a) možnosti podat ve smyslu ustanovení § 129a odst. 6 zákona o obcích, tedy do 15 dnů ode dne převzetí protokolu o kontrole, námítky proti protokolu o kontrole, které se podávají kontrolnímu orgánu,
 - b) povinnosti ve smyslu ustanovení § 129a odst. 8 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání zastupitelstva obce s výsledky uskutečněné kontroly a s návrhem nápravných opatření nebo již přijatými opatřeními k odstranění zjištěných nedostatků a zamezení opakování takového nezákonného postupu orgánů obce. Současně byla upozorněna na povinnost zveřejnit neprodleně informace o jednání zastupitelstva obce v této věci včetně návrhu opatření, popřípadě sdělení o opatřeních přijatých k nápravě nezákonného postupu orgánů obce, na úřední desce městského úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
 - c) povinnosti podat zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání zastupitelstva obce a vyvěšení dokumentu podle ustanovení § 129a odst. 8 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.
 - d) dalším postupem Ministerstva vnitra, které bude i nadále sledovat plnění výše uvedených povinností, a též řádné plnění všech povinností plynoucích městu v oblasti výkonu samostatné působnosti z ustanovení zákona o obcích a jiných právních předpisů.
2. Starosta byl dále požádán, aby odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, poskytla kopie:
 - a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce, na němž budou výsledky kontroly projednány,
 - b) zápisu ze zasedání zastupitelstva obce, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření spolu s termínem jejich realizace,
 - c) dokumentu zveřejněného na úřední desce, dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními na úřední desce Městského úřadu Synkov-Slemeno po dobu nejméně 15 dnů.

10. UKONČENÍ KONTROLY

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny. Následně byla kontrola na místě ukončena dne 19. února 2014 v 11:00 hod. podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (poslední kontrolní úkon). Protokol byl vyhotoven dne 24. února 2014.

Za obec Synkov-Slemeno:

Převzal dne: 13. 3. 2014

Vítězslav Kapčuk
starosta

Za Ministerstvo vnitra:

Křivan

Mgr. Aleš Křížan
vedoucí kontrolní skupiny

John

Ing. Jiří John
člen kontrolní skupiny

Kontrolní orgán:

Ministerstvo vnitra

Kontrolovaná osoba:

obec Synkov-Slemeno

Kontrolníci:

vedoucí kontrolní skupiny Mgr. Aleš Křížan

člen kontrolní skupiny Ing. Jiří John

Datum a čas kontroly
na místě:

19. února 2014 od 9:00 hod. do 11:00 hod.

Kontrolované období:

leden 2013 – prosinec 2013

Předmět kontroly:

Dozorování ustanovené § 12, § 16, § 39, § 43, § 44-46, § 92-97, § 103 a § 117-119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o obcích), § 9 a § 18 zákona č. 186/2006 Sb., o svobodném úsudku zánětlivých ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o svobodném úsudku zánětlivých ve znění pozdějších předpisů) samostatně působících svěřených regijních obcí.

V obci Synkov-Slemeno je zvoleno 9 členů zastupitelstva obce (dále jen ZO).
Obecní úřad tvoří starosta, mířstarosta a členi.