

ÚZEMNÍ PLÁN SVINOŠICE

Opatření obecné povahy Č .../2014

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

<i>Správní orgán:</i>	<i>Zastupitelstvo obce Svinošice</i>	
<i>Datum nabytí účinnosti:</i>		
<i>Pořizovatel:</i>	<i>MěÚ Blansko, oddělení ÚP a RR SÚ</i>	
<i>Oprávněná osoba pořizovatele:</i>	<i>Jméno: Ing. arch. Jiří Kouřil</i>	
	<i>Funkce: vedoucí oddělení ÚP a RR SÚ</i>	
	<i>Podpis:</i>	<i>razítko</i>

Obec Svinošice
Svinošice 1
679 22 Lipůvka

Zastupitelstvo obce Svinošice, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

Územní plán

Svinošice

opatřením obecné povahy (dále jen „OOP“), jehož součástí je projednaný Územní plán Svinošice obsahující:

I. - Textovou část ÚP (příloha č.1 OOP)

I. - Grafickou část ÚP (příloha č.2 OOP)

I/1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I/2	Hlavní výkres	1 : 5 000
I/3	Výkres veřejně prospěšných staveb	1 : 5 000

Územní plán Svinošice vydaný tímto opatřením obecné povahy platí pro správní území obce Svinošice a zahrnuje katastrální území Svinošice.

Vydáním Územního plánu Svinošice (dále jen „ÚP Svinošice“), pozbývá platnosti Územní plán obce Svinošice ve stavu po schválení a vydání pozdějších změn (dále jen "ÚPO Svinošice").

ODŮVODNĚNÍ

Vzhledem k rozsahu, struktuře a obsahu textových podkladů projektanta ÚP Svinošice nebyly provedeny korekce jím zpracovaných textů Odůvodnění, ale příslušné části Odůvodnění byly Pořizovatelem ÚPD zapracovány přímo do níže uvedeného textu, s odkazy na dokumentaci zpracovanou projektantem. Nedílnou součástí tohoto Odůvodnění jsou tyto přílohy:

II. – Textová část – II. Odůvodnění ÚP (příloha č. 1 OOP)

II. – Grafická část Odůvodnění ÚP (příloha č. 3 OOP)

II/1	Koordinační výkres /Urbanistická koncepce, koncepce dopravy, krajiny, ÚSES	1 : 5 000
II/2	Koordinační výkres /Koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000
II/3	Výkres širších vztahů	1 : 5 000
II/4	Předpokládané zábory půdního fondu	1 : 5 000
II/5	Koordinační výkres /výřez	1 : 2 000

Obsah

O d ů v o d n ě n í.....	2
Obsah.....	3
1. Postup při pořízení územního plánu	5
2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	6
3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	7
4. Vyhodnocení souladu s požadavky sZ a jeho prováděcích právních předpisů	7
5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky do podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	7
5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §50.....	7
5.1.1 Krajský úřad JMK, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno	8
5.1.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí.....	10
5.1.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství	10
5.1.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče....	10
5.1.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko (původně Pozemkový úřad Blansko).....	11
5.1.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko	11
5.1.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko...11	
5.1.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno	12
5.1.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16	13
5.1.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1 (stanovisko ze dne 15.11.2012, doručeno dne 27.11.2012)	13
5.1.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha1	13
5.1.12 Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10.....	13
5.1.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město.13	
5.1.14 Vojenská ubytovací a stavební správa Brno	14
5.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 5)SZ	15
5.3 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ	15
5.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 SZ (řízení o vydání územního plánu) uplatněných k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny	18
5.4.1 Krajský úřad JMK, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno	18
5.4.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí.....	20
5.4.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství	20
5.4.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče....	21
5.4.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko	21

5.4.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko	21
5.4.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko	21
5.4.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno	22
5.4.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16	22
5.4.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1	22
5.4.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha1	22
5.4.12 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město	22
5.4.13 Vojenská ubytovací a stavební správa Brno	23
5.5 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 SZ odst.1 (návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek)	24
5.5.1. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí	24
5.5.2. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče	25
5.5.3. Státní pozemkový úřad, Blansko	25
5.5.4. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko	25
5.5.5 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko	26
5.5.6 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město	26
5.5.7 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16	27
6. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	27
7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	27
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	27
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení,	27
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,	27
11. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,	28
12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	28
13. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění	28
2.1. Emerich Bachel, Svinošice 10, 678 22 p.Lipůvka (doručena 20.01.2014)	28
2.2. Emerich Bachel, Svinošice 10, 678 22 p.Lipůvka (doručena 20.01.2014)	29
14. Vyhodnocení připomínek	29
14.1 Vyhodnocení připomínek ke společnému jednání:	29
14.2 Vyhodnocení připomínek k řízení o návrhu ÚP:	31
14.3. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí	33
P o u č e n í	33

Textová část Odůvodnění ÚP Svinošice zpracovaná Pořizovatelem ÚPD :

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. Důvody pořízení:

Hlavním důvodem pro pořízení nového územního plánu byla skutečnost, že platnost Územního plánu obce Svinošice (schválen 31.07.2003, 2 změny) měla být ukončena ke dni 31.12.2015. V průběhu pořizování ÚP se stala účinnou od 01.01.2013 novela stavebního zákona č. 350/2012 Sb., díky které byl termín platnosti ÚP prodloužen do 31. 12. 2020 (§188 zákona č. 183/2006 Sb. - stavební zákon). ÚPO mohl být podle stavebního zákona pouze upraven a v rozsahu provedených úprav projednán a vydán, ale vzhledem k možnosti získání příspěvku od KÚJMK poskytovaného na zpracování nových ÚP podle současně platných předpisů, se ZO rozhodlo pořídit ÚP nový.

2. Pořízení:

Záměr pořízení ÚP Svinošice, dle § 6, odst 5, písm.a) a § 44 písm.a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění, schválilo ZO Svinošice na zasedání zastupitelstva dne 27.01.2011 a Pořizovatelem územně plánovací dokumentace obce Svinošice je na základě žádosti obce ze dne 04.02.2011 Městský úřad Blansko, Odbor Stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, který splňuje kvalifikační požadavky na pořizovatelskou činnost.

Při pořizování nového Územního plánu Svinošice bylo postupováno podle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), a příslušných vyhlášek. Určeným zastupitelem, který má spolupracovat s pořizovatelem na činnostech týkajících se územního plánu, ustanovilo ZO pana starostu Josef Hemzala.

3. Zadání:

Pořizovatel, po jednáních s obcí a určeným zastupitelem, zpracoval v červnu 2011 návrh Zadání, který byl vystaven po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu Zadání a to od 06.06.2011. Podle výsledků projednání pořizovatel text Zadání podle odst.4 §47 Stavebního zákona upravil a předložil ke schválení. Zadání bylo schváleno ZO dne 26.09.2011 usnesením č.3/8/11.

4. Koncept:

Při projednání Zadání nevyplýval požadavek na zpracování Konceptu ÚP.

5. Návrh

Návrh ÚP Svinošice byl zpracován projekční firmou Atelier A.VE. M.Majerové 3, 638 00, dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Ing arch. Štěpánem Kočišem a Ing. arch.Helenou Kočišovou, v říjnu 2012. Projektant musel zohlednit i zrušení Zásad územního rozvoje JMK (dne 28.06.2012 pod č.j. JMK 75609/2012 obdržel pořizovatel oznámení Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, o zrušení Opatření obecné povahy „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“ rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.03.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení).

Společné jednání o návrhu:

Dle ustanovení §50 zákona č. č.183/2006 Sb. (stavební zákon) ve znění do 31.12.2012, byl projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na společném jednání dne 29.11.2012. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 29.12.2012. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po uplynutí stanoveného termínu obdržel Pořizovatel stanoviska dotčených orgánů. Pořizovatel rovněž, v souladu s ustanovením §50 odst.3. Stavebního

zákona ve znění platném od 01.01.2013 (zák.č.350 /2012 Sb.), doručil dne 08.02.2013 (dopisem ze dne 23.01.2013) návrh ÚP Svinošice veřejnou vyhláškou k uplatnění připomínek veřejností, které mohl každý uplatnit u Pořizovatele písemně do 30 dnů ode dne jejího doručení. Stanoviska a připomínky následně zaslal se žádostí na příslušný úřad, kterým je krajský úřad, k vydání stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem obdržel Pořizovatel dne 24.04.2013

Na základě výsledků společného jednání bylo zpracováno v červnu 2013 Vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Svinošice po společném jednání dle §51 SZ a toto Vyhodnocení bylo předáno 06.08.2013 projektantovi, který v souladu s ním vypracoval Návrh ÚP (odevzdán v prosinci 2013).

Řízení o územním plánu:

Vystavení a veřejné projednání návrhu ÚP Svinošice bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčené orgány a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě dopisem ze dne 11.12.2013. Veřejné projednání proběhlo dne 16.01.2014 v zasedací místnosti Obecního úřadu v obci Svinošice za účasti zpracovatele Atelieru A.VE, M.Majerové 3, 638 00 Brno, Ing. arch. Štěpána Kočiše, který provedl odborný výklad. Veřejné nahlédnutí do dokumentace návrhu ÚP bylo umožněno po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky. Veřejnost a dotčené orgány se mohli seznámit s dokumentací návrhu ÚP Svinošice na oddělení územního plánování a regionálního rozvoje Stavebního úřadu MěÚ Blansko, Náměstí Republiky 1, Blansko, na Obecním úřadu v Svinošice, dále na webových stránkách obce Svinošice a města Blansko ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující konání veřejného projednání. Nejpозději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 23.01.2014) mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Do stanoveného termínu obdržel pořizovatel stanoviska od 7 DO, 2 námítky a 1 připomínku.

Dle ustanovení odst.1), § 53 Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu ÚP Svinošice a vyhodnotil 1 připomínku.

Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravu dokumentace. Nedošlo však k podstatné úpravě návrhu ÚP a není nutné opakovat veřejné projednání.

Návrhy rozhodnutí o námítkách Pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem zpracoval ve smyslu ust. §53 stavebního zákona „Vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Svinošice“ a v jeho smyslu byl ÚP zpracován do konečné podoby.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Návrh řešení ÚP Svinošice neomezuje budoucí využití dopravních koridorů řešených v PÚR ČR 2008. Kromě splněných obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají pro obec Svinošice z PÚR ČR 2008 žádné specifické požadavky. Pro zapracování záměrů na provedení změn v území bylo využito oborového podkladu kraje – ÚAP JMK. Podrobněji je řešení vyhodnoceno v kapitole II.1.1 „Textové části - II. Odůvodnění ÚP“ - příloha č. 1 OOP.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán Svinošice se svým návrhem dalšího rozvoje obce zaměřil především na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot v území. Tyto hodnoty jsou ve Svinošicích představeny zejména v jádru obce, která je tvořena návší s kapličkou a je současně místem s výskytem archeologických nálezů. Ty se nachází i ve východní části obce, kde je realizována nová zástavba. Urbanisticky cenné území je vymezeno západně od návsi. Jedná se o hodnotný urbanistický celek vzniklý rozdělením bývalého panského dvora. Je to rovněž historicky významné místo pro obec, ve středověku zde pravděpodobně stála tvrz.

Podrobněji je řešení popsáno v kapitole II.4. „Textové části - II. Odůvodnění ÚP“ - příloha č. 1 OOP

Zároveň jsou vymezeny základní skladebné částí územního systému ekologické stability a stanoveny podmínky jejich využití.

Požadavky na ochranu nezastavěného území nebyly stanoveny samostatně, činnosti v nezastavěném území jsou stanoveny v kapitole 1.6.2. „I. Textové části ÚP“ – příloha č.1. OOP.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY SZ A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh ÚP Svinošice byl ve všech etapách pořizování zpracováván dle příslušných ustanovení stavebního zákona a prováděcích vyhlášek. Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny dle vyhlášky č.501/2006Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění a byly dále členěny s ohledem na specifické podmínky a charakter území viz kapitola II.7.1.7 „Textové části- II. Odůvodnění ÚP“ – příloha č. 1 OOP.

Pořizovatel ÚPD při projednávání neshledal žádné okolnosti, které by byly v rozporu s požadavky současné právní úpravy, a proto konstatuje, že předložený návrh ÚP Svinošice je v souladu s požadavky stavebního zákona i navazujících prováděcích předpisů.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DO PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §50

Návrh ÚP byl v souladu s §50 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*koordinované stanovisko*)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha 1.
12. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/68, Praha 10
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
14. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, Brno

5.1.1 Krajský úřad JMK, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko ze dne 19.12.2012, doručeno 20.12.2012)

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

„Návrh územního plánu Svinošice“, zpracovatel: ING. ARCH. ŠTĚPÁN KOČIŠ, ATELIER A.VE, M. MAJEROVÉ 3, 638 00 BRNO, navrhuje plochy uvedené v příloze (viz příloha č. 1).

Orgán ochrany ZPF MěÚ Blansko nezaslal ve stanovené lhůtě stanovisko k Návrhu územního plánu Svinošice. Orgán ochrany ZPF MěÚ Blansko nezaslal ve stanovené lhůtě stanovisko k „Návrhu územního plánu Svinošice“. V souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona se uděluje **souhlasné stanovisko** s návrhovými plochami předloženého „Návrhu územního plánu Svinošice“, uvedenými v příloze č. 1.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu akceptuje uvedené lokality v Návrhu územního plánu Svinošice. Nové plochy k umístění rodinných domů jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu, východním směrem, k obci Šebrov. Dále je v území navržena plocha technické infrastruktury, konkrétně ČOV. Jejich umístění je dáno technickými možnostmi.

Tabulka záboru ZPF je v příloze stanoviska (Pozn. vzhledem k rozsahu není tabulka zobrazena, k nahlédnutí je k dispozici ve spisovém materiálu Návrhu ÚP Svinošice u Pořizovatele).

Vyhodnocení: Pořizovatel vzal na vědomí

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odstavce 4 písmene x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu ÚP Svinošice“ v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání tohoto ÚP na soustavu Natura 2000, nemá k předloženému návrhu ÚP v tomto směru připomínek.

Vyhodnocení: Pořizovatel vzal na vědomí

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem ÚP dotčeny.

Vyhodnocení: Pořizovatel vzal na vědomí

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon), následující stanovisko k návrhu územního plánu a **souhlasí** s řešením silnic II. a III. třídy **za podmínky splnění následujících požadavků:**

1. Plochy, ve kterých je vedena stávající silnice II. nebo III. třídy, budou mít podmíněno využití tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase, a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v

souladu Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK. Silnice pak mohou být upravovány ve stávajících šířkových parametrech nebo v parametrech odpovídajících Návrhové kategorizaci krajských silnic JMK.

2. V textové části návrhu ÚP v kapitole „I.4.1 Koncepce dopravy“ bude upravena celistvost vět a jejich uspořádání tak, aby odstavec dával smysl.

3. V textové části návrhu ÚP bude v části „I.4.1.1 Silniční doprava“ doplněna informace, že průjezdní úsek silnice II/379 v obci bude navrhován ve funkční skupině B.

4. Plocha smíšená obytná (v územní rezervě) bude odsunuta dále od stávající dopravní plochy pro vedení silnice II/379.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Musí být zajištěna průchodnost silnice územím v plochách, které případně umožňují i jiné využití. Silnice pak mohou být šířkově upravovány ve stávajících parametrech nebo v parametrech odpovídajících Návrhové kategorizaci krajských silnic JMK (www.kr-jihomoravsky.cz).

2. V odstavci kapitoly „I.4.1 Koncepce dopravy“ není v pořádku celistvost vět, která je způsobena vložením vět jiných, např. *Vysoká intenzita dopravy na silnic Silniční síť na území ... atd.*

3. Textová část návrhu uvádí: *Silnice II/379 je vedena mimo zástavbu obce.* Toto tvrzení je obecně v pořádku. Silnice II/379 podle návrhu ÚP prochází zastavěným územím obce, v tzv. průjezdním úseku silnice, podle zákona. Funkční skupina silnice v průjezdním úseku obcí se stanovuje dle dopravního významu a ve vztahu ke struktuře osídlení podle ČSN 736110.

4. Silnice II/379 je v předmětném úseku řešená jako obchvatová mimo zastavěné území obce a těsné přimykání ploch s chráněnými prostory jde proti smyslu této stavby.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení:

Výše uvedená připomínka bude zohledněna. Plocha územní rezervy Bs byla na základě stanoviska ŽP MěÚ Blansko vypuštěna.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje Krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Vyhodnocení:

Poživatel vzal na vědomí.

Upozornění OÚPSŘ: Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho

vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno. Tato skutečnost je v územně plánovací dokumentaci zohledněna. OÚPSŘ upozorňuje pořizovatele na potřebu průběžného sledování právní situace ve věci ZÚR JMK v souvislosti s podanou ústavní stížností.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vzal upozornění na vědomí.

5.1.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(stanovisko ze dne 12.12.2012, doručeno 17.12.2012)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění platných předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Svinošice ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm.b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, nemáme k výše uvedenému návrhu Územního plánu Svinošice námitek.

Z hlediska ochrany přírody, ve smyslu § 77, odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů požadujeme doplnit návaznosti na katastrální území Lipůvka - LBC Chocholouše, místo EVSK Stráně nad Šebrovkou zapsat LBC Nezbedka.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, nemáme námitek k návrhu Územního plánu Svinošice.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nesouhlasíme s umístěním rezervy pro plochy smíšené obytné.

Odůvodnění:

Část rezervy se nachází na pozemcích I. třídy ochrany. Návrhová plocha pro smíšenou plochu obytnou je dostačující pro katastrální území Svinošice.

Vyhodnocení: *Pořizovatel vzal na vědomí. Rezervní plochy Bs lemující východní okraj obce (smíšené obytné) byly vypuštěny – jednalo se o výhledové využití lokality, kde by byla zástavba možná pouze po vydání změny ÚP. Koncepce ÚP vypuštěním této plochy zůstala zachována. Název byl opraven.*

5.1.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP Svinošice DO neuplatnil.

5.1.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

(stanovisko ze dne 22.01.2013)

K výše uvedenému návrhu Územního plánu Svinošice nemáme jako příslušný orgán státní památkové péče další připomínky a námítky.

Vyhodnocení: *Pořizovatel vzal na vědomí.*

5.1.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko (původně Pozemkový úřad Blansko)

(stanovisko ze dne 8.11.2012, doručeno 16.11.2012)

Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Blansko k předloženému návrhu Územního plánu Svinošice nemá námitek.

Vyhodnocení: Pořizovatel vzal na vědomí.

5.1.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(stanovisko ze dne 19.11.2012, doručeno 21.11.2012)

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované závazné stanovisko. ÚP naplňuje požadavky a úkoly k řešení opatření požární ochrany a ochrany obyvatelstva obce Svinošice.

Vyhodnocení: Pořizovatel vzal na vědomí.

5.1.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 18.12.2012, doručeno 20.12.2012)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu Svinošice vydává stanovisko, ve kterém dle ustanovení § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, uplatňuje následující požadavek:

- ***V Textové části návrhu ÚP Svinošice, v kapitole I.6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití uvést/doplnit:***

Plochy smíšené obytné

Další podmínky využití: chráněné prostory budou u stávajících ploch dopravy a ***dalších zdrojů možných negativních vlivů*** navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prosto a chráněné venkovní prostory staveb, vč. doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření

Plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost: Sport

Podmíněně přípustné využití (doplnit): Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

Plochy občanského vybavení: Služby

Podmíněně přípustné využití (uvést): Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty

hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

Plochy rekreace – individuální

Podmíněně přípustné využití (uvést): Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

Plochy veřejných prostranství

Podmíněně přípustné využití: Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

Upozorňuji, že pro ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací je třeba uvést platnou legislativu, tj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., které vstoupilo v platnost od 1. 11. 2011.

Odůvodnění:

K návrhu zadání územního plánu Svinošice vydala KHS JmK stanovisko dne 23. června 2011 pod č.j. KHSJM 27911/2011/BK/HOK bez uplatnění požadavku na obsah zadání, jelikož dokumentace zadání v plné míře uváděla v oblasti veřejného zdraví předpoklad k minimalizaci rizik spojených s možným účinkem hluku. Toto však nebylo vypořádáno takovým způsobem, který by zajišťoval v plné míře minimalizaci rizik spojených s možnými účinky hluku. ...

Závěr Odůvodnění: KHS JmK posoudila předmětný návrh z hlediska ochrany veřejného zdraví a vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek uplatnila požadavky uvedené ve výrokové části tohoto stanoviska a to m.j. ve smyslu ustanovení § 30, § 34 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších změn a doplňků, a ustanovení právních předpisů souvisejících a to především proto, že jako orgán ochrany veřejného zdraví jako příslušný správní úřad v problematice hluku a ochrany veřejného zdraví ze své praxe oprávněně dovozuje závěr, že umístěním návrhových ploch v území obce lze předpokládat možnost zvýšené zátěže obyvatelstva hlukem příp. vibracemi. Splnění výše uvedených podmínek by mělo zamezit nevhodnému umístění uvažovaných záměrů a umožnit koncepční urbanistické řešení a ochranu veřejného zdraví.

Pozn. Pořizovatele: Stanovisko obsahující úplné znění odůvodnění, je k nahlédnutí ve spise „Návrh ÚP Svinošice“ u Pořizovatele.

Vyhodnocení: *ÚP Svinošice byl doplněn podle stanoviska DO.*

5.1.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

(stanovisko ze dne 08.11.2013, doručeno dne 12.11.2012)

Protože nejsou v k.ú. Svinošice dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VI z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek podání ve věci územního plánu obce připomínek a s jeho realizací souhlasí. Nejsou zde evidována poddolovaná území ani sesuvná území.

Vyhodnocení: *Pořizovatel vzal na vědomí.*

5.1.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

(stanovisko ze dne 14.11.2012, doručeno dne 21.11.2012)

V k.ú. Svinošice není evidován žádný dobývací prostor. S ohledem na tuto skutečnost, zdejší úřad k návrhu ÚP Svinošice nemá připomínek.

Vyhodnocení: Pořizovatel vzal na vědomí.

5.1.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1 (stanovisko ze dne 15.11.2012, doručeno dne 27.11.2012)

Dotčený orgán neuplatňuje žádné připomínky, neboť se v k.ú. Svinošice nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

5.1.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Dotčený orgán stanovisko ve stanoveném termínu nezaslal.

5.1.12 Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10

Dotčený orgán stanovisko ve stanoveném termínu nezaslal.

5.1.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

(stanovisko ze dne 19.12.2012, doručeno dne 20.12.2012)

ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina s předloženým návrhem územního plánu Svinošice souhlasí.

Odůvodnění: Stávající plochy a vedení technické infrastruktury jsou zachovány ve svých polohách.

Technická infrastruktura v zastavěném území a zastavitelných plochách je přednostně umísťována v rámci ploch veřejných prostranství. Stávající rozvody technické infrastruktury jsou v maximální možné míře respektovány. Vlastní obec a odběratelé řešeného k.ú. jsou z hlediska současných požadavků na dodávku elektrické energie plně zajištěni. Rozsah stávajících distribučních sítí VN 22kV je dostačující i pro návrhové období.

Obec je v celém rozsahu plynofikována. Je napojena STL přivaděčem DN 100 ze západního směru z regulační stanice RS 3000 VTL/STL umístěné v Lipůvce. Stávající soustava bude kapacitně postačující i pro navrhovaný rozvoj obce. ČR – SEI, upozorňuje účastníky řízení na platnost zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo k zmírnění účinků případných havárií.

Vyhodnocení: Pořizovatel vzal na vědomí.

5.1.14 Vojenská ubytovací a stavební správa Brno

(stanovisko ze dne 21.12.2012, doručeno dne 21.12.2012)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek–Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj.2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb.

Vydává stanovisko:

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany,

V ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové části návrhu územního plánu Svinošice. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „**Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany**“.

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- Koridoru RR směrů - zájmovém území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je v textové i grafické části návrhu územního plánu Svinošice uvedeno.

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany: - Mikrovlnného spoje (elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma) – zákon č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území trasy mikrovlnného spoje (Fresnelova zóna) ze stanoviště Hády - Sýkoř lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 81.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové i grafické části návrhu územního plánu Svinošice. Popis uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP. V některých plochách je podmíněčně přípustné umístění rozhledny, která může být výraznou dominantou. Z tohoto důvodu upozorňujeme na skutečnost, že rozhlednu bude s největší pravděpodobností nutné označit výstražným značením. Způsob výstražného značení bude upřesněn při umístění a povolení stavby na základě předložené dokumentace (výška a charakter stavby). V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.

K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedeného do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem.

Vyhodnocení: *Výše uvedené požadavky byly zapracovány do příslušných kapitol textové části a doplněny do grafické části.*

5.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 5)SZ

Vyhodnocení vlivu koncepce Návrhu územního plánu Svinošice na životní prostředí – podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) nebylo požadováno a tedy ani zpracováno, proto nebyla uplatněna žádost o posouzení krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí jako věcně a místně příslušného správního úřadu podle ustanovení § 22 písm. e) zákona.

5.3 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ

(č.j. JMK 35742/2013 ze dne 24.04.2013)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Svinošice. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), sděluje po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko:

1. Základní údaje o návrhu ÚP Svinošice

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, Stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

Projektant: Atelier A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno, Ing. arch. Štěpán Kočiš

Datum zpracování: říjen 2012

Řešené území: katastrální území Svinošice

2. Posouzení návrhu ÚP Svinošice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Koncepce rozvoje území obce obsažená v návrhu ÚP zajišťuje koordinaci využívání území. Návrh ÚP Svinošice vychází ze stávajícího funkčního a prostorového uspořádání území, přírodních podmínek a širších vztahů. Vzhledem k blízkosti a dobré dostupnosti krajského města a zároveň kvalitnímu zázemí k rekreaci, lze i nadále předpokládat zájem o bydlení v této obci. Koncepce rozvoje obce respektuje stávající přírodní i technické limity a odpovídá jak poptávce po stavebních pozemcích, tak snaze o její regulaci a přiměřený rozvoj obce.

Urbanistická koncepce vychází z urbanistické struktury stávajících zastavěných území, která jsou doplněna návrhem navazujících zastavitelných ploch. Vzhledem k tomu, že zástavba obce se nachází při severozápadním okraji katastru a vzhledem k limitu, kterým je silnice II. třídy na jihu obce, je její rozvoj směřován pouze východním směrem od centra Svinošic. Územní plán zde vymezuje tři nové lokality určené k bydlení především v rodinných domech, s možností malého hospodaření a umístění služeb a drobné výroby (plochy smíšené obytné). Další předpokládaný rozvoj je naznačen návrhem dvou rezervních ploch rovněž pro plochy smíšené obytné. Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Současné plochy rekreace zahrnují pozemky individuální rekreace – chaty včetně pozemků přilehlých zahrad. Nové plochy občanské vybavenosti, výroby ani nové lokality k individuální rekreaci nejsou navrženy.

Rozvoj technické a dopravní infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která respektuje, územní plán navrhuje chybějící dopravní a technickou infrastrukturu nebo její doplnění v souladu s rozšířením zástavby.

Silniční síť na území obce je stabilizována, ve výhledovém období nebude rozšiřována. Silnice II/379 procházející katastrálním územím Svinošic je vedena mimo zástavbu obce. Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po místní komunikaci (bývalé silnici). Plánovaná výstavba rodinných domů bude obsloužena ze stávajících (opravených) případně doplněných místních komunikací. V blízkosti západní hranice katastrálního území je vedena silnice I/43, do území obce zasahuje její ochranné pásmo. Silnice I/43 je navržena k rozšíření na čtyřpruhové uspořádání v úseku Česká – Kuřim po plánovanou přeložku křižovatku s přeložkou silnice II/385 (tzv. severní obchvat Kuřimi). Řešené území bude dotčeno pouze rozšířením silnice, vlastní křižovatka bude umístěna mimo území obce.

Cyklistickou dopravu není možné vést, s ohledem na vysoké zátěže motorové dopravy v řešeném území, společně s motorovou dopravou po silnicích I. a II. tříd. Lze využívat jak místní, tak především účelové komunikace. Řešeným územím prochází cyklokoridor krajského významu. v územním plánu je navržena trasa pro jeho vedení. Východním okrajem katastru vede značená cyklostezka „Petra Bezruč“.

Jižně od zastavěné části obce ve směru východ-západ prochází napájecí vedení distribuční soustavy nadmístního významu 110 kV. Řešené území obce je zásobováno elektrickou energií z hlavního primárního venkovního vedení VN 22 kV z rozvodny Blansko. Návrh ÚP respektuje trasy stávajících elektrických vedení všech napěťových úrovní, navrhované dílčí úpravy VN sledují koordinované uvolnění návrhových ploch. Rozsah stávajících distribučních sítí VN 22kV je dostačující i pro navrhované rozvojové plochy obce. Obec je v celém rozsahu plynofikována. Napojena je středotlakým přivaděčem ze západního směru z regulační stanice VTL/STL umístěné v Lipůvce. Stávající soustava bude kapacitně postačující i pro navrhovaný rozvoj řešený ÚP. Nadřazené síť VTL, VVTL plynovody se v řešeném území nenacházejí, ani nejsou navrhovány.

Vodovodní systém obce zabezpečuje dodávku pitné vody pro celou obec. Zásobování obecního vodovodu pitnou vodou je zajištěno ze skupinového vodovodu „Blansko“. Využívané vodní zdroje jsou umístěny mimo řešený katastr. Obec Svinošice je zásobena z vodojemu Lipůvka. Tento stav je návrhem ÚP respektován. Jsou navrženy nové řady, které budou sloužit k zásobování ploch určených k nové zástavbě pitnou vodou. V obci byla postupně vybudována jednotná kanalizace především za účelem odvádění dešťových vod ze zastavěné části obce a přečištěných odpadních vod ze septiků a domovních ČOV. Tato stávající kanalizace bude rekonstruována a nadále provozována jako dešťová, realizována bude kompletní síť oddílné splaškové kanalizace dle studie „Kanalizace a ČOV – obec Svinošice“, zpracovatel BESTA Blansko. Pro plochy určené k nové zástavbě jsou navrženy nové stoky oddílné kanalizace. Veškeré splaškové vody z obce budou odváděny na nově navrženou obecní ČOV situovanou jižně od obce.

Součástí koncepce uspořádání krajiny v územním plánu je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability a

zabezpečení prostupnosti krajiny. V řešeném území se nacházejí skladebné části ÚSES nadregionálního, regionálního a místního (lokálního) významu. OÚPSŘ upozorňuje, že z hlediska ÚSES je současným odvětvovým podkladem orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje (který musí být řešením ÚP respektován) dokument „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“, je proto třeba se odkazovat na tento aktuální dokument.

Koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury je koordinována s ohledem na širší územní vztahy.

3. Posouzení návrhu ÚP Svinošice z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) schválené vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009 patří území obcí z ORP Blansko do rozvojové oblasti OB3 - Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Část obcí mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260.

OÚPSŘ upozorňuje, že z PÚR ČR 2008 nelze (ani z příslušnosti území obce do správního obvodu obce s rozšířenou působností) jmenovité zařazení obce Svinošice do rozvojové oblasti OB3. „Zpřesnění“ rozvojových oblastí a os (tedy jejich vymezení v rozlišení podle území jednotlivých obcí) přísluší dle čl. 39 PÚR ČR 2008 zásadám územního rozvoje.

Návrh řešení ÚP Svinošice neomezuje budoucí využití dopravních koridorů řešených v PÚR ČR 2008. V širším území je dlouhodobě sledována trasa rychlostní silnice R43. Žádná z variant záměru lokalizace koridoru R43 (varianty sledované v ÚAP Jihomoravského kraje na základě v minulosti zpracovaných prověřovacích studií a dokumentací) nepočítá s vedením tělesa komunikace přes k.ú. Svinošice.

Při zpracování ÚP byly zohledněny republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008.

Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) schválené vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009 patří území obcí z ORP Blansko do rozvojové oblasti OB3 - Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Část obcí mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260.

OÚPSŘ upozorňuje, že z PÚR ČR 2008 nelze (ani z příslušnosti území obce do správního obvodu obce s rozšířenou působností) jmenovité zařazení obce Svinošice do rozvojové oblasti OB3. „Zpřesnění“ rozvojových oblastí a os (tedy jejich vymezení v rozlišení podle území jednotlivých obcí) přísluší dle čl. 39 PÚR ČR 2008 zásadám územního rozvoje.

Návrh řešení ÚP Svinošice neomezuje budoucí využití dopravních koridorů řešených v PÚR ČR 2008. V širším území je dlouhodobě sledována trasa rychlostní silnice R43. Žádná z variant záměru lokalizace koridoru R43 (varianty sledované v ÚAP Jihomoravského kraje na základě v minulosti zpracovaných prověřovacích studií a dokumentací) nepočítá s vedením tělesa komunikace přes k.ú. Svinošice.

Při zpracování ÚP byly zohledněny republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno.

OÚPSŘ upozorňuje pořizovatele na potřebu průběžného sledování právní situace ve věci ZÚR JMK v souvislosti s podanou ústavní stížností.

Vyhodnocení:

Výše uvedené požadavky byly zapracovány do příslušných kapitol textové části Odůvodnění.

Závěr:

Požadavky na odstranění nedostatků ve smyslu odst.8, §50SZ, KÚ uplatněny nebyly.

5.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 SZ (řízení o vydání územního plánu) uplatněných k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny

K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány nejméně 30 dnů předem. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 16.01.2014 na ObÚ Svinošice. Veřejného projednání se žádný dotčený orgán nezúčastnil.

K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány níže uvedené dotčené orgány:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
13. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, Brno

5.4.1 Krajský úřad JMK, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko ze dne 16.01.2014, doručeno 23.01.2014)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 11.12.2013 oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu Svinošice“ ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A) stanoviska odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP vydal k „Návrhu územního plánu Svinošice“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona v rámci koordinovaného stanoviska pod č. j. JMK 126722/2013. Části řešení, které byly od společného jednání změněny, jsou uvedeny v textové a grafické části „Návrhu územního plánu Svinošice“ (verze pro veřejné projednání), zpracoval Atelier A.VE, M. Majerové 3, Ing. arch. Štěpán Kociš, Brno.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu územního plánu Svinošice“ uplatňuje následující stanoviska dle § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

V souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona se uděluje souhlasné stanovisko s uvedenými návrhovými plochami předloženého Návrhu územního plánu Svinošice (změna po společném jednání)

Krajský úřad jako orgán ochrany ZPF akceptuje výše uvedený zábor zemědělské půdy. Část návrhových ploch byla po společném jednání zmenšena. Nově jsou navrženy plochy Z-V - plocha bydlení a Z-IV –plocha občanského vybavení. Pro lepší přehlednost je uvedena tabulka kompletní, u návrhových ploch Z-II a Z-III ke změnám nedošlo.

K dalším částem změněným po společném jednání nemáme připomínky.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona sděluje, že uplatnil v rámci koordinovaného stanoviska pod č. j. JMK 126722/2012 stanovisko k „Návrhu územního plánu Svinošice“ v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání tohoto ÚP na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu další připomínky. I k částem řešení ÚP, které byly od uvedeného společného jednání změněny, zůstává toto stanovisko beze změny.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona po posouzení nemá připomínky k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Svinošice“.

OŽP upozornilo na nesoulad v textové a grafické části, kde v textové části v kapitole II.8 je plocha Z-V označena jako plocha Z-III.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Svinošice“, připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací

dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Změny dotýkající se řešení silnic II. a III. třídy respektují požadavky KrÚ JMK OD ze společného jednání o návrhu ÚP.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K částem řešení, které byly v „Návrhu územního plánu Svinošice“ od společného jednání (§ 50) změněny, nemá OÚPSŘ z hlediska uvedené problematiky připomínky.

Vyhodnocení: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí, ke změněným částem ÚP nevyplývají požadavky na zásadní úpravy. Na základě upozornění uvedeného ve stanovisku odboru životního prostředí byla opravena tabulka ZPF.

5.4.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(stanovisko ze dne 22.01.2014, doručeno 22.02.2014)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženým změnám Územního plánu Svinošice ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme ke změnám návrhu Územního plánu Svinošice připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky ke změnám návrhu Územního plánu Svinošice.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme ke změnám návrhu Územního plánu Svinošice připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme ke změnám návrhu Územního plánu Svinošice žádné připomínky.

Vyhodnocení: Pořizovatel vzal na vědomí.

5.4.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Dotčený orgán stanovisko ve stanoveném termínu nezaslal

5.4.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
(stanovisko ze dne 18.12.2013, doručeno 18.12.2013)

V katastru obce se nachází jeden památkový objekt registrovaný v ÚSKPČR a několik místních památek, jejichž ochrana je v textové části Návrhu Územního plánu dostatečně popsána a zohledněna je i problematika archeologických nálezů ve smyslu §22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. K výše uvedenému Návrhu Územního plánu Svinošice nemáme z hlediska zájmů sledovaných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, jako příslušný orgán státní památkové péče další připomínky a námítky.

Vyhodnocení: Pořizovatel vzal na vědomí.

5.4.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko
(stanovisko ze dne 20.1.2014)

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, pobočka Blansko nemá z hlediska pozemkových úprav připomínky k předloženému návrhu Územního plánu Svinošice.

Vyhodnocení: Pořizovatel vzal na vědomí.

5.4.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
(stanovisko ze dne 20.1.2014)

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Z předložené dokumentace návrhu ÚP Svinošice po vyhodnocení společného jednání je zřejmé, že není třeba přehodnocení požadavků opatření obecné ochrany obyvatelstva a požární ochrany, proto HZS JmK rozhodl tak, jak je uvedeno. Je zřejmé, že územní plán naplňuje požadavky a úkoly k řešení opatření požární ochrany a ochrany obyvatelstva obce Svinošice, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vyhodnocení: Pořizovatel vzal na vědomí.

5.4.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
(stanovisko ze dne 06.11.2013, doručeno 09.01.2014)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k částem řešení, které byly od společného jednání změněny vydává stanovisko: S částmi řešení, které byly změněny od společného jednání Návrhu územního plánu Svinošice se souhlasí.

OPAKOVANĚ upozorňuji, že pro ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací je třeba uvést platnou legislativu, tj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., které vstoupilo v platnost od 1. 11. 2011 (především kapitola II.7.1.5.1.9 Vliv dopravy na životní prostředí)

Odůvodnění: K Návrhu zadání ÚP Svinošice vydala KHS JmK stanovisko dne 23. června 2011 pod č.j. KHSJM 27911/2011/BK/HOK bez uplatnění požadavků na obsah zadání. K

Návrhu ÚP Svinošice bylo vydáno stanovisko KHS JmK dne 18. prosince 2012 pod č.j. KHSJM 59806/2012/BK/HOK s uplatněním požadavků pro eliminaci resp. minimalizaci negativních faktorů, jelikož se do Návrhu nepromítly v plné míře údaje, které uváděla pro ochranu negativních vlivů dokumentace Zadání ÚP. Úplné znění stanoviska je k nahlédnutí ve spisové dokumentaci.

Vyhodnocení: *Podle výše uvedeného požadavku byly příslušné kapitoly opraveny.*

5.4.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

(stanovisko ze dne 13.12.2013, doručeno 16.12.2013)

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 14 Boskovice, nejsou v k.ú. Svinošice vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v k.ú. Svinošice dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání ve věci návrhu územního plánu připomínek a s jeho realizací souhlasí.

Vyhodnocení: *Pořizovatel vzal na vědomí.*

5.4.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

Dotčený orgán stanovisko ve stanoveném termínu nezaslal

5.4.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1

Dotčený orgán stanovisko ve stanoveném termínu nezaslal

5.4.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Dotčený orgán stanovisko ve stanoveném termínu nezaslal

5.4.12 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

Dotčený orgán stanovisko ve stanoveném termínu nezaslal

5.4.13 Vojenská ubytovací a stavební správa Brno

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek–Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministra obrany čj. 2499/2013-1140 ze dne 17.12.2013 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb. **uplatňuje připomínku:**

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany: - **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby, ochranné pásmo komunikačního vedení (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

V textové části ÚPD je chybně zapracován rozsah tohoto území, do katastru obce pouze zasahuje – v textu odůvodnění chybně uvedeno *...celé správní území*. **Požadujeme opravu uvedeného rozporu v textové části návrhu ÚP.** V grafické části je koridor zapracován (v částech Koordinační výkres – koncepce technické infrastruktury, Výkres širších vztahů)

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- **Mikrovlnný spoj (elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma) – zákon č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto vymezeném území trasy mikrovlnného spoje (Fresnelova zóna) ze stanoviště Děvín - Hády lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 81. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a **doplnit do textové i grafické (viz. příloha) části ÚPD.** V grafické části požadujeme dále **odstranění poznámky** *Celé správní území je situováno v zájmovém území ministerstva obrany: 2) v území mikrovlnného spoje (elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma)*

pod textem legendy v částech:

Výkres širších vztahů

Koordinační výkres – urbanistická koncepce, koncepce dopravy a krajiny, ÚSES

Koordinační výkres – koncepce technické infrastruktury

Koordinační výkres – výřez

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze vydat územní

rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a **doplnit do textové části** územního plánu Svinošice. V grafické části je jmenované zájmové území zapracováno (jako textová poznámka pod legendou koordinačních výkresů a výkresu širších vztahů).

Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci aktualizace územně analytických podkladů úřadu

Vyhodnocení: Pořízovatel vzal na vědomí, dokumentace ÚP Svinošice byla opravena po společném jednání podle požadavků DO (viz kap.5.1.14), které byly v dokumentaci pro řízení o ÚP stejným dotčeným orgánem bez odůvodnění vyhodnoceny jako nesprávné. Nové požadavky DO do řízení o ÚP budou přesto akceptovány a údaje budou opraveny (zákres koridorů RR a MS je k nahlédnutí u Pořízovatele)

Závěr:

Ze stanovisek dotčených orgánů nevyplynuly požadavky, na základě kterých by bylo potřeba dokumentaci upravovat ve smyslu §53,odst.2 SZ.

5.5 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 SZ odst.1 (návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek)

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k ÚP Svinošice byl v souladu s §53odst.1 SZ zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
13. Agentura hospodaření s nemovitým majetkem OÚSM Brno

Ve stanoveném termínu (do 28.2.2014) své stanovisko zaslali :

5.5.1. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému vyhodnocení připomínek a námitek k návrhu Územního plánu Svinošice ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k výše uvedenému vyhodnocení připomínek a námitek k návrhu Územního plánu Svinošice připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k vyhodnocení připomínek a námitek k návrhu Územního plánu Svinošice

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a

krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k výše uvedenému vyhodnocení připomínek a námitek k návrhu Územního plánu Svinošice připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k vyhodnocení připomínek

a námitek k návrhu Územního plánu Svinošice žádné připomínky.

Vyhodnocení: *Pořizovatel vzal na vědomí.*

5.5.2. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

Stavební úřad, odd. územního plánování a regionálního rozvoje - památková péče na Městském úřadě Blansko obdržel dne 24.01.2014 oznámení o Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek Územního plánu Svinošice. K výše uvedenému nemáme z hlediska zájmů sledovaných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, jako příslušný orgán státní památkové péče další připomínky a námítky.

Vyhodnocení: *Pořizovatel vzal na vědomí.*

5.5.3. Státní pozemkový úřad, Blansko

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, pobočka Blansko nemá

připomínky k návrhu vyhodnocení námitek a připomínky k návrhu Územního plánu Svinošice.

Vyhodnocení:
Pořizovatel vzal na vědomí.

5.5.4. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou č.j.: SMBK 6674/2011, MBK 3116/2014 ze dne 29. ledna 2014.

K předmětné dokumentaci vydává Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění: Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu ÚP Svinošice řeší problematiku, jež nesouvisí s požadavky uvedenými v § 20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a s požadavkem § 29 odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, proto Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vyhodnocení: Pořizovatel vzal na vědomí.

5.5.5 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 53, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek dle § 53, odst.1) stavebního zákona k územnímu plánu Svinošice po veřejném projednání vydává stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek se souhlasí.

Odůvodnění: Veřejné projednání návrhu ÚP Svinošice proběhlo dne 16.1. 2014, ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny 2 námitky vlastníků pozemků dotčených řešením ÚP a to ohledně vedení budoucí kanalizace a potvrzení využití stávajících pozemků (předzahrádka rodinného domu).

Oběma námitkám se vyhovuje.

Dále byla ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání uplatněna připomínka, týkající se zapracování parcel č. 342/1 a 340 k.ú. Svinošice jako plochy bydlení v RD (dle návrhu ÚP se jedná o plochy Bs - ploch smíšené obytné). Připomínce není vyhověno s ohledem na špatnou dopravní dostupnost a neexistenci technické infrastruktury, Pozemek nadále zůstává zařazen jako plochy zemědělské – louky a pastviny.

Vyhodnocení: Pořizovatel vzal na vědomí.

5.5.6 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

Na základě žádosti, které podal odbor stavební a územně plánovací, ČR – Státní energetická inspekce, jako dotčený správní orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 186/2006 Sb., a podle zákona č. 406/2000 Sb. ve

znění pozdějších předpisů k výše uvedenému vydává toto vyjádření:

K uvedeným námitkám územního plánu Svinošice dle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006

Sb. v platném znění, nemáme žádné připomínky, neboť uvedené námitky se netýkají technické infrastruktury území

Vyhodnocení: Pořizovatel vzal na vědomí.

5.5.7 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

K Vaší žádosti ze dne 11.12.2013 evidované na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Jihomoravského a Zlínského dne 12.12.2013, pod č.j. SBS 36833/2013, ve výše uvedené věci, zdejší úřad jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný orgán podle ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb. o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů vydává toto stanovisko: Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v k.ú. Svinošice, kraj Jihomoravský, není evidován žádný dobývací prostor, stanovený dle § 27 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 cit. zák. č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zdejší úřad nemá připomínek k návrhu územního plánu Svinošice.

Vyhodnocení: Pořizovatel vzal na vědomí.

6. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Kompletní vyhodnocení splnění požadavků Zadání je uvedeno v kapitole II.6 „Textové části – II. Odůvodnění ÚP“ - příloha č. 1 OOP.

7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení dopadu vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo provedeno v kapitole II.5. „Textové části – II. Odůvodnění ÚP“ – příloha č. 1 OOP

Dopad vlivu ÚP na území Natura 2000 a z hlediska možných dopadů na životní prostředí nebylo samostatně požadováno.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

ÚP Svinošice nebyl podle odst.5 § 50 SZ krajským úřadem posuzován (viz odst 5.2 OOP), a proto není možno splnění podmínek a požadavků vyhodnotit.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení,

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je uvedeno v kapitole II.7 „Textové části – II. Odůvodnění ÚP“ – příloha č. 1 OOP.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,

Vyhodnocení využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je podrobně uvedeno v kapitole II.71.2. „Textové části – II. Odůvodnění ÚP“ – příloha č. 1 OOP, kde je popsán rozsah zastavitelných ploch a odůvodnění jejich kapacity.

11. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,

Územní plán Svinošice záležitosti nadmístního významu nevymezuje.

12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Kompletní vyhodnocení důsledků navrhnutého řešení na ZPF a PUPFL je uvedeno v kapitole II.8 „Textové části - II. Odůvodnění ÚP“ - příloha č. 1 OOP.

13. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění

Do řízení o ÚP Svinošice byly ve smyslu ustanovení §52, odst. 2 a 3. SZ uplatněny dvě níže uvedené námitky.

2.1. Emerich Bachel, Svinošice 10, 678 22 p.Lipůvka (doručena 20.01.2014)

Podávám námitku týkající se budoucího využití pozemku parc.č. 76 v k.ú. Svinošice pro vedení budoucí kanalizace.

Předpoklad budoucího vedení části kanalizace přes pozemek parc.č. 76 znehodnocuje velkou část pozemku a může ovlivnit jeho budoucí využití. Uvedená kanalizační větev pozemek protíná a nerespektuje jinak naprosto běžné využití vedení kanalizace po pozemcích obce ve stávajících komunikacích. Tato část budoucí kanalizace nemá logický (spádovost, nemožnost jiného napojení) ani ekonomický podklad.

Budoucí kanalizaci je možno za nemalých finančních úspor (rozdíl v délce vedení více než 10m) vyřešit nepojením na východní nebo západní větve vedených po pozemcích pod komunikací ve vlastnictví obce Svinošice. A stavba budoucí kanalizace je zahrnuta do staveb veřejného významu, a i proto je vhodné řešit její budoucí umístění s ohledem na vlastnictví pozemků a následnou proveditelnost.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje. Navrhovaná kanalizační větev procházející přes pozemek parc.č. 76 v k.ú. Svinošice nebude v ÚP uvažována. Odkanalizování severní části obce bude vyřešeno napojením do navrhovaného gravitačního řadu oddílné kanalizace ve stávajících komunikacích.

Odůvodnění:

Obec Svinošice nemá dosud zpracovanou žádnou dokumentaci pro odkanalizování obce, která by posloužila jako podklad pro koncepci odkanalizování obce v novém územním plánu. Projektant proto posoudil koncepci odkanalizování obce v dosud platném územním plánu a snažil se z ní vycházet. Vzhledem k tomu, že uvnitř zastavěného území obce již nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy (v původním ÚP byly vymezeny v tomto území 2 plochy pro cca 3-5RD), které by bylo zapotřebí odkanalizovat, je možné vést kanalizační řady pouze v rámci stávajících veřejných prostranství.

2.2. Emerich Bachel, Svinošice 10, 678 22 p.Lipůvka (doručena 20.01.2014)

Podáváme námitku týkající se zařazení pozemků parc.č. 235 a 236 v k.ú. Svinošice a části pozemku parc.č. 246/1.

Pozemek parc.č. 236 a část pozemku parc.č. 235 (SJM manželů Bachelových), společně s částí pozemku parc.č.246/1 (ve vlastnictví obce Svinošice) tvoří po desetiletí předzahrádku rodinných domů č.p. 10 a č.p.91, takto jsou využívány a vymezeny oplocením se zděným základem. Rozporujeme jejich zařazení do kategorie veřejná prostranství a požadujeme jejich zařazení do kategorie bydlení smíšené jako je tomu u ostatních podobných pozemků v obci Svinošice. U Uvedených pozemků probíhá směna za účelem narovnání vlastnických vztahů tak, aby celá využívaná plocha vlastníky nemovitostí č.p. 10 a 91 byla ve vlastnictví jejich majitelů a větší část pozemku parc.č. 235, využívaný jako komunikace, ve vlastnictví obce Svinošice.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje. V ÚP bude plocha veřejného prostranství upravena v souladu s předběžnými dohodami namítajícího a obce a to tak, že bude potvrzeno stávající využití pozemků.

Odůvodnění: V návrhu ÚP bylo využití pozemků chybně vyhodnoceno jako veřejné prostranství, nebyl zohledněn stávající stav jejich využívání, tzn. oplocené předzahrádky související s RD. V upraveném návrhu dojde k úpravě a pozemky budou součástí plochy Bs přiléhající k RD namítajícího.

14. Vyhodnocení připomínek

14.1 Vyhodnocení připomínek ke společnému jednání:

14.1.1 Povodí Moravy, s.p.

(vyjádření ze dne 20.12.2012, doručeno 28.12.2012)

Na základě ustanovení §54 odst.4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů vydává Povodí Moravy, s.p. jako správce povodí k předloženému návrhu následující:

Z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými Plánem oblasti povodí.

Z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů s uvedeným záměrem souhlasíme.

Vyhodnocení: *Nejedná se o připomínku, požadavky uvedené v upozornění (viz spis) byly již zapracovány do příslušných kapitol textové části Odůvodnění.*

14.1.2. Ředitelství silnic a dálnic ČR

(vyjádření ze dne 19.11.2012)

K Územnímu plánu ÚP Svinošice jsme se vyjadřovali dne 22.6.2011. Požadavky byly zapracovány, a proto nemáme k ÚP Svinošice připomínky.

Vyhodnocení: *Požizovatel vzal na vědomí. Nejedná se o připomínku*

14.1.3 Pavel Kubín, Svinošice 130 (doručeno 13.3.2013)

Jako spoluvlastník pozemku parc.354/139 v k.ú. Svinošice nesouhlasí s návrhem rozšíření zastavěné plochy v části obce Padělky. Uvádí, že se v dané lokalitě nacházejí 4RD a v jejich bezprostřední blízkosti je utvořen prostor pro výstavbu 10 RD. Vzhledem k tomu, že jeho nemovitost bezprostředně sousedí s předpokládanými zastavitelnými pozemky (lokalita označena jako Bs1 Padělky s vymezením zastavitelné plochy Z-I) nesouhlasí s navrhovaným územním plánem. Lokalita by dle připomínkujícího ztratila navrhovaným rozšířením značnou výhodu klidu a životního komfortu. Připomínkující současně upozorňuje, že vlastní i jeden z pozemků v nově zastavitelné ploše BS1 a kupoval ho za účelem ochrany svého komfortu a neplánuje jeho prodej.

Vyhodnocení připomínky:

Projektant návrhu ÚP Svinošice zohlednil ve svém řešení požadavky na rozvoj území obce, které byly uvedeny v Zadání ÚP Svinošice (bylo projednáno s občany obce v polovině roku 2011 a bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 26.9.2011). Jeho úkolem bylo prověřit možnost a rozsah rozšíření lokalit mimo jiné i směrem k obci Šebrov. Projektant navázal na změny stávajícího ÚP Svinošice (změny 1.01 a 1:02, schváleny v říjnu 2005) a doplnil zastavitelné plochy směrem k Šebrovu do uceleného tvaru. Lokalitu ukončil návrhem místní komunikace, za kterou, v souladu s jeho názorem na budoucí koncepci rozvoje obce, navrhl rezervní plochy smíšené obytné. Dotčený orgán, zde se jedná o orgán ochrany zemědělského půdního fondu Městského úřadu Blansko, odbor životního prostředí, který podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, na základě posouzení návrhu ÚP při společném jednání, však umístění rezervy pro plochy smíšené obytné neodsouhlasil, neboť se část těchto rezervních ploch nachází na pozemcích I. třídy ochrany ZPF. Na základě tohoto stanoviska byly návrhové plochy Bs lemující východní okraj obce vypuštěny a byla zde pouze navržena plocha rezervy bydlení R1, jejichž využití je podmíněno změnou ÚP.

14.1.4 Martin Stloukal, Svinošice 128 (doručeno 13.3.2013)

Jako spoluvlastník pozemků parc.354/138, 354/145 a 354/154, všechny v k.ú. Svinošice, nesouhlasí s návrhem rozšíření zastavěné plochy v části obce Padělky. Shodně s předchozí připomínkou uvádí, že se v dané lokalitě nacházejí 4RD a v jejich bezprostřední blízkosti je utvořen prostor pro výstavbu 10 RD, který bude bezprostředně sousedit s jeho nemovitostí (lokalita označena jako Bs1 Padělky s vymezením zastavitelné plochy Z-I) a z důvodu obavy o komfort svého dosavadního bydlení nesouhlasí s navrhovaným územním plánem. Stávající lokalita bydlení by dle něho navrhovaným rozšířením ztratila značnou výhodu klidu a pokojného užívání. Rovněž poznamenává, že zastavitelná plocha je jako vybraná oblast označená jako území s archeologickými nálezy, což by komplikovala realizaci výstavby v závislosti na archeologických nalezištích.

Vyhodnocení připomínky:

Vzhledem k tomu, že se jedná o tutéž lokalitu, je vyhodnocení shodné jako u připomínky p. Pavla Kubína. Projektant návrhu ÚP Svinošice zohlednil ve svém řešení požadavky na rozvoj území obce, které byly uvedeny v Zadání ÚP Svinošice Orgán ochrany zemědělského půdního fondu Městského úřadu Blansko, odbor životního prostředí, který podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, na základě posouzení návrhu ÚP při společném jednání, neodsouhlasil umístění rezervy pro plochy smíšené obytné, neboť se část těchto rezervních ploch nachází na pozemcích I. třídy ochrany ZPF. Na základě tohoto stanoviska byly návrhové plochy Bs lemující východní okraj obce vypuštěny a byla zde pouze navržena plocha rezervy bydlení R1, jejichž využití je podmíněno změnou ÚP.

14.1.5. Jiří Jaško, Svinošice 129 (doručeno 13.3.2013)

Jako spoluvlastník pozemků parc.č. 354/144 a 354/140 v k.ú. Svinošice. Shodně s předchozími připomínkami uvádí, že nesouhlasí s návrhem rozšíření zastavěné plochy v části obce Padělky, kde je v bezprostřední blízkosti jeho RD utvořen prostor pro výstavbu 10 RD (lokalita označena jako Bs1 Padělky s vymezením zastavitelné plochy Z-I). Stávající lokalita bydlení by dle připomínkujícího ztratila navrhovaným rozšířením značnou výhodu klidu a životního komfortu. Poznává, že zastavitelná plocha je jako vybraná oblast označená jako území s archeologickými nálezy, což by komplikovala realizaci výstavby v závislosti na archeologických nálezích.

Vyhodnocení připomínky:

Vzhledem k tomu, že se jedná o tutéž lokalitu, bylo vyhodnocení shodné jako u připomínek p. Pavla Kubína a Martina Stloukala.

14.1.6. Obec Svinošice

- *Zakreslit víceúčelovou hospodářskou budovu Lesů MB na pozemku par.č.436/1*
- *Umístit všechny stavby na parcelách*
- *Uvést číslování parcel na mapovém podkladu – Koordinační výkres/výřez v m.1:2000*
- *Provést změnu využití u místní komunikace Svinošice – Šebrov z plochy dopravní D na plochu veřejného prostranství*
- *Provést změnu využití komunikace II/379 uvedené jako plocha Q – plocha veřejných prostranství do ploch dopravních D*

Vyhodnocení:

Uvedené požadavky s výjimkou místní komunikace byly zapracovány do příslušných kapitol textové části Odůvodnění. Místní komunikace Svinošice – Šebrov byla ponechána v plochách dopravních D. Veřejná prostranství jsou v územním plánu Svinošice vymezena pouze v zastavěných a zastavitelných plochách, jako území sloužící mimo jiné veřejnému životu v obci. Uvedená místní komunikace toto kritérium nesplňuje, je dopravní stavbou v krajině a svým charakterem odpovídá ploše dopravní D.

14.2 Vyhodnocení připomínek k řízení o návrhu ÚP:

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byla uplatněna 1 připomínka.

14.2.1 Pavel Pavlík, Cihlářská 20412/12, Blansko (doručena 23.01.2014)

Připomínka k novému územnímu plánu Svinošice: Žádám, aby parcely 342/1 a 340 v k.ú. Svinošice byly v novém ÚP zapracovány jako plocha bydlení v RD – dle návrhu územního plánu jako plochy Bs – plochy smíšené obytné.

Vyhodnocení připomínky:

Navrhovatel uplatňuje k návrhu ÚP připomínku, ale ve vztahu k využití pozemku parc.č. 340 s ohledem na § 52 odst. 2 stavebního zákona by se v tomto případě mohlo jednat i o námitku proti návrhu územního plánu, neboť je tento pozemek dotčen návrhem veřejného prostranství Q2, zpřístupňujícího zastavitelnou plochu Bs3 ležící jižně od tohoto prostranství. Námitku v tomto smyslu však vlastník neuplatnil. Požaduje zařazení svých pozemků ležících severně od navrhovaného veřejného prostranství do ploch smíšených obytných. Svůj požadavek prezentoval i na veřejném jednání, kde upozornil na svá předchozí jednání a dohody s obcí.

Funkční využití výše uvedených pozemků bylo projektantem prověřeno. Obec Svinošice, vzhledem ke špatné dopravní dostupnosti a neexistenci technické infrastruktury, terénní

konfiguraci apod. i s ohledem na Zadání ÚP, ve kterém nebyl uplatněn požadavek na zařazení těchto ploch do ploch určených k bydlení, v současné době nepodporuje změnu využití pozemků Zk (plochy zemědělské - louky a pastviny) na bydlení.

Vyjádření obce: Zastupitelstvo obce připomínce nevyhovuje.

Předmětné pozemky zůstanou zařazené ve stabilizovaných plochách zemědělských – louky a pastviny Zk a jižní část pozemku bude ponechána jako návrhová plocha Q. Pokud dojde k naplnění plochy Bs3 k jejímu zajištění dopravní obsluhou a technickou infrastrukturou a zájem namítajícího bude trvat i nadále, může být předmětné území opětovně prověřeno v rámci aktualizace územního plánu, kdy se po 4 letech od doby vydání územního plánu vyhodnocuje naplňování koncepce schválené v územním plánu a v případě aktuálnosti požadavků a změn podmínek v území (PD na stavbu RD, spolupráce s obcí na vyřešení dopravní a technické obsluhy území, zastavovací studie lokality apod.) může být pořízena změna územního plánu. Do té doby obci vyhovuje a postačí velikost a množství zastavitelných ploch, které jsou navrženy projektantem v návrhu územního plánu předloženého do řízení.

14.2.2. Obec Svinošice

Obec neuplatnila samostatné stanovisko, ale spolupracovala na vyhodnocení ÚP Svinošice s pořizovatelem.

14.2.3. Přípomínky pořizovatele

Příslušné kapitoly a výkresy byly aktualizovány dle dokumentace „Vyhodnocení po společném jednání“. Textová část byla doplněna a upravena dle novely stavebního zákona, v rozsahu přílohy č.7 k vyhlášce č. 500/2006 v platném znění.

Na základě vyhodnocení po společném jednání bylo doplněno a upraveno:

- pro plochy vymezené v nezastavěném území (NZ, NL, NP, NS a pod.) bylo definováno, které činnosti z §18 odst. 5 SZ jsou nepřípustné
- byly doplněny a opraveny zastavitelné plochy Bs4, Os1, VI
- byla upravena kapitola 1.4.1.1 - úprava průjezdního úseku 1.4.1.3 - ÚK
- byla doplněna kapitola 1.5.1 – v plochách H nové vodní plochy v návaznosti na sousední obec
- doplněna LBC Nezbedka
- doplněna intenzita využití pozemků a dalších podmínek využití, požadovaných DO
- doplněny podmínky využití pro plochy VI
- byla nově doplněna kapitola I.11 vymezení ploch a koridorů územních rezerv
- byly doplněny nové kapitoly I.12 a I.13
- byly doplněny a opraveny názvy kapitol dle novely a s tím spojené doplnění číslování kapitol (např. II.2, II.3, II.5...)
- v kap. II.1.1 byl doplněn soulad s PÚR
- v kap. II.1.2 bylo opraveno datum zrušení ZÚR
- kap. II.1.3 byla doplněna o cylotrasu P.Bezručce a další odstavce týkající se využívání území z hlediska ŠV
- byla doplněna Zpráva o vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj
- v kap. II.7 byla upravena velikost ploch Bs1 a Bs4, doplnění plochy Ov, lesní výroby
- v kap. II.7.1.6.2 odst. Územní systém ekologické stability byl opraven v části týkající se podkladů a návaznost na širší území, doplněno LBC Nezbedka
- v kap. II.7.1.6.3 bylo navrženo přeložení ÚK na severní okraj území
- v kap. II.7.1.6.5 byly v součinnosti s obcí Šebrov - Kateřina doplněny vodní nádrže
- byly doplněny kap. II.7.1.12, II.7.1.13 a 14

- byly doplněny požadavky Obrany státu
- byla upravena tabulka ZPF
- do textové a grafické části byl doplněn odkaz, že ÚP byl spolufinancován z finančních prostředků JMK (vyplývá ze smlouvy o dotaci)
- Dále byla mimo jiné upravena legenda nadmístního ÚSES, v návaznosti na požadavky „Vyhodnocení“ opraveny mimo jiné plochy Bs, doplněny plochy Ov a vodní plochy (návaznost na Šebrov – Kateřina) a plocha výroby VI (Ibudova lesů MB), opraveno označení místní komunikace D na plochu Q a změna využití komunikace II/379 z plochy Q do plochy dopravní D
- pro plochy nezastavěného území bylo stanoveno, zda je na nich vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 SZ str. 10, odst. 1.4.1.3 – vypustit odkaz na objekt ZD
- sadu T.G.Masaryka založený na svahu nad západní částí obce byla vymezena plocha ZS a stanoveny podmínky umožňující umístění prvků souvisejících s tímto sadem
- do podmínek ploch s rozdílným způsobem využití, které připouští zastavění, byly doplněny požadavky na stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzitu jejich využití.

14.3. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí

Obec Šebrov – Kateřina (26.11.2012 – ke společnému jednání):

Z důvodu stejné fáze projednání ÚP obce Šebrov–Kateřina i ÚP Svinošice navrhujeme rozšířit navrhované plochy ÚP Šebrov–Kateřina na k.ú. Svinošice. Vytvořit tak na sebe navazující zájmové území pro sport, vodní ploch v lokalitě Luhy. Navrhujeme rozšířit plochu Z14 OS (plocha občanského vybavení), plochu Z65 W (plocha vodní) a Z40 SO (plocha smíšená pro výstavbu)

Vyhodnocení: *Připomínky byly zohledněny a dle požadavků byl ÚP Svinošice upraven.*

K řízení o návrhu ÚP Svinošice se sousední obce nevyjádřily.

POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Svinošice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Vladimíra Antonovičová
místostarostka obce Svinošice

Josef Hemzal
starosta obce Svinošice