

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Datum: 7. 4. 2015
JID: 50535/2015/KUUK/Bar
Číslo jednací: 560/UPS/2014

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále KÚ ÚK, UPS) jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ve spojení s § 13 odst. 1, písmeno b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ve spojení s § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě odvolání LMP-SOLAR s. r.o, Na Příkopě 22/859, 110 00 Praha 1, IČ: 27509494, ze dne 20. 10. 2014, rozhodl podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu tak, že:

Rozhodnutí Městského úřadu Louny, odboru stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení stavebního řádu (dále jen stavební úřad), č.j.: MULNCJ 66045/2014, ze dne 3. 10. 2014, kterým stavební úřad:

- I. **Podle § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření rozhodl o umístění stavby: „Obytný soubor – Blšanský Chlum“** na pozemcích p. č. 101, 102/1, 102/2, 103/11, 103/12, 103/19, 103/37, 103/39, 103/40, 103/46, 103/55, 103/56, 103/58, 103/59, 545/17, 545/19, 553/1, 606, 607, 608, 609, 611 v k.ú. Blšany u Loun, p.č. 218/3, 218/11 v k.ú. Chlumčany u Loun, p.č. 4980/2 v k.ú. Louny (dále jen stavba)

Druh a účel umístěvané stavby :

Návrh řeší výstavbu nové obytné zóny v Blšanském Chlumu, zajištění sítí technické infrastruktury pro napojení jednotlivých domů a komunikace.

Umístění stavby na pozemku :

Stavby rodinných domů (č. 1 – 75, č. 86-106 dle situačního výkresu) na pozemcích parc. č. 102/1, 553/1, 101 v k.ú. Blšany u Loun.

SO 300 vodovod na pozemcích parc. č. 102/1, 553/1, 101, 102/2 v k.ú. Blšany u Loun.

Splašková kanalizace na pozemcích p. č. 102/1, 553/1, 101, 102/2 v k.ú. Blšany u Loun

Dešťová kanalizace + vsakovací objekt na pozemcích p. č. 103/37, 103/39, 103/40, 103/46, 545/19, 545/17, 102/2, 102/1, 606, 103/58, 607, 608, 103/56, 609, 103/55, 103/19, 103/11, 611, 103/12, 103/59 v k.ú. Blšany u Loun

SO 100 komunikace a zpevněné plochy na pozemcích p. č. 102/1, 553/1, 101, 102/2 jv k.ú. Blšany u Loun.

SO 400 – veřejné osvětlení na pozemcích p. č. 102/1, 553/1, 101, 102/2 v k.ú. Blšany u Loun.

SO 800 sadové úpravy – zeleň na pozemcích p.č. 102/1, 553/1, 101, 102/2 v k.ú. Blšany u Loun.

Určil prostorového řešení stavby :

Regulativy navrhovaného území pro zpracování projektové dokumentace k souhlasu s ohlášenou stavbou popř. ke stavebnímu řízení pro rodinné domy:

- I. Uliční čára se stanovuje 6 m od hranice pozemku – veřejné prostranství,
- II. střechy rodinných domů budou sedlové se sklonem 38 až 45 stupňů,
- III. barva střechy přírodní (pálená krytina – cihlová, černá hnědá, šedá),
- IV. střešní krytina nebude lesklá,
- V. materiál oplocení – vibrolisované tvarovky – sloupky, pozdívky, max. výška plotu 2,0 m, výplně polí – dřevo, kov,
- VI. v lokalitě nebudou realizovány rodinné domy typu dřevostavby – sruby,
- VII. na pozemcích u rodinných domů mohou být realizovány další stavby : (zahradní domky, bazény, garáže – pokud nejsou součástí rodinných domů, budou řešeny samostatně při respektování uliční čáry, jezírka, altány, pro návštěvy rodinných domů bude zajištěno parkování na pozemku majitelů rodinných domů, v lokalitě lze realizovat rodinné domy: A) s jedním nadzemním podlažím a s jedním podzemním podlažím, B) rodinné domy s jedním nadzemním podlažím, obyvatelným podkrovím a jedním podzemním podlažím, C) se dvěma nadzemními podlažími a s jedním podzemním podlažím, D) rodinné domy se dvěma nadzemními podlažími, obyvatelným podkrovím a s jedním podzemním podlažím, rodinné domy typu C a D mohou být realizovány pouze na okrajových pozemcích lokality, kromě pozemků u komunikace (vozovky) Louny – Blšany u Loun.

Navrhované rodinné domy č. 76 – 85 dle situačního nákresu nebudou realizovány. Stavby občasně vybavenosti (č. I – IV dle situačního výkresu) na pozemcích p. č. 102/1 v k.ú. Blšany u Loun nejsou předmětem tohoto rozhodnutí a budou řešeny v samostatných řízeních.

Technická infrastruktura :

Hlavní řady vodovodu, VO, splaškové kanalizace budou napojeny na stávající sítě, kterou jsou vedeny v místní komunikaci Louny – Blšany u Loun. Rozvody NN budou ukončeny na hranicích pozemků do sdružených pilířů v oplocení. Vodovodní, kanalizační přípojky budou napojeny na nově vybudované uliční řady, ukončení vodovodních přípojek bude ve vodoměrných šachtách na pozemcích u objektů, kanalizační přípojky budou ukončeny kanalizačními šachtami na pozemcích objektů. Komunikace dané lokality je navržena - vjezd a výjezd je zparcely č. 102/2 v k.ú. Blšany u Loun, chodníky budou řešeny po obou stranách

navrhované komunikace. Dešťové vody ze střešních konstrukcí rodinných domů budou likvidovány na pozemcích vlastníků rodinných domů. Ostatní dešťové vody budou odváděny dešťovou kanalizací do vsakovacího objektu. Příjezd na staveniště bude zajištěn oboustranně z ul. 5. Května v Lounech – do Blšan u Loun (parc. č. 4980/2 v k.ú. Loun, 102/2 v kú Blšany u Loubn, 218/3, 218/11 v kú Chlumčany u Loun.

Stavba je podle § 117 odst. 1 stavebního zákona přímo označena jako nezpůsobilá pro zkrácené stavební řízení

II. Stanovil podmínky pro umístění stavby viz (b. č. 1 – 22)

**ruší a věc vrací k novému projednání
Městskému úřadu Louny, odboru stavebního úřadu a životního prostředí**

Účastníci řízení ve věci, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu :

KB- BLOK systém, s. r.o., Masarykova 635, 439 42 Postoloprty, IČO 14866021, zastoupena Vladimírem Vernerem, Smolnice 166, 439 14 Smolnice

ODŮVODNĚNÍ

KÚ ÚK, UPS bylo stavebním úřadem spolu se spisovou složkou předáno podle § 88 odst. 1 správního řádu odvolání LMP-SOLAR s. r.o, Na Příkopě 22/859, 110 00 Praha 1, IČ: 27509494, ze dne 20. 10. 2014, proti rozhodnutí stavebního úřadu č.j.: MULNCJ 66045/2014, ze dne 3. 10. 2014, kterým stavební úřad:

- I. **Podle § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb.**, o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření **rozhodl o umístění stavby: „Obytný soubor – Blšanský Chlum“** na pozemcích p. č. 101, 102/1, 102/2, 103/11, 103/12, 103/19, 103/37, 103/39, 103/40, 103/46, 103/55, 103/56, 103/58, 103/59, 545/17, 545/19, 553/1, 606, 607, 608, 609, 611 v k.ú. Blšany u Loun, p.č. 218/3, 218/11 v k.ú. Chlumčany u Loun, p.č. 4980/2 v k.ú. Louny (dále jen stavba)
- II. Stanovil podmínky pro umístění stavby (viz b. č. 1 – 22)

Dne 1.1. 2013 nabyl účinnosti zákon č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony. Článek II. Přejícná ustanovení v bodě 14. stanoví, že správní řízení, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů, s výjimkami v tomto ustanovení uvedenými, na které se však odvoláním napadené rozhodnutí a řízení, které jeho vydání

předcházelo, nevztahuje. Na základě tohoto ustanovení přezkoumal odvolací orgán předmětnou věc podle stavebního zákona ve znění platném do 31.12. 2012.

KÚ ÚK, UPS ze spisové složky napadeného rozhodnutí zjistil následující:

Stavební úřad na základě podané žádosti KB- BLOK systém, s. r.o., Masarykova 635, 439 42 Postoloprty, IČO 14866021(dále jen stavebník) dne 27. 12. 2012 zahájil územní řízení o umístění stavby nazvané „*Obytný soubor – Blšanský Chlum*“ na pozemcích p. č. 101, 102/1, 102/2, 103/11, 103/12, 103/19, 103/39, 103/55, 103/56, 103/58, 103/59, 553/1, 606, 607, 608, 609, v k.ú. Blšany u Loun, p.č. 218/3, 218/11 v k.ú. Chlumčany u Loun, p.č. 3280/1, 4980/2 v k.ú. Louny. Dne 6. 3 žádost projednal na veřejném ústním jednání. Vzhledem k tomu, že ze strany stavebníka nebyly předloženy všechny potřebné podklady k posouzení žádosti, přerušil stavební úřad předmětné řízení a stanovil termín k doplnění příslušných podkladů do 30. 9. 2013 Stavebník požadované podklady předložil dne 18. 11. 2013 a stavební úřad tak oznámil pokračování v řízení a na den 20. 12. 2013 nařídil další veřejné projednání věci. Na tomto jednání stavební úřad deklaroval další chybějící podklady, které je nutno k posouzení žádosti předložit a řízení opět přerušil. Stavebník dne 16. 5. 2014 chybějící podklady předložil a stavební úřad též dne oznámil pokračování v předmětném řízení a na 19. 6. 2014 nařídil další ústní jednání. Na tomto veřejném jednání stavební úřad opět deklaroval chybějící podklady ze strany účastníka řízení LMP SOLAR s.r.o. Praha a řízení přerušil. Po doplnění chybějících podkladů stavební úřad dne 11. 7. 2014 oznámil pokračování v řízení a na den 14. 8. 2014 nařídil další ústní jednání. Z tohoto jednání vyplynul závěr, že stavební úřad bude dále postupovat podle platných zákonů a předpisů. Dne 3. 10. 2014 stavební úřad vydal rozhodnutí č.j.: MULNCJ 66045/2014, kterým podle § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření rozhodl o umístění stavby: „*Obytný soubor – Blšanský Chlum*“ na pozemcích p. č. 101, 102/1, 102/2, 103/11, 103/12, 103/19, 103/37, 103/39, 103/40, 103/46, 103/55, 103/56, 103/58, 103/59, 545/17, 545/19, 553/1, 606, 607, 608, 609, 611 v k.ú. Blšany u Loun, p.č. 218/3, 218/11 v k.ú. Chlumčany u Loun, p.č. 4980/2 v k.ú. Louny. LMP-SOLAR s r.o.Praha, IČ: 27509494 rozhodnutí napadl odvoláním a stavební úřad po provedení úkonů podle § 86 správního řádu odvolání společně se spisovou složkou předal odvolacímu orgánu.

Odvolací orgán posoudil podané odvolání nejprve po formální stránce a zjistil, že splňuje náležitosti §§ 81,82 a 83 správního řádu, neboť bylo podáno k tomu oprávněným subjektem a v zákonné lhůtě. Napadené rozhodnutí bylo LMP-SOLAR s r.o.Praha, IČ: 27509494 (dále jen odvolatel) oznámeno dne 9. 10. 2014. Odvolání bylo podáno dne 20. 10. 2014, čímž byla splněna patnáctidenní odvolací lhůta stanovená § 83 odst.1 správního řádu. Odvolání bylo tedy podáno včas a je přípustné.

Dále KÚ ÚK, UPS napadené rozhodnutí přezkoumal podle § 89 odst. 2 správního řádu, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, případně na jeho správnost, se nepřihlíží.

Odvolatelé v odvoláním namítají:

1. *Stavební úřad v rozhodnutí nerespektoval námi předložený znalecký posudek vypracovaný Technickým a zkušebním ústavem stavebním Praha č. 040-043645 s doložkou přepočtu zastínění k finanční ztrátě na FVE Louny, kterou vypracovala společnost ELLAN Hranice s.r.o.. Stavební úřad tyto dokumenty nezamítl, ani se k nim nevyjádřil.*
2. *Stavební úřad se v územním rozhodnutí odkazuje na energetický zákon a jím stanovenou velikost ochranného pásma výroby, která činí 20 m. Upozorňujeme, že v době vydání povolení ke stavbě FVE i v době kolaudace stavby FVE, nebyly sousední pozemky v územním plánu obce Chlumčany u Loun určeny k zastavení.*
3. *Stavební úřad opatřením ze dne 21. 1. 2013 zahájil územní řízení, přestože neměl závazná stanoviska dotčených orgánů (HSZ, KHS, odboru SÚ a ŽP, odd. ŽP MÚ Louny) a pravomocné rozhodnutí na vodovodní přivaděč. Vzhledem k těmto skutečnostem stavební úřad neměl oznamovat zahájení územního řízení a neměl nařizovat ani ústní jednání*
4. *V oznámení o pokračování řízení a pozvání k ústnímu jednání ze dne 19. 11. 2013 stavební úřad uvádí, že stavebník doplnil chybějící doklady. Při provedeném jednání dne 20. 12. 2013 však zkonstatoval že závazné stanovisko KHS bude teprve zasláno. Tzn., že stavební úřad tento doklad k dispozici stále neměl. Stejně tak zkonstatoval že mezi požadovanými podklady chybí i stanovisko odd. ŽP odboru SÚ a ŽP, což znamená, že ani tento podklad stavební úřad k dispozici neměl.*
5. *Při ústním jednání dne 14. 8. 2014 jsme stavebnímu úřadu předložili celý soubor našich námitek k průběhu řízení. Oprávněná úřední osoba odmítla naše připomínky projednat.*
6. *Stavba nebyla projednána v celém průběhu řízení na pozemcích vyjmenovaných ve výrokové části rozhodnutí. V oznámení o zahájení územního řízení ze dne 21.1. 2013 je uveden jiný výčet pozemků.*

K námítkám odvolatele KÚ ÚK, UPS uvádí :

K námítce č. 1:

„Stavební úřad v rozhodnutí nerespektoval námi předložený znalecký posudek vypracovaný Technickým a zkušebním ústavem stavebním Praha č. 040-043645 s doložkou přepočtu zastínění k finanční ztrátě na FVE Louny, kterou vypracovala společnost ELLAN Hranice s.r.o.. Stavební úřad tyto dokumenty nezamítl, ani se k nim nevyjádřil.

Z námítky není zcela zřejmé co odvolatel vyjádřením, že stavební úřad *nerespektoval znalecký posudek*, konkrétně zamýšlí. Přesto odvolací orgán k námítce uvádí :

K problematice případného zastínění FVE a avizovanému znaleckému posudku se stavební úřad vyjádřil v odůvodnění napadeného rozhodnutí, v části nazvané: „Vypořádání s námítkami společnosti LMP-SOLAR, s.r.o. Praha“, kde se mimo jiné uvádí, že stavebník na základě právě zmiňovaného znaleckého posudku č. 040-043645 upustil od části svého

záměru (výstavba rodinných domů č. 76 – 85, viz situační náčrty projektové dokumentace). Avizovaný znalecký posudek byl součástí komplexních podkladů pro posouzení záměru stavby a jak shora uvedeno, ovlivnil i rozsah zamýšleného záměru stavebníka. Tvzení odvolatele, že se stavební úřad ke zmiňovanému posudku nevyjádřil tak neodpovídá zjištěné realitě.

Námitka je nedůvodná a odvolací orgán ji neakceptoval.

K námitce č. 2

Stavební úřad se v územním rozhodnutí odkazuje na energetický zákon a jím stanovenou velikost ochranného pásma výroby, která činí 20 m. Upozorňujeme, že v době vydání povolení ke stavbě FVE i v době kolaudace stavby FVE, nebyly sousední pozemky v územním plánu obce Chlumčany u Loun určeny k zastavění“

Odvolací orgán uvádí, že stavební úřad se k problematice ochranného pásma FVE dostačujícím způsobem vyjádřil v napadeném rozhodnutí a při svém hodnocení se správně odkazoval na znění zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon). Jinak než podle energetického zákona v daném případě ani postupovat nemohl.

Námitka je nedůvodná a odvolací orgán jí neakceptoval.

K námitce č. 3

„Stavební úřad opatřením ze dne 21. 1. 2013 zahájil územní řízení, přestože neměl závazná stanoviska dotčených orgánů (HSZ, KHS, odboru SÚ a ŽP, odd. ŽP MÚ Louny) a pravomocné rozhodnutí na vodovodní přivaděč. Vzhledem k těmto skutečnostem stavební úřad neměl oznamovat zahájení územního řízení a neměl nařizovat ani ústní jednání“

Dle ust. § 44 správního řádu je řízení o žádosti zahájeno dnem, kdy žádost nebo jiný návrh, kterým se zahajuje řízení došel věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Vzhledem k tomu, že žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby byla stavebnímu úřadu doručena dne 27. 12. 2012, bylo tímž dnem předmětné územní řízení zahájeno. Stavební úřad tak opatřením ze dne 21. 1. 2013 zahájení řízení pouze dle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona oznámil účastníkům řízení. Vlastní oznámení zahájení takového řízení tak nelze brát jako pochybení stavebního úřadu. Neměl-li však stavební úřad podklady uvedené v námitce odvolatele, což je zřejmé z protokolu z jednání ze dne 6. 3. 2013, neměl stavební úřad současně s tímto oznámením nařizovat ústní jednání, neboť bylo zjevně zřejmé, že bez těchto podkladů nelze věc řádně projednat. Měl tak žadatele vyzvat k doplnění žádosti o tyto podklady a řízení přerušit. Pokračovat v řízení a zejména naříditi ústní jednání měl až po doplnění příslušných podkladů.

Jak zřejmé stavební úřad přerušeni řízení deklaroval pouze v protokolu z jednání ze dne 6. 3. 2013, avšak o přerušeni řízení nevydal příslušné usnesení. Lze konstatovat, že stavební úřad nejednal v souladu s ust. § 64 odst. 1 správního řádu.

Odvolací orgán konstatuje, že ačkoliv došlo ze strany stavebního úřadu k procesnímu pochybení deklarovanému shora, nedošlo tímto procesním pochybením ke zkrácení vlastnických ani účastnických práv odvolatele.

K námitce č. 4

„V oznámení o pokračování řízení a pozvání k ústnímu jednání ze dne 19. 11. 2013 stavební úřad uvádí, že stavebník doplnil chybějící doklady. Při provedeném jednání dne 20. 12. 2013 však zkonstatoval že závazné stanovisko KHS bude teprve zasláno. Tzn., že stavební úřad tento doklad k dispozici stále neměl. Stejně tak zkonstatoval že mezi požadovanými podklady chybí i stanovisko odd. ŽP odboru SÚ a ŽP, což znamená, že ani tento podklad stavební úřad k dispozici neměl“.

Stavební úřad v oznámení o pokračování řízení a pozvání k ústnímu jednání ze dne 19. 11. 2013 uvedl, že stavebník doplnil chybějící podklady a proto pokračuje v předmětném řízení. Jak však z protokolu ze dne 20. 12. 2013 zřejmé, toto konstatování nebylo namístě, neboť shora, odvolatelem popsané podklady, stavebnímu úřadu dosud předloženy nebyly. Jelikož tak stavební úřad od stavebníka neměl k dispozici veškeré jím požadované podklady, neměl ústní jednání nařizovat, neboť bylo zřejmé, že bez těchto podkladů nemůže být věc při ústním jednání řádně projednána. Nařízení předmětného jednání tak bylo nadbytečné a proto tak v rozporu s ust. § 6 odst. 2 správního řádu (cit.: Správní orgán postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžuje)

Odvolací orgán konstatuje, že ačkoliv došlo ze strany stavebního úřadu k pochybení deklarovanému shora, nedošlo tímto pochybením ke zkrácení vlastnických, či účastnických práv odvolatele

K námitce č. 5

„Při ústním jednání dne 14. 8. 2014 jsme stavebnímu úřadu předložili celý soubor našich námitek k průběhu řízení. Oprávněná úřední osoba odmítla naše připomínky projednat“.

Z ústního jednání ze dne 14. 8. 2014 byl zpracován protokol sp. zn. MULN/865/2013/SU/S, ze kterého odvolatelem avizované „odmítnutí projednání jeho připomínek“ nevylývá. Odvolací orgán nemůže z logiky věci průběh jednání, kterého se sám nezúčastnil, objektivně posoudit.

Námitku odvolací orgán neakceptoval

K námitce č. 6

„Stavba nebyla projednána v celém průběhu řízení na pozemcích vyjmenovaných ve výrokové části rozhodnutí. V oznámení o zahájení územního řízení ze dne 21.1. 2013 je uveden jiný výčet pozemků“.

Stavební úřad dne 21. 1. 2013 oznámil zahájení územního řízení týkající se stavby nazvané „Obytný soubor – Blšanský Chlum s uvedeným výčtem stavbou zasažených pozemků: **p. č. 101, 102/1, 102/2, 103/11, 103/12, 103/19, 103/39, 103/55, 103/56, 103/58, 103/59, 553/1, 606, 607, 608, 609**, v k.ú. Blšany u Loun, **p.č. 218/3, 218/11, 431** v k.ú. Chlumčany u Loun, **p.č. 3280/1, 4980/2** v k.ú. Louny. Shodný výčet pozemků pak uvedl v oznámení pokračování řízení ze dne 19. 11. 2013, v oznámení o pokračování v řízení ze dne 16. 5. 2014, v oznámení o pokračování v řízení ze dne 11. 7. 2014 a následně i v protokolu z posledně konaného veřejného jednání ze dne 14. 8. 2014 (tedy před vydáním napadeného rozhodnutí). V napadeném rozhodnutí však bez dalšího uvedl zcela odlišný výčet pozemků

od výčtu uvedeného v oznámení o zahájení územního řízení, a to: **p. č. 101, 102/1, 102/2, 103/11, 103/12, 103/19, 103/37, 103/39, 103/40, 103/46, 103/55, 103/56, 103/58, 103/59, 545/17, 545/19, 553/1, 606, 607, 608, 609, 611** v k.ú. Blšany u Loun, p.č. **218/3, 218/11** v k.ú. Chlumčany u Loun, p.č. **4980/2** v k.ú. Louny.

Jak ze shora uvedeného zřejmé, stavební úřad z neznámých důvodů předmět řízení v průběhu řízení interpretoval výrazně odlišně od vydaného rozhodnutí. Z důvodu rozsáhlosti změn ve výčtu stavbou dotčených pozemků uvedených v napadeném rozhodnutí, oproti výčtu stavbou dotčených pozemků uvedených v oznámení o zahájení řízení, nelze toto pochybení interpretovat toliko jako zřejmou nesprávnost v písemném vyhotovení rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že stavebním úřadem provedená korekce výčtu stavbou zasažených pozemků nebyla v průběhu řízení ani v rozhodnutí zdůvodněna, musí tak stavební úřad v novém řízení předmět řízení nejprve řádně vymezit a věc opětovně veřejně projednat. Teprve po řádném vymezení předmětu řízení a veřejném projednání záměru může vydat příslušné rozhodnutí.

Odvolací orgán tak námitku jako důvodnou v celém rozsahu akceptoval.

Závěrem odvolací orgán uvádí následující :

Jak již uvedeno shora, dne 1.1. 2013 nabyl účinnosti zákon č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony. Článek II. Přejícná ustanovení v bodě 14. stanoví, že správní řízení, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů, s výjimkami v tomto ustanovení uvedenými, na které se však odvoláním napadené rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, nevztahuje.

Ačkoliv je z postupu stavebního úřadu zřejmé, že v dané věci bylo postupováno podle stavebního zákona ve znění platném do 30. 12. 2012, je v napadeném rozhodnutí uvedeno, že stavební úřad postupoval podle stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, tzn. podle stavebního zákona v novelizovaném znění (viz shora). Stavební úřad informaci o přechodném ustanovení, kde se uvádí, že správní řízení, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů v rozhodnutí nevedl.

Z vyjádření k námitkám č. 3 a 4 je zřejmé, že stavební úřad vedl řízení do určité míry zmatečným způsobem, když opakovaně deklaroval, že jsou předloženy příslušné podklady, které však předloženy nebyly, což následně vedlo k opakovanému přerušení správního řízení. Odvolatel na takto „nesprávně“ vedené řízení oprávněně ve svém odvolání poukázal.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem, zejména pak k vadám uvedeným k námitce č. 6, KÚ ÚK ÚPS konstatuje, že rozhodnutí stavebního úřadu č.j.: MULNCJ 66045/2014, ze dne 3. 10. 2014, je rozhodnutím nezákonným a proto rozhodl tak, jak uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se dle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Otisk úředního razítka

Bc. Karel Barák
Oprávněná úřední osoba

Toto rozhodnutí bude doručeno účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Doručení se provede vyvěšením oznámení po dobu 15 dnů na úřední desce KÚ ÚK, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem, Obecního úřadu Chlumčany, Obecního úřadu Blšany u Loun. Poslední den této lhůty je dnem doručení.

vyvěšeno dne:

sejmuto dne:

Razítko:

Podpis:

Rozdělovník

Doručí se do vlastních rukou :

Účastníci řízení

KB-Blok systém, s r.o., IDDS: aj6ve6q, sídlo Masarykova 635, 439 42 Postoloprty
zastoupena Vladimírem Vernerem, Smolnice č.p. 166, 439 14 Smolnice
Obec Chlumčany, IDDS: 2b3aqpf, sídlo Chlumčany č.p. 154, 439 03 Chlumčany u Loun
Obec Blšany u Loun, IDDS:mvharsz, Blšany u Loun 2, 440 01 Louny 1
Město Louny, odbor správy majetku, Mírové náměstí 35, 440 01 Louny 1
Severočeské vodovody a kanalizace a.s., závod Most, pr. stř. Louny, IDDS: f7rf9ns,
Přítkovská 1689/14 Trnovany, 415 01 Teplice1
Telefonica Czech Republic, a.s., IDDS: d79ch2h, Za Broumovskou 266/2, Michle, 140 00
Praha 4
RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6, Plynárenská 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno
ČEZ ICT Services, a.s., oblast Severní Čechy, IDDS: zbsdk9i, Duhová 1531/3 Michle, 140
00 Praha 4
ČEZ Distribuce a.s., IDDS: v95uqfy, Teplická 874, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
Policie ČR, křík di Louny, IDDS: a64ai6n, Náměstí Benedikta Rejta 2297, 440 01 Louny
Povodí Ohře, státní podnik, IDDS: 7ptt8gm, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov 3
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Správa dopravní cesty, IDDS: uccchjm,
Železničářská 31, Ústí nad Labem, 403 03
Ústecký kraj, zastoupený Správou a údržbou silnic Ústeckého kraje, p.o, správním úsekem
Louny, Poděbradova 2653, 440 01 Louny

Tomáš Čermák, Prokopova 488, 440 01 Louny
MP-SOLAR s r.o., IDDS: b75bd4r, Věžeňská 912/6, 110 00 Praha 1

Dotčené orgány

Městský úřad Louny, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení životního prostředí, Mírové náměstí 35, Louny

Městský úřad Louny, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování a památkové péče, Pod Nemocnicí 2379, Louny

Městský úřad Louny, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení stavebního řádu – silniční správní úřad, Pod Nemocnicí 2379, Louny

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, územní odbor Žatec, IDDS: auyaa6n, Horova 1340, 400 01 Ústí nad Labem

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Louny, IDDS: 8p3ai7n, Moskevská 1531/15, Ústí nad Labem, 400 01

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: t9zbsva, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

Drážní úřad, sekce stavební – oblast Praha, IDDS: 5mjaatd, Wilsnova 300/8 Vinohrady, 120 00 Praha 2

Na vědomí :

Městský úřad Louny, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Mírové náměstí 35, Louny

K vyvěšení na úřední desce :

Obecní úřad Chlumčany, Chlumčany č.p. 154, 439 03

Obecní úřad Blšany u Loun, Blšany u Loun 2, 440 01 Louny 1